



**VERENIGING VAN DE STAD EN DE
GEMEENTEN VAN HET BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK GEWEST**



**AFDELING
MAATSCHAPPELIJK
WELZIJN**

**AFDELING
MAATSCHAPPELIJK WELZIJN**

JAARVERSLAG 2006

**Aarlenstraat 53 bus 4
1040 BRUSSEL**

www.avcb-vsgeb.be

tel. 02 238 51 57 - fax 02 238 51 58

VOORWOORD

Door de vele contacten die de Afdeling Maatschappelijk Welzijn onderhoudt met de Brusselse OCMW's, is de Afdeling zich al lang bewust van de moeilijkheid voor het personeel en de mandatarissen van de OCMW's om gemakkelijk en snel duidelijke, concrete en actuele informatie te krijgen over de verschillende vormen van steun die de OCMW's aanbieden. De vele taken van het OCMW, de constante veranderingen en de uitbreiding van de wetgeving maken dat het bijzonder moeilijk geworden is om de materie grondig te kennen.

Die nood aan toegankelijke en aangepaste informatie, wat uiteraard ook een zaak van het grote publiek is, werd de afgelopen twaalf jaar meermaals aangekaart.

Zo kunnen we in het Algemeen Verslag over de Armoede van 1994 lezen als suggestie van de werkgroep OCMW:

“Er is dringend nood aan duidelijke, op de maat van de gebruiker aangepaste informatie rond de globale werking van het OCMW en van rechten op andere domeinen en bij andere diensten. Elk OCMW zou een voor iedereen begrijpelijke brochure moeten uitgeven met praktische informatie (“gebruiksaanwijzing”), een duidelijke omschrijving van de mogelijkheden en beperkingen van het OCMW en de rechten en plichten van de hulpvrager (brochures o.m. rond kinderbeurzen, werkloosheid, ziekteverzekering, geboortepremie, huurtoelage, huurwetgeving e.a. in zeer eenvoudig taalgebruik, in een strip/beeldverhaal....).”¹

Onder de voorstellen in het 9de rapport over de staat van de armoede in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (rapport 2004)² vinden we ook:

“De informatieverstrekking over de verschillende sociale steunmaatregelen verbeteren, de procedures voor de toekenning harmoniseren en de acties tussen de OCMW's coördineren.” en “De bestaande plaatsen voor juridisch advies subsidiëren zodat de maatschappelijk werkers er onmiddellijk toegang toe hebben. De maatschappelijk werkers hebben onvoldoende bijgewerkte, onmiddellijk toegankelijke en aan de noden van de klanten aangepaste juridische kennis. Een gewestelijke dienst “à la carte” kan worden ontwikkeld op basis van een bestaande erkende juridische dienst.”

En in het verslag van het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting "Armoede uitbannen" vinden we als actiepost:

“De uitwerking van gemeenschappelijke informatie-instrumenten ondersteunen: De moeilijkheid om complexe en overvloedige informatie over te maken, wordt nog versterkt door het gebrek aan communicatie-instrumenten. Het blijkt dus onontbeerlijk om gemeenschappelijke instrumenten en methodologieën voor de sociale diensten te ontwikkelen. De deelname van de verenigingen van gebruikers en maatschappelijke werkers bij dit werk zou deze instrumenten zeker relevanter maken. Het feit ook dat alle beroepsmensen zouden beschikken over dezelfde instrumenten, zou bijdragen tot een meer homogeen begrip van wetten en reglementen. Het zou dus leiden tot een grotere harmonisatie onder de praktijken.”³

¹ Algemeen Verslag over de Armoede, blz 94

² 9de Rapport over de staat van de armoede in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, blz 185

³ Verslag december 2005 « De armoede uitbannen : een bijdrage aan politiek debat en politieke actie », blz 38

Aan die behoefte aan aangepaste informatie-instrumenten werd in 2006 tegemoetgekomen in het kader van een belangrijk gewestelijk initiatief. De ministers Evelyne Huytebroeck en Pascal Smet, beiden lid van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor de Bijstand aan Personen, hebben de Afdeling Maatschappelijk Welzijn gevraagd om via een website betrouwbare, toegankelijke en leesbare informatie ter beschikking te stellen over de verschillende vormen van steun die de 19 Brusselse OCMW's aanbieden.

Het hele jaar 2006 lang heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn in nauwe samenwerking met de mensen op het terrein aan de uitvoering van deze opdracht gewerkt. Uit die inspanningen is een tweetalige website www.ocmw-info-cpas.be⁴ voortgesproten. De informatie die erin is opgenomen, gaat over de steun die de OCMW's van het Brussels Gewest aanbieden.

Momenteel staan er al ruim vijftien fiches online en in de komende weken en maanden zal de webstek regelmatig met nieuwe fiches aangevuld worden. De Afdeling hoopt in de loop van het jaar 2007 de site te kunnen blijven uitbouwen dankzij de steun van het gewest en de medewerking van de 19 Brusselse OCMW's.

Een bewijs dat de wetgeving zeer complex en veranderlijk is: in 2006 heeft een nieuw arrest van het Arbitragehof nogmaals de categorieën van het leefloon dooreen geschud. Door dat arrest kreeg de Afdeling Maatschappelijk Welzijn veel reacties en vragen van OCMW's. Wij hebben die op verschillende niveaus behandeld: brieven aan de minister van Maatschappelijke Integratie, vergaderingen met het kabinet en de POD Maatschappelijke Integratie, analyse van de problemen in het kader van de vergaderingen van de juridische commissie en telefonische permanentie, ... Hoewel er nog vragen over het evenwicht en de coherentie van de categorieën onbeantwoord blijven, hebben wij toch antwoorden gekregen op de vele technische vragen die de terreinwerkers stelden.

Het afgelopen jaar was er nog een belangrijk evenement voor de OCMW's dat hun werkmethodes in de toekomst grondig kan beïnvloeden: de aansluiting op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Sinds 1 januari 2006 doen alle OCMW's van het land uitwisselingen van gegevens via het netwerk van de sociale zekerheid voor de aangifte van het leefloon bij de POD Maatschappelijke Integratie. Zo is de eerste fase van een lang proces dat in 1997 van start gegaan is, afgerond. In de loop van het jaar is de Afdeling Maatschappelijk Welzijn de 19 Brusselse OCMW's blijven steunen in het kader van de aansluiting. Wij zijn ook regelmatig vergaderingen blijven organiseren voor de begeleidingsgroep, wat een goede stand van zaken gaf van de aansluiting van de Brusselse OCMW's op de Kruispuntbank en de uitwisseling van informatie daaromtrent bevordert. Wij zijn ook actief geweest bij de besprekingen aangaande de wijziging van artikel 21, § 6 van de wet van 26 mei 2002 en de vastlegging van een vervaltermijn voor de overdracht van de aanvragen voor terugbetaling van het leefloon.

Naast de werkzaamheden met betrekking tot de aansluiting heeft de Afdeling ook meegewerkt aan andere dossiers die daarmee verwant zijn en die belangrijk zijn voor de toekomst: enerzijds de voorbereiding van de verzending via de Kruispuntbank van de aangiftes in het kader van de wet van 1965 en anderzijds onderhandelingen met verschillende sectoren in verband met de uitwisseling van gegevens en informatie. In 2007 zouden er in principe nog wijzigingen doorgevoerd worden die rechtstreekse en belangrijke gevolgen hebben voor de OCMW's. Gelukkig zal de Afdeling Maatschappelijk Welzijn dankzij de steun van de minister van Maatschappelijke Integratie die werkzaamheden blijven volgen en de Brusselse OCMW's blijven begeleiden.

⁴ Uitsluitend in het Nederlands: www.ocmw-info.be

In 2006 heeft onze Afdeling ook een enquête gedaan over de sociale diensten van de Brusselse OCMW's, hun organisatie, hun werk, hun werkwijze en hun personeel. De resultaten van die enquête zullen in de loop van 2007 bekendgemaakt worden. Zij zullen dienen als indicatoren in het kader van de vastlegging van normen voor kwaliteitsvol maatschappelijk werk, een initiatief van de minister van Maatschappelijke Integratie.

Bovendien heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn dit jaar de resultaten van de radioscopie SPI 2001-2005 bekendgemaakt aan de 19 Brusselse OCMW's. Met de gegevens van het jaar 2005 beschikten we namelijk over een beeld van een periode van 5 jaar, van de lancering van het Lenteprogramma tot de inwerkingtreding van de wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie. Op basis van deze cijfergegevens kunnen enkele precieze vaststellingen gedaan worden betreffende de evolutie van de socioprofessionele inschakeling in de OCMW's in het Brussels Gewest.

Tot slot was onze Vereniging ook bijzonder actief in de follow-up van de sociale akkoorden in de gezondheidssector. Zowel op het niveau van het Riziv als in de contacten met het Gewest heeft de Afdeling over de naleving van de tekst gewaakt, nl. geen enkele negatieve financiële impact op de gemeentefinanciën en toepassing van de maatregelen overeenkomstig de bestaande statuten.

2007 is het jaar van de installatie van nieuwe raden voor maatschappelijk welzijn. Het wordt ook het jaar van federale verkiezingen en dus van de samenstelling van een nieuwe regering. Op federaal niveau zijn we reeds aan het schrijven aan een memorandum met de voornaamste aandachtspunten voor de volgende regering met betrekking tot de bestrijding van de armoede en de sociale uitsluiting. Wij willen een reeks concrete voorstellen doen op het vlak van de opvang en de begeleiding van bejaarden, de opvang en integratie van vreemdelingen, de bestrijding van overmatige schuldenlast, het recht op huisvesting en energie, ...

Op lokaal niveau wensen wij de nieuwe OCMW-raadsleden een vruchtbare bestuursperiode aan het roer van de 19 Brusselse OCMW's.

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn tracht hen zo goed mogelijk te ondersteunen bij de uitvoering van die belangrijke taak.

Michel Colson
Voorzitter van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn
December 2006



Hoofdstuk I

ORGANISATIE VAN DE AFDELING MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

I. AANGESLOTEN OCMW's

Op 1 november 2006 waren alle Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aangesloten bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

Het totaal aan bijdragen bedraagt 135.639,80 euro.

II. SAMENSTELLING VAN DE COMITES EN DE COMMISSIES

A. Het Brussels Directiecomité

Voorzitter :

M. Colson, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

Leden :

Mevr. S. Coopmans, Voorzitter van het OCMW van Oudergem,
Dhr. Cumps, Secretaris van het OCMW van Anderlecht,
Mevr. Decoux, Voorzitter van het OCMW van Schaarbeek,
Dhr. De Muylder, Raadslid bij het OCMW van Anderlecht,
Mevr. Destree-Laurent, Voorzitter van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van Brussel,
Dhr. Gasia, OCMW-raadslid in Etterbeek,
Dhr. Gilis, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Dhr. Harmel, Voorzitter van het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Mevr. Marcus, Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Martens, Secretaris van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. Mayeur, Voorzitter van het OCMW van Brussel,
Mevr. Mouzon, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Dhr. Rucquoi, Secretaris van het OCMW van Elsene,
Dhr. Van Der Meeren, Secretaris van OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

Vertegenwoordiger van de Vereniging van OCMW-secretarissen van Brussel-Hoofdstad:

Dhr. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel.

Vertegenwoordiger van de Vereniging van Gemeente- en OCMW-ontvangers van het Brussels Gewest:

Dhr. Koeune, Ontvanger van het OCMW van Sint-Gillis.

Vertegenwoordiger van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Gewest:

Dhr. Thoulen, Directeur van de VSGB.

Secretaris :

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

B. Bureau

Voorzitter :

M. Colson , Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

Ondervoorzitters:

Mevr. Decoux, Voorzitter van het OCMW van Schaarbeek,
Mevr. Destree-Laurent, Voorzitter van OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Gilis, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Marcus, Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis,

Secretaris :

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

C. Het federaal Comité van de OCMW's

Leden :

E. Allard, Voorzitter van het OCMW van Namen,
L. Asselman, Voorzitter van het OCMW van Merchtem,
G. Bruyninx, Raadslid bij het OCMW van Borgworm,
M. Colson, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Mevr. De Coninck, Voorzitter van het OCMW van Antwerpen,
Dhr. Demuylder, Raadslid bij het OCMW van Anderlecht,
C. Emonts, Voorzitter van het OCMW van Luik,
G. Gilis, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
E. Krings, Secretaris van het OCMW van Eupen,
J. Lambrecht, Raadslid bij het OCMW van Aalter,
J. Mortier, Voorzitter van het OCMW van Tielt,
Mevr. A-S. Mouzon, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
M. Tricot, Voorzitter van het OCMW van Court-Saint-Etienne.

Secretarissen :

Ch. Ernotte, Directeur van de Federatie van OCMW's van de UVCW;
Mevr. R. Stokx, Directrice van de Afdeling OCMW van de VVSG tot 30 april 2006;
Dhr. Van Schuylenbergh, Directeur van de Afdeling OCMW van de VVSG vanaf 1 augustus 2006.
Mevr. M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn van de VSGB.

D. De commissies

1. Derde Leeftijd

Voorzitter :

A. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel.

Leden :

Afdeling “ intra-muros ”

Mevr. F. Caprasse, Secretaris van het OCMW van Houffalize,
Mevr. M. Carels, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Mevr. C. Castagni, hoofd van Bonne Maison de Beuzanton van het OCMW van Bergen,
Mevr. Cuvelier, Rusthuisdirectrice bij het OCMW van Elsene,
Mevr. Delpature, Vertegenwoordiger bij de ADMR,
Dhr. Destat, Secretaris van het OCMW van Waver,
Mevr. M. Dupont, Secretaris van het OCMW van Doornik,
Mevr. Giet, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Manage,
M. Gillard, Secretaris van het OCMW van Stavelot,
A. Henreaux, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Charleroi,
D. Hirsoux, Secretaris van het OCMW van Courcelles,
Ch. Huygen, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Ganshoren,
Mevr. Kaminski, Rusthuisdirectrice bij het OCMW van Seraing,
Ph. Marsille, Directeur van ROB en RVT van het OCMW van Zinnik,
J. Massin, Secretaris van het OCMW van Visé,
M. Moerman, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van La Louvière,
M. Pessesse, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Namen,
G. Rozen, Secretaris van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Mevr. P. Schuler, Coördinator rusthuizen bij het OCMW van Verviers,
P. Somville, Secretaris van het OCMW van Perwez,
J. Swinnen, Algemeen Directeur van het departement Inrichtingen en Gezondheidszorg,
R. Van Der Meer, Secretaris van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Wanet, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Gembloux.

Afdeling “extra-muros”

Mevr. Cox, Verantwoordelijke van de dienst thuiszorg van OCMW Oupeye,
Mevr. Dockens, Sociaal assistente bij het OCMW van Eghezée,
Mevr. Gailly, Inspectrice bij de Directie Derde Leeftijd bij het ministerie van het Waalse Gewest,
Juffr. A. Ganswajch, Coördinator thuisverzorging bij het OCMW Charleroi,
J.-P. Genot, Secretaris van het OCMW van Fleurus,
Mevr. N. Hurez, Directrice van de sociale dienst van thuisverzorging van het OCMW van La Louvière,
M.G. Lemaire, Voorzitter van het OCMW van Braine-le-Château,
Mevr. Lodens, Sociaal assistente bij het OCMW van ‘s Gravenbrakel,
Mevr. B. Loneux, Sociaal assistente bij het OCMW van Visé,
Mevr. Monty, Hoofd Sociaal assistente bij het OCMW van Ottignies Louvain-la-Neuve,
A. Robette, Secretaris van het OCMW van Silly,
Mevr. Simon, Hoofd van de dienst verpleeghulp van het OCMW van Luik,
Mevr. Tribolet, Hoofd van de dienst gezinshulp van het OCMW van Hotton,
Mevr. Urbain, Sociaal assistente bij het OCMW van Zinnik,
O. Verroken, Coördinator thuisverzorging – ACASA.

Secretaris :

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

2. SocioProfessionele Inschakeling (SPI)

Leden :

Mevr. Baert, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Bienfet, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Bonnewijn, OCMW van Ganshoren,
Dhr. De Cafmeyer, OCMW van Elsene,
Mevr. Dufrane, OCMW van Brussel,
Mevr. Devalckener, OCMW van Etterbeek,
Dhr. Lefevre, OCMW van Anderlecht,
Mevr. Hulin, OCMW van Ganshoren,
Mevr. Kersten, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Mevr. Khon, OCMW van Vorst,
Dhr. Lombaert, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Dhr. Mintiens, OCMW van Jette,
Mevr. Nekhoul, OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Philippot, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Ratsborg, OCMW van Oudergem,
Mevr. Salberter, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Dhr. Van Der Meeren, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Vanderkelen, OCMW van Koekelberg,
Mevr. Van Reusel, OCMW van Schaarbeek,
Mevr. Volders, OCMW van Evere.

Secretaris :

Dhr. Libert, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

3. Commissie « juridische vragen »

Leden :

Dhr. Baudoin, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Dhr. Bizac, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Mevr. Brasseur, OCMW van Brussel,
Mevr. Casal, OCMW van Anderlecht,
Dhr. Collin, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Corra, OCMW van Elsene,
Mevr. Dekoninck, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Devocht, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,
Mevr. Dubois, OCMW van Oudergem,
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Elsier, OCMW van Ukkel,
Mevr. Forget, OCMW van Schaarbeek,
Mevr. Gielen, OCMW van Ukkel,
Dhr. Jacques, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Lair, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. Lubana, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Mouzon, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Nijs, OCMW van Ganshoren,
Dhr. Pardon, OCMW van Evere,
Mevr. Pastor, OCMW van Vorst,
Mevr. Philips, OCMW van Elsene,
Mevr. Puissant, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Mevr. Rozen, OCMW van Jette,
Dhr. Schurmans, OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Serieys, OCMW van Ukkel,
Mevr. Somoano Tarno, OCMW van Brussel,
Dhr. Van Der Meeren, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Mevr. Verbraeken, OCMW van Etterbeek.

Secretaris :

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

E. Werkgroepen die in 2006 vergaderd hebben

1. Table-Emploi / Job-Tafel

Leden :

M. Bienfet, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Bogaert, OCMW van Ukkel,
M. De Cafmeyer, OCMW van Elsene,
Mevr. Dufrane, OCMW van Brussel,
Mevr. Vanreusel, OCMW van Schaarbeek.

Secretaris :

Dhr. Libert, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

2. Begeleidingsgroep Job-Tafel

Leden :

Mevr. Baert, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Bonnewijn, OCMW van Ganshoren,
Dhr. Carey, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Mevr. Dufrane, OCMW van Brussel,
Dhr. Dutilleux, OCMW van Sint-Gillis,
Dhr. Genin, OCMW van Ukkel,
Mevr. Halkin, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Huart, OCMW van Vorst,
Mevr. Kempinaire, OCMW van Brussel,
Dhr. Leloup, OCMW van Jette,
Mevr. Marion, OCMW van Ukkel,
Dhr. Michel, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Safarian, OCMW van Anderlecht,
Mevr. Salbeter, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Sanson, OCMW van Schaarbeek,
Dhr. Schmit, OCMW van Evere,
Dhr. Stimart, OCMW van Schaarbeek,
Mevr. Van Lede, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Dhr. Vandekerckhove, OCMW van Elsene.

3. Werkgroep « Aansluiting van de OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid »

Leden :

Mevr. Abouhacham, OCMW van Schaarbeek,
Dhr. Ben Kahla, OCMW van Vorst,
Dhr. Carpino, OCMW van Brussel-stad,
Mevr. Colin, OCMW van Jette,
Dhr. Decoster, OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. De Koninck, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Dhr. Desprets, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. De Vlieger, OCMW van Anderlecht,
Mevr. De Wandeler, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. François, OCMW van Evere,
Dhr. Laurent, OCMW van Elsene,
Dhr. Mendez, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Dhr. Pascal, OCMW van Ganshoren,
Dhr. Van der Meeren, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Mevr. Vanoffel, OCMW van Ukkel,
Mevr. Vranken, OCMW van Koekelberg.

Secretaris :

Dhr. Lejour, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

4. Voorlopig bewind (federale werkgroep)

Leden :

Dhr. Allard, OCMW van Namen,
Dhr. Benoit, Vrederechter te Brussel,
Dhr. Bertouille, Vrederechter te Brussel,
Mevr. Capitaine, Vrederechter te Herstal,
Dhr. Collin, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Dandois, Vrederechter te Charleroi,
Dhr. Davids, OCMW van Eupen,
Mevr. Debast, VVSG,
Mevr. Decamp, OCMW van Gembloux,
Mevr. De Gendt, OCMW van Brussel,
Dhr. Dumont, OCMW van Luik,
Dhr. Elsier, OCMW van Ukkel,
Dhr. Huart, OCMW van Luik,
Mevr. Joly, OCMW van Courcelles,
Mevr. Laurent, OCMW van Hotton,

Dhr. Maertens, Vrederechter te Leuven,
Dhr. Mernier, OCMW van Herbeumont,
Mevr. Monnaie, OCMW van Wasseiges,
Mevr. Postiau, OCMW van Charleroi,
Dhr. Rollier, Vrederechter te Deinze.
Mevr. Ruffelart, OCMW van Doornik,
Mevr. Sitarz, OCMW van Charleroi,
Dhr. Staffe, OCMW van Bergen,
Dhr. Tordeur, OCMW van Brussel,
Mevr. Vergison, OCMW van Brugge.

Secretaris :

Mevr. Lodefier, Adviseur bij de Federatie van Waalse OCMW's.

5. Normen voor degelijk maatschappelijk werk

Leden :

Mevr. Bijsmans, OCMW van Ganshoren,
Mevr. Brouillard, OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Caucheteux, OCMW van Ukkel,
Mevr. Collard, OCMW van Jette,
Mevr. Dekoninck, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. De Roubaix, OCMW van Brussel,
Mevr. Devalckeneer, OCMW van Etterbeek,
Mevr. Devocht, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Dhr. Dubois, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Gielen, OCMW van Oudergem,
Mevr. Hedhili, OCMW van Ukkel,
Mevr. Kulcsar, OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Lambrechts, OCMW van Vorst,
Dhr. Maloia, OCMW van Schaarbeek,
Mevr. Martens, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. Michielsens, OCMW van Brussel,
Mevr. Molhant, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Pardon, OCMW van Evere,
Dhr. Petre, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Dhr. Rucquoi, OCMW van Elsene,
Dhr. Schikorr, OCMW van Anderlecht,
Dhr. Sopi, OCMW van Etterbeek,
Mevr. Van Ransbeeck, OCMW van Brussel,
Mevr. Vranken, OCMW van Koekelberg.

Secretaris :

Dhr. Lejour, Adviseur, en Mevr. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

6. Steungroep “technische fiches OCMW”

Leden :

Mevr. Casal, OCMW van Anderlecht,
Dhr. Clarebots, OCMW van Ukkel,
Dhr. Decoster, OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Dekoninck, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Pahud, CDCS-CMDC,
Dhr. Pardon, OCMW van Evere,
Mevr. Pastor, OCMW van Vorst,
Mevr. Piret, OCMW van Schaarbeek,
Mevr. Schmitz, OCMW van Elsene,
Mevr. Vandenbosch, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. Willem, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek.

Secretaris :

Dhr. Vervenne, Opdrachthouder voor de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

III. HET DIRECTIECOMITÉ EN DE STUDIEDIENST

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn in het algemeen

De representativiteit van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn en de samenstelling van het Brussels Directiecomité en het Federaal Comité maken het mogelijk de belangen van alle OCMW's aan bod te laten komen. Daarbij gaat de nodige aandacht uit naar de nuanceringen en gevoelige punten naar gelang van de grootte of de activiteiten.

Telkens de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en hun actiemiddelen in het gedrang komen, treedt het bevoegde Comité op als spreekbuis voor de OCMW's en verdedigt het hun standpunt. Het zet zich in opdat geen nieuwe lasten aan de OCMW's zouden worden opgelegd zonder dat ook de nodige middelen ter beschikking worden gesteld en opdat de beslissingen die op alle niveaus worden getroffen de bestaansonzekerheid van de minstbedeelden niet zouden verhogen.

Het Comité maakt een kritische analyse van wetsontwerpen en -voorstellen, decreten of ordonnanties die betrekking hebben op de werking en het actieterrain van de OCMW's. Zo nodig stelt het amendementen voor waardoor deze teksten in gunstiger zin worden aangepast voor de OCMW's of de hulpvragers.

Maar de Directiecomités beperken zich niet tot het reageren op ontwerpen en voorstellen. Regelmatig nemen ze zelf initiatieven en lokken ze gesprekken uit met de bevoegde ministers teneinde de plaatselijke besturen de middelen te waarborgen voor een dynamisch en preventief sociaal beleid.

Het Federaal Comité van de OCMW's is het overlegorgaan waar de aangesloten Vlaamse, Waalse en Brusselse OCMW's via hun vertegenwoordigers overleg plegen rond andere dan gemeenschaps- of gewestmateries.

Het Brussels Directiecomité heeft de ruimste bevoegdheden wat het bestuur van de Brusselse Afdeling Maatschappelijk Welzijn betreft.

Het Brussels Directiecomité

Het Brussels Directiecomité heeft een driedelige taak: de OCMW's vertegenwoordigen bij de overheidsinstanties, de ervaringen van Brusselse OCMW's bundelen en uitwisselen, en ondersteuning verlenen bij hun activiteiten.

Sinds 1 januari 1994 is het Brussels Directiecomité bevoegd om een advies te geven met betrekking tot alle materies.

Voor de federale materies plegen de drie regionale Directiecomités evenwel overleg om tot een gezamenlijk standpunt te komen vooraleer daarmee naar buiten te komen.

De studiedienst

De Studiedienst van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verleent bijzonder nuttige diensten aan de OCMW's.

De dienst zorgt op een dynamische en efficiënte wijze voor de noodzakelijke ondersteuning van de OCMW's bij het uitvoeren van hun opdracht.

De Studiedienst beantwoordt namelijk telefonisch of schriftelijk de vragen die de OCMW's stellen i.v.m. juridische, administratieve en financiële kwesties of met betrekking tot het beheer van het OCMW.

De Studiedienst bezorgt de OCMW's diverse documenten, modelbeslissingen of -reglementen. Door middel van omzendbrieven wordt de aandacht van de OCMW's gevestigd op belangrijke wijzigingen van wetgeving of reglementen die op stapel staan of op de toepassing van nieuwe bepalingen.

Voorts voert de Studiedienst het secretariaat van het Directiecomité en van het federaal Overlegcomité. Tevens stelt de dienst werkdocumenten en eindverslagen voor commissies op.

Daarnaast organiseert de Afdeling de jaarlijkse Algemene Vergadering waar steeds een actueel thema aan bod komt, toegespitst op het werkkterrein van de OCMW's en de impact op het vlak van hun sociaal beleid.

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn onderhoudt contact met de OCMW's en organiseert daartoe ondermeer ontmoetings-, studie- en vormingsdagen voor mandatarissen, leidinggevend personeel en maatschappelijk werkers. De "ontmoetingsdagen voor OCMW's" vormen voor mandatarissen, verantwoordelijken van administratieve diensten en maatschappelijk werkers een ideale gelegenheid om zich te informeren, bij te scholen en ervaringen uit te wisselen met andere OCMW's.

Via al die activiteiten tracht de Afdeling permanent voeling te houden met de plaatselijke behoeften en de werkzaamheden van de OCMW's.

Daartoe doet de Afdeling regelmatig enquêtes bij de OCMW's, zamelt ze de jaarverslagen in en de documenten over hun verwezenlijkingen.

De Afdeling houdt studies bij die door openbare of private instellingen worden ondernomen en de centra voor maatschappelijk welzijn kunnen aanbelangen.

De Studiedienst neemt actief deel aan talrijke studiedagen of colloquia die door ministeries, universiteiten of sociale instellingen worden ingericht.

De boeken en publicaties die de Afdeling Maatschappelijk Welzijn publiceert, worden zowel door de mandatarissen als door het OCMW-personeel bijzonder gewaardeerd. De Afdeling werkt ook mee aan het zeer gegeerde "OCMW Focus" en "CPAS+", bestemd voor alle mandatarissen en personeelsleden van het OCMW. Via die tijdschriften wordt snel nuttige informatie doorgegeven, zoals samenvattingen en commentaar bij wetgeving en rechtspraak, informatie over vernieuwende en originele OCMW-initiatieven, resultaten van wetenschappelijk onderzoek in het domein van het welzijnswerk, zonder daarbij de uitdiepende artikelen te vergeten.

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn levert ook heel wat informatie over de acties en activiteiten die ze onderneemt en stelt referentiedocumenten ter beschikking via de website van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Gewest (www.vsgb.be).

Hoofdstuk II

DE ACTIVITEITEN VAN DE AFDELING IN 2006

I. ALGEMENE VERGADERING

■ Op 9 februari 2006 vond in Brussel de Algemene Vergadering van de Brusselse OCMW's plaats, rond het thema "*Het beroepsgeheim*". Meer dan 110 personen namen eraan deel.

De heer Michel Colson, Voorzitter van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn, heeft er de werkzaamheden ingeleid met het activiteitenverslag 2005 van de afdeling.

Vervolgens namen drie sprekers het woord om hun zienswijze te schetsen betreffende het beroepsgeheim: de heer Lucien Nouwynck, advocaat-generaal bij het Hof van Beroep van Brussel; de heer Pierre De Proost, Directeur van de sociale actie van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek; en de heer Bernard Hengchen, lid van het comité voor maatschappelijk werk en hoogleraar bij het Instituut Cardijn.

Op onze website vindt u een verslag van de vergadering met de inhoud van de uiteenzettingen (www.vsgb.be > Afdeling Maatschappelijk Welzijn > Acties > Algemene Vergadering van 9 februari 2006).

II. STUDIEDAGEN EN OPLEIDING

■ In januari 2006 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn in samenwerking met de vzw Santé & Entreprise een vorming georganiseerd "*De bijstandsrelatie en personen met alcohol- of drugsproblemen*". Deze vorming nam 2 dagen in beslag en was bestemd voor de eerstelijns maatschappelijk werkers.

■ Op 22 juni 2006 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn haar traditionele Lenteontmoeting georganiseerd, dit keer gewijd aan "*3 sterke en 3 zwakke punten van de Brusselse OCMW's voor de toekomst*".

De samenkomst trok meer dan 80 personen aan uit de 19 Brusselse OCMW's.

In de loop van de voormiddag gaven verschillende sprekers hun antwoord op de vraag. Zo namen de volgende personen het woord: de heer Mayeur, Voorzitter van het OCMW van Brussel; mevrouw Martens, Secretaris van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek; mevrouw Martin Garcia, Coördinatrice CAFA bij het OCMW van Sint-Gillis; mevrouw Brouet, hoofd van de inspectiedienst in de POD MI; de heer Ferir, jurist bij Free Clinic; en mevrouw Goldmann, hoogleraar bij de EOS (Ecole ouvrière sociale).

In de loop van de namiddag kreeg iedere deelnemer de gelegenheid om zijn eigen antwoord te geven en te reageren op dat van de anderen in het kader van debatten in kleine groepen.

Op deze bijeenkomst konden personeelsleden van alle Brusselse OCMW's elkaar ontmoeten en over een gezamenlijk thema praten. Zo werd een boeiend debat gevoegd, werden problemen aangekaart en uitdagingen voor de toekomst op een rijtje gezet.

Op de website van de Vereniging vindt u een verslag van de Lenteontmoeting (www.vsgb.be > Afdeling Maatschappelijk Welzijn > Vormingen) .

■ De adviseurs van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn hebben ook verschillende interne vormingen georganiseerd, o.a. over de aansluiting van de OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en bepaalde specifieke aspecten van de socio-professionele inschakeling.

■ Op 18 april 2006 stelde de heer Libert, adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn, de resultaten van de radioscopie SPI 2001-2005 voor. Alle Brusselse OCMW-voorzitters en -secretarissen waren erop uitgenodigd. Er waren ook vertegenwoordigers van het kabinet van minister Huytebroeck, van het kabinet van minister Dupont, het kabinet van minister Smet, het kabinet van minister Picqué en het kabinet van minister Cerexhe, alsook vertegenwoordigers van de BGDA.

Het rapport SPI 2001-2005 kan geraadpleegd worden op onze website (www.vsgb.be > Afdeling Maatschappelijk Welzijn > Documenten > SPI).

III. FEDERALE MATERIES

Recht op maatschappelijke integratie

Invoering van een vervaltermijn voor de terugvordering van het leefloon

Sinds 1 januari 2006 sturen de OCMW's via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid hun beslissingen inzake RMI en hun vragen om terugbetaling, door middel van eenzelfde boodschap, naar de POD Maatschappelijke Integratie.

In dat kader heeft de minister van Maatschappelijke Integratie beslist een termijn vast te stellen voor het verval van de terugbetaling van de OCMW's in het kader van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie. De redenen voor de invoering van een dergelijke deadline hangen samen met het optimaal gebruik van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Volgens een lijst van de POD Maatschappelijke Integratie die in het kader van de begrotingscontrole opgesteld werd, waren er in maart 2006 in België 51 OCMW's die hun aanvragen om terugbetaling van het leefloon na 3 maanden verzonden.

Die vertragingen veroorzaken echter aanzienlijke ongemakken op verschillende niveaus:

1. er zijn problemen in het kader van de voordelen die de aansluiting KSZ aanbiedt, aangezien de andere OCMW's niet op de hoogte zijn van de toekenning van het RMI door die trage OCMW's;
2. aangezien het multifunctioneel attest verbonden is met formulier B, heeft de vertraging in de invoering van formulier B gevolgen daarvoor;
3. actuele gegevens van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid zijn noodzakelijk om fraude te voorkomen of te ontdekken;
4. enkel met geactualiseerde gegevens kan de POD Maatschappelijke Integratie de begroting verbeteren en over actuele statistieken beschikken.

Uitgaande van het principe dat de Kruispuntbank enkel optimaal gebruikt kan worden als de gegevens bijgewerkt worden, heeft de minister beslist de OCMW's te dwingen om een zo kort mogelijke termijn te nemen om de personen in het netwerk op te nemen.

Zo werd er naar gestreefd de mensen proactief bepaalde rechten en sociale voordelen te doen genieten (bijv. sociale tarieven), waarvoor bijgewerkte gegevens vereist zijn.

Om dat doel van geactualiseerde gegevens te bereiken en aangezien de bekendmaking van de beslissing van toekenning en de vraag om terugbetaling voortaan met de verzending van eenzelfde boodschap gebeuren, bleek het noodzakelijk een termijn op te leggen voor de verzending van de beslissingen aan de POD Maatschappelijke Integratie maar ook een sanctie te voorzien met betrekking tot de terugvordering bij de overheid.

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn vernam in maart 2006 dat er plannen waren om die wijzigingen door te voeren, en heeft snel een reeks opmerkingen gemaakt aangaande het principe van de invoering van de vervaltermijn en de bewoording van de tekst.

Het kabinet van de Minister heeft toen voorgesteld bij OCMW's langs te gaan om de problemen die de

wijziging zou teweegbrengen, in te schatten. In het Brusselse hebben wij twee ontmoetingen georganiseerd, de ene in het OCMW van Etterbeek en de andere in het OCMW van Brussel. Die bezoeken op het terrein, in aanwezigheid van de vertegenwoordigers van de minister, hebben duidelijkheid verschaft over een aantal vragen met betrekking tot de geplande wijziging. Er werden ook problemen aangestipt waar men in de praktijk mee geconfronteerd kan worden.

Uiteindelijk hebben wij na heel wat constructieve contacten met het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie bereikt dat de oorspronkelijke tekst gewijzigd werd om rekening te houden met een groot deel van onze opmerkingen.

Zo hebben wij een adequater berekende termijn verkregen, de toevoeging van een uitzondering op de toepassing van de sanctie als het onmogelijk is de termijn na te leven in geval van overmacht, en een inwerkingtreding binnen een redelijke termijn.

De tekst tot wijziging van artikel 21, § 6, van de wet RMI werd goedgekeurd in het kader van de programmawet van juli 2006 en is in werking getreden op 1 oktober 2006.

De OCMW's blijven verplicht om hun beslissingen bekend te maken binnen een termijn van acht dagen te rekenen vanaf het einde van de maand waarin de beslissing genomen werd.

Als die termijn niet nageleefd wordt, vervalt hun recht om een deel van hun uitgaven terug te vorderen, nl. de uitgaven die verband houden met de periode tussen de 45ste dag volgend op het einde van de maand waarin de beslissing genomen werd en de dag van de bekendmaking van de beslissing.

In het kader van onze besprekingen met de POD Maatschappelijke Integratie en het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie hebben wij verschillende aspecten aangestipt die problemen zouden kunnen stellen. Meer details vindt u in het artikel in CPAS + nr. 2006/6-7.

Het spreekt voor zich dat dit dossier niet los gezien kan worden van de werkzaamheden met betrekking tot de recuperatie van de sociale bijstand via de KSZ. Die evolutie is gepland voor 2007.

Federaal ombudsman

In 2006 zijn wij blijven voorbehoud uiten bij de oprichting van een federale instantie voor bemiddeling inzake OCMW.

Ter herinnering: wij hadden reeds gereageerd op die plannen in 2005 (zie ons jaarverslag 2005). Uiteindelijk werd het punt op de agenda gezet van de federale adviescommissie sociale bijstand. De tekst van een voorontwerp van wet tot oprichting van een OCMW-ombudsdienst werd er besproken.

In dat kader hebben wij nogmaals al onze opmerkingen aangaande dit project bekendgemaakt.

Op het ogenblik dat we dit schrijven, wordt er niet meer over de ombudsdienst gesproken maar is het project nog niet geconcretiseerd. We zullen zien ...

Werkloosheidsuitkeringen en transfers van lasten

Het KB van 22 mei 2005 wijzigde artikel 124 van het KB van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en heeft de jongeren van 25 jaar en ouder die een wachtuitkering ontvangen, opnieuw ten laste van het OCMW gebracht.

Om een einde te stellen aan die transfers hebben wij minister van Werk Freya Vandenbossche gevraagd om met terugwerkende kracht het bedrag van de werkloosheidsuitkeringen aan te passen.

Uiteindelijk is het pas in juni 2006 dat de nieuwe minister van Werk, de heer Vanvelthoven, een besluit uitvaardigt dat gedeeltelijke correcties aanbrengt.

Bij de optrekking van het bedrag van het leefloon in oktober 2006 hebben wij onmiddellijk een brief geschreven naar de minister van Maatschappelijke Integratie en de minister van Werk met de vraag erover te waken dat de werkloosheidsuitkeringen geen nieuwe transfers naar de OCMW's teweegbrengen.

Nieuwe wijziging van de RMI-categorieën

De categorieën die vastgelegd zijn in de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, blijven bewegen.

Op 28 juli 2006 heeft het Arbitragehof een arrest uitgevaardigd in het kader van een vordering van de Liga van de Rechten van de Mens, met betrekking tot 2 bepalingen:

1. artikel 68quinquies van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de OCMW's, i.v.m. de specifieke bijstand voor de betaling van onderhoudsgeld voor kinderen;
2. artikel 14, 1, 3° van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, dat de derde categorie begunstigden vastlegt (gezin ten laste).

Dit is het tweede arrest van het Arbitragehof dat beschikkingen vernietigt die betrekking hebben op de definitie van de categorieën die van toepassing zijn in het kader van de toekenning van het leefloon.

Dit arrest werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 1 september 2006. Diezelfde dag heeft de POD Maatschappelijke Integratie de OCMW's een omzendbrief geschreven over de gevolgen van dit arrest.

In zijn vordering bij het Arbitragehof verweet de Liga van de Mensenrechten o.a. aan artikel 68 quinquies van de wet van 8 juli 1976 de personen te vergeten die een bijdrage betalen voor een geplaatst kind.

Het Arbitragehof vindt dat daar effectief een onrechtvaardig verschil in behandeling zit, aangezien de betaling van onderhoudsgeld voor een kind of een bijdrage voor een geplaatst kind een gelijkwaardige last vormt en dat de twee categorieën personen in een vergelijkbare situatie zitten omdat een bijdrage betalen voor de onderhoudslast van hun kinderen die niet bij hen wonen.

Bovendien vindt het Arbitragehof dat de omstandigheid dat het kind in het buitenland verblijft, de situatie van de onderhoudsplichtige niet verandert. Het annuleert derhalve artikel 68quinquies van de organieke OCMW-wet van 8 juli 1976 omdat het de toekenning van specifieke bijstand bij de betaling van onderhoudsgeld voorzien bij deze beschikking, onderschikt aan de voorwaarde dat het kind in België verblijft.

Personen aan wie specifieke bijstand overeenkomstig artikel 68quinquies van de organieke OCMW-wet geweigerd werd, hetzij omdat hun kind geplaatst is, hetzij omdat het niet in België verblijft, kunnen in voorkomend geval dus deze bijstand verkrijgen, en dit met terugwerkende kracht.

De categorie “gezin ten laste” was aanvankelijk niet voorzien in de RMI-wet. Die werd ingevoerd door de programmawet van 9 juli 2004, die de categorieën gewijzigd heeft na het arrest van het Arbitragehof van 14 januari 2004.

Deze nieuwe categorie beoogde aanvankelijk de persoon die uitsluitend met een gezin ten laste leeft, op voorwaarde dat er minstens één ongehuwd minderjarig kind is.

Drie elementen moeten verenigd zijn:

1. “Gezinslast”

De RMI-wet verstaat daaronder: een ongehuwd minderjarig kind of verschillende kinderen waaronder minstens één ongehuwd minderjarig kind;
+ in voorkomend geval de echtgenoot of levensgezel (nl. de persoon met wie de aanvrager een feitelijk gezin vormt) van de steunaanvrager.

2. Uitsluitend

De steunaanvrager moest uitsluitend met een gezin ten laste leven. Hij mocht niet samenwonen met andere personen dan die welke vallen onder de definitie van “gezinslast”.

3. Minstens één ongehuwd minderjarig kind

De gezinslast moet minstens één ongehuwd minderjarig kind (niet noodzakelijk van de aanvrager) omvatten.

Zo vallen de volgende situaties volgens de definitie niet onder categorie 3:

- De aanvrager die samenwoont met andere meerderjarigen die noch kinderen zijn, noch zijn echtgenoot of levensgezel, omdat hij niet uitsluitend met een gezin ten laste leeft (deze personen vallen niet onder de definitie van “gezinslast” van artikel 14, § 1, 3° van de RMI-wet). Waren dus uitgesloten van de nieuwe categorie 3: begunstigden die niet alleen met hun kinderen en hun echtgenoot of levensgezel wonen, maar ook met één of meer ascendenten van de eerste graad, of met broers en zussen of andere familieleden.
- Een koppel (al dan niet gehuwd) zonder kinderen. Iedere echtgenoot (of levensgezel) kan daarentegen aanspraak maken op een leefloon voor samenwonende.

Met het arrest van 28 juli 2006 heeft het Arbitragehof het woord “uitsluitend” in artikel 14, § 1, 3° van de RMI-wet geschrapt.

Het Hof is van oordeel dat de wetgever artikel 10 en 11 van de Grondwet schendt door de begunstigde van het leefloon te verplichten om “uitsluitend” samen te leven met zijn gezin ten laste zoals het in de wet vastgelegd is, om tot de derde categorie te kunnen behoren.

Het “exclusieve” van dat samenwonen heeft als gevolg dat personen die één of meerdere minderjarige kinderen ten laste hebben en die samenwonen met personen die niet onder de definitie van “gezin ten laste” vallen, uit de derde categorie uitgesloten zijn.

Terwijl de nieuwe interpretatie van artikel 68quinquies van de wet van 8 juli 1976 geen noemenswaardig probleem stelde, bleken de zaken veel minder duidelijk wat betreft de wijziging van artikel 14, § 1, 3° van de RMI-wet.

De Brusselse OCMW’s hebben ons veel vragen gesteld over de toepassing van het arrest van het Arbitragehof.

Wij hebben die behandeld in het kader van de telefonische permanentie en de vergaderingen van de commissie juridische vragen.

We hebben ook naar de minister van Maatschappelijke Integratie geschreven om nogmaals aan te stippen dat de wetgeving steeds moeilijker te begrijpen is voor de maatschappelijk werkers en totaal onbegrijpelijk voor de personen die door het OCMW geholpen worden.

Bovendien hebben wij nogmaals de aandacht gevestigd op het zwaar en demotiverend administratief werk, de kosten van de nieuwe aanpassingen van de informatica, de tijd en de energie die nodig is voor de herhaalde veranderingen en waarvan weinigen de zin inzien.

Tot slot hebben we een vergadering verkregen met het kabinet en de POD Maatschappelijke Integratie om antwoorden te krijgen op de vragen die de OCMW's zich stellen in het kader van de herziening van de dossiers en de toepassing van de omzendbrief van 1 september 2006.

Wanneer krijgen we een coherent en rechtvaardig systeem dat geen discriminatie creëert en de mensen de kans biedt om een menswaardig leven te leiden?

Algemeen Verslag over de Armoede

In december 2005 heeft het Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting "Armoede uitbannen: een bijdrage aan politiek debat en politieke actie" me meer dan 70 resoluties uit allerlei domeinen (huisvesting, onderwijs, gezondheid, cultuur, financiën, ...).

Het Directiecomité heeft het document geanalyseerd. Na overleg met onze zusterverenigingen hebben wij een brief geschreven naar de Eerste Minister, de Vice-Eerste Ministers, de minister van Maatschappelijke Integratie en de Voorzitter van de POD Maatschappelijke Integratie, met onze opmerkingen en voorstellen aangaande verschillende essentiële thema's voor de OCMW's.

In die brief hebben wij onderstreept:

- dat het leefloon moet opgetrokken worden,
- dat de strijd moet aangeboden worden tegen de oorzaken van overdreven schuldenlast,
- dat de overheid moet zorgen voor de financiering van het personeel dat in de OCMW's nodig is voor degelijk maatschappelijk werk en om de vele taken uit te voeren,
- dat er dringend maatregelen genomen moeten worden om de toegang tot degelijke huisvesting te waarborgen,
- dat de transfers van lasten naar het lokale niveau onaanvaardbaar stijgen,
- ...

Er was een interministeriële raad i.v.m. sociale zaken aangekondigd waar het debat zou angevat worden, maar die vergadering is nooit doorgedaan.

Sociaal Stookoliefonds

Na de winter 2005-2006 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn de werking van het sociaal stookoliefonds nogmaals onder de loep genomen.

De 19 Brusselse OCMW's konden hun opmerkingen bekendmaken met betrekking tot de categorieën begunstigen, de berekening van de toelage, de procedure voor de toekenning, het bedrag van de toelage, ... De antwoorden werden gebundeld in een rapport dat onder de OCMW's verspreid werd.

Bovendien werd er op basis van deze evaluatie - die ook gedaan werd in Vlaanderen en Wallonië - een brief geschreven naar de minister van Maatschappelijke Integratie om de voornaamste elementen aan te kaarten die in aanmerking genomen moeten worden om het systeem te verbeteren.

Onze opmerkingen hadden voornamelijk betrekking op de toename van het aantal aanvragen, de versnippering van de aanvragen, de problemen met de termijn van zestig dagen, de problematiek van flatgebouwen en de vergoeding voor de werkingskosten.

Parallel met onze suggesties ter verbetering van de werking van het fonds blijft onze vereniging pleiten voor één fonds. Wij hebben dat meermaals naar de verschillende bevoegde ministers geschreven.

Onze argumenten voor de samensmelting van de fondsen zijn:

- het is moeilijk te rechtvaardigen dat personen die met stookolie verwarmen anders behandeld worden dan zij die elektriciteit of gas gebruiken;
- de toekenning van de stookolietoelage staat op zich en kadert niet in financiële en sociale begeleiding op middellange of lange termijn;
- de toekenning van de stookolietoelage berust ook niet op een analyse van de behoeften van de betrokkene;
- als beide fondsen samensmelten zou er een groter aantal gezinnen bereikt worden dat echt met financiële moeilijkheden kampt;
- met een deel van de middelen van het fonds zou bijkomend personeel gefinancierd kunnen worden om het hoofd te bieden aan de administratieve last die de analyse van individuele situaties inhoudt;
- met de fusie zouden de steunaanvragen uniformer kunnen verlopen en zou de administratie en de boekhouding vereenvoudigen,
- de OCMW's zouden het hele jaar door kunnen tussenkomen.

In september 2006 heeft de minister van Maatschappelijke Integratie in de pers gemeld dat hij de verschillende fondsen wil samensmelten. De idee is er dus, nu nog zien of het op middellange termijn geconcretiseerd wordt.

Stijging van de energieprijzen

Voor vele medeburgers is de prijs van een rusthuis reeds een hoge kost. Om een idee te geven: de gemiddelde prijs bedroeg 33,4 euro per dag in 2004, wat neerkomt op 12.191 euro per jaar.

Om te vermijden dat die prijs nog stijgt, hadden wij in september 2005 gevraagd aan het federaal niveau dat een bejaarde die in een rusthuis verblijft, dezelfde steun voor de energiekosten zou krijgen als iemand in een private woning. Een meer dan redelijke vraag.

De federale regering heeft in 2006 middelen uitgetrokken voor bijna 3,5 miljoen gezinnen in het kader van de stookolie- en gasmaatregel. Er zijn ongeveer 0,11 miljoen rusthuisbewoners. Als die ook steun gekregen hadden, kwamen er nog 3,2 % gezinnen bij.

Het federaal niveau heeft ons op vrij positieve manier geantwoord dat het daarover met de Gewesten moest spreken omdat de rusthuizen collectieve structuren zijn en een gewestelijke bevoegdheid vormen. Eind december 2005 is er overleg Gewest-federaal geweest, maar men is de rusthuizen “vergeten”.

Wij hebben dan opnieuw naar de federale overheid geschreven. Staatssecretaris Jamar heeft ons op 6 februari geantwoord dat de Gewesten daarover moeten beslissen. Bovendien gaf hij toe dat er niets voorzien was voor de structuren die met gas verwarmen. Zo zijn er nochtans veel in steden, wat erkend werd door de Minister-Voorzitter in het Parlement.

De ouderen en de sector van de rusthuizen werd dus vergeten en zij hebben de meerkost van de energie zelf moeten dragen. Wij hebben die betreuwenswaardige situatie in februari 2006 in de pers aan de kaak gesteld.

Bovendien overweegt Staatssecretaris Jamar een tussenkomst in de meerkost in de verplaatsingskosten van de diensten voor thuishulp. Wij hebben een aantal gegevens daaromtrent gebundeld en deelgenomen aan verschillende voorbereidende vergaderingen. Het dossier ligt echter in de lade.

Fonds voor de verlaging van de globale energiekost

Het fonds voor de verlaging van de globale energiekost werd in het leven geroepen door de programma-wet van december 2005.

Tijdens de besprekingen aangaande de creatie van dit fonds hadden wij de Staatssecretaris voor duurzame ontwikkeling en sociale economie, mevrouw Van Weert, een reeks voorstellen en opmerkingen van de OCMW's overgemaakt.

In juli 2006 werd het beheerscontract van het fonds bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad, alsook het KB waarin de doelgroep van de kansarmen gedefinieerd wordt. De kandidaten die aan het project willen deelnemen, hebben hun kandidatuur ingediend. De nieuwe maatregel is op goede weg, maar op het ogenblik dat we dit schrijven zijn we nog niet gerustgesteld op enkele heikele punten en hebben we nog geen antwoord op onze vragen.

Opvang van asielzoekers

Het wetsontwerp betreffende de opvang werd op 16 juni 2006 ingediend. Deze tekst zet een Europese richtlijn betreffende minimumnormen voor de opvang van de asielzoekers in het Belgisch recht om. Deze hervorming is in handen van de minister van Maatschappelijke Integratie en verloopt parallel met een hervorming van de asielprocedure door de minister van Binnenlandse Zaken.

Aan de basis van de nieuwe wetgeving ligt het principe van materiële bijstand gedurende de hele procedure van erkenning van de hoedanigheid van vluchteling. Die materiële bijstand zou in 2 fasen georganiseerd worden: een eerste fase van maximum 4 maanden tijdens dewelke de betrokkene onderdak zou krijgen in een opvangstructuur van de gemeenschap en een tweede fase tijdens dewelke de betrokkene opgevangen zou worden in een individuele structuur, beheerd door een OCMW (LOI) of een andere operator.

Wij hebben verschillende brieven geschreven met onze opmerkingen aangaande het wetsontwerp.

Terwijl de OCMW's globaal genomen tevreden zijn over de hervorming in het kader van dit wetsontwerp, hebben wij toch ons voorbehoud en aanmerkingen aangekaart met betrekking tot de mogelijkheid voor personen om in een individuele structuur opgevangen te worden na 4 maanden. Wij hebben er ook voor gepleit dat de lokale opvanginitiatieven (LOI) dezelfde mogelijkheden zouden krijgen als de andere opvangstructuren op het vlak van medische begeleiding, wat de mogelijkheden betreft voor de opgevangen personen om prestaties te kunnen doen, sancties, ...

Personen die hier illegaal verblijven

Het thema van de dringende medische bijstand is meermaals besproken in het kader van federale adviescommissie sociale bijstand.

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn en onze twee zusterverenigingen hebben daar gepleit voor een hervorming van het systeem. Omdat wij vinden dat de verbeteringen die de federale adviescommissie sociale bijstand voorstelde, ontoereikend waren, hebben wij gepleit om grondig na te denken over een nieuw systeem van tenlasteneming van de medische bijstand aan illegalen. In het kader van dit nieuwe systeem zou de rol van de OCMW's volgens ons herzien moeten worden.

In dit stadium is een hervorming van het systeem nog niet aan de orde, maar de federale adviescommissie sociale bijstand heeft met ons standpunt rekening gehouden in haar advies.

Terugbetaling van de medische kosten

De programmawet van december 2005 bevatte een wijziging van artikel 11, par. 1, 2° van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun door de OCMW's.

Zo is het remgeld van gezondheidszorg voortaan ten laste van de steunaanvrager, behalve als het gaat om behandelingskosten in het kader van een hospitalisatie of behandelingskosten voor personen met inkomsten die lager liggen dan het bedrag van het leefloon.

Voor de kosten van behandelingen buiten een verzorgingsinstelling of voor ambulante verzorging kan het remgeld dus niet langer terugbetaald worden door het OCMW of de overheid. Hetzelfde geldt voor de personen die inkomsten hebben die gelijk of hoger zijn dan het leefloon.

Onze Verenigingen hebben gereageerd op deze wijziging van artikel 11, par. 1, 2°, van de wet van 2 april 1965.

In verschillende brieven die wij in november 2005 geschreven hebben aan de minister van Maatschappelijke Integratie, aan de minister van Sociale Zaken en van Volksgezondheid, en aan de parlementsliden, hebben wij de volgende elementen aangestipt:

- De minister van Maatschappelijke Integratie is uitgegaan van het principe dat iedereen die bij een ziekenfonds aangesloten is zelf het remgeld van ambulante verzorging kan betalen en dat als dat niet het geval is, het OCMW dat ze helpt om die kosten gedeeltelijk of geheel te betalen, dat voortaan met eigen middelen zal doen. Uit de informatie die onze verenigingen van de OCMW's krijgen, blijkt

echter dat ondanks het bestaan van de maximumfactuur (MAF), de OCMW's het remgeld nog steeds voor veel personen (moeten) dragen. MAF wordt immers pas toegepast als de uitgaven van de betrokkene hoger liggen dan 450 euro, wat een aanzienlijk bedrag is voor bepaalde gezinnen. Als de OCMW's de sociale bijstand niet meer van de overheid kunnen terugkrijgen, moeten zij stelselmatig uit hun eigen middelen putten, wat voor ons steeds een grote bekommernis geweest is.

- Wij hebben ook onderstreept dat als de MAF van toepassing is, er problemen zijn als het OCMW de medische kosten voor zijn rekening neemt. Het remgeld wordt namelijk terugbetaald aan de betrokkene zelf en die meldt dat niet altijd aan het OCMW, dat dus niets terugvraagt. In ons memorandum van juni 2003 vroegen wij dat er een systeem zou komen dat tussenkomsten van het ziekenfonds aan het OCMW zou uitbetalen telkens als dat laatste de gezondheidsuitgaven draagt.
- Bovendien draagt de ziekteverzekering bepaalde medische kosten slechts voor een klein gedeelte, bijv. prothesen. Zonder de steun van het OCMW wordt de toegang tot dit soort zorg problematisch voor personen met een beperkt inkomen.
- Het leek ons ook belangrijk oog te hebben voor personen die om één of andere reden niet aangesloten zijn bij een ziekenfonds. Wat gebeurt er dan met de medische kosten uit de periode waarin het ziekenfonds niet tussenkomt? Wie draagt die kosten dan? Voor onze verenigingen was het onaanvaardbaar dat de OCMW's in dat geval uit hun eigen middelen moeten putten.
- In de ontwerptekst die wij toen ontvangen hadden en die onze Directiecomités onder de loep genomen hebben, was er effectief sprake van de terugbetaling van de prijs die als basis dient voor de terugbetaling door de ziekteverzekering "van de kosten van de behandeling voor personen met inkomsten die lager zijn dan het leefloon". Die formulering leek ons niet duidelijk genoeg.
- Tot slot hebben we ook de aandacht gevestigd op het feit dat er over deze wijziging van de wet van 2 april 1965 geen overleg geweest is met de OCMW's en ze overhaast goedgekeurd is door middel van een programmawet.

De wijziging had betrekking op de toegang tot de gezondheidszorg voor kansarmen. Het leek ons derhalve bijzonder belangrijk de gevolgen van deze wetswijziging goed in te schatten. Maar het was onmogelijk om dat zo snel te doen.

Wij hebben ook een ontwerp van amendement gestuurd naar de fractieleiders van de Kamer, maar dat is jammer genoeg niet goedgekeurd.

Naar aanleiding van onze reacties heeft de minister van Maatschappelijke Integratie ons in januari 2006 geschreven dat de geplande wijziging een rechtvaardige maatregel was om de begunstigden van sociale bijstand op gelijke voet te plaatsen met de leefloners.

De minister heeft ons laten weten dat de OCMW's tot nu toe geen aanvraag indienden voor de terugbetaling van het remgeld voor de leefloners, en dat bepaalde OCMW's het wel deden voor aanvragers van maatschappelijke bijstand, terwijl andere OCMW's het remgeld ten laste van de patiënt lieten.

De maatregel heeft tot doel de patiënten te responsabiliseren en te streven naar een gelijke behandeling ten opzichte van de leefloners.

In zijn brief aan ons heeft de minister van Maatschappelijke Integratie aangestipt dat iedereen wiens aansluiting in orde gebracht kan worden, een verhoogde tussenkomst in de gezondheidszorg kan genieten en dat de OCMW's enkel voor de personen wiens aansluiting niet in orde gezet kan worden, een tegemoetkoming moeten doen. Voor die mensen zal de overheid hetzelfde bedrag terugbetalen als dat welke de ziekteverzekering dekt.

Wat de MAF betreft, heeft de minister ons geschreven dat het ging om een bijkomende bescherming voor leefloners en begunstigen van sociale bijstand in de ziekteverzekering, die de impact van de last van het remgeld voor gezinnen beperkt maar die een minimale responsabilisering van de patiënten evenwel niet uitsluit.

Over de "beoogde categorieën" in het wetsontwerp waarvan wij de formulering onduidelijk vonden, schrijft de minister dat de OCMW's de berekening en de toekenning van het leefloon zeer goed kennen - het is een begrip dat deel uitmaakt van hun dagelijks werk - en zij zeer goed weten op welk bedrag iedere categorie personen aanspraak kan maken.

Aangaande onze opmerking dat het jammer is dat een dergelijke wijziging doorgevoerd werd in het kader van een programmawet, verklaart hij dat die situatie enkel toe te schrijven is aan het feit dat de wijziging een beslissing concretiseert die in het kader van het begrotingsconclaaf genomen is.

De minister heeft ons beloofd dat er over de toepassingsmodaliteiten van de wetwijziging ook overleg gepleegd zou worden met de OCMW's.

Na de goedkeuring en de bekendmaking van de programmawet kregen de OCMW's een omzendbrief van 9 januari 2006 i.v.m. de terugbetaling van medische kosten in het kader van de wet van 2 april 1965 en het ministerieel besluit van 30 januari 1995. Deze omzendbrief geeft toelichting bij de wijziging van artikel 11, par. 1, 2°, van de wet van 2 april 1965. Er wordt ook in herhaald hoe de WIGW-tarieven moeten bepaald worden, wie in een ziekenfonds ingeschreven kan worden en welke invloed de aansluiting heeft op de terugbetaling van de overheid en onder welke voorwaarden het OCMW de medische kosten ten laste kan nemen.

De wijziging van artikel 11, par. 1, 2°, van de wet van 2 april 1965 is in werking getreden op 9 januari 2006. Op dit moment heeft nog geen enkel Brussels OCMW ons cijfers gegeven om de werkelijke kostprijs van de wijziging te berekenen, maar sommige OCMW's hebben ons wel al bevestigd dat de factuur voor hen aanzienlijk is.

Psychiatrische ziekenhuizen

Vóór de wet van 20 mei 1997 werden de open psychiatrische ziekenhuizen in de wet van 2 april 1965 beschouwd als verzorgingsinstellingen en waren zij bijgevolg ?? het begrip onderstandsdomicilie. De gesloten psychiatrische instellingen waren daarentegen ?? het begrip steunverlenend centrum.

De wet van 20 mei 1997 heeft alle—zowel open als gesloten psychiatrische instellingen, alsook de psychiatrische verzorgingstehuizen, de beschermde wooninitiatieven, ... als instellingen bedoeld bij artikel 2 van de wet van 2 april 1965. Zo is het OCMW dat territoriaal bevoegd is om de personen in deze instellingen te helpen, het "bevoegd centrum om te helpen".

Sinds die verandering waren de psychiatrische ziekenhuizen en rusthuizen dus niet langer beschouwd als verzorgingsinstellingen voor de terugbetaling van de kosten aan de OCMW's.

Meermaals hebben wij de financiële impact aan de kaak gesteld van de wijziging van de wet voor de OCMW's. In mei 2005 heeft het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie ons gemeld dat zij de wet zouden wijzigen. Maar we hebben lang kunnen wachten tot die woorden in daden omgezet werden ... Uiteindelijk en na verschillende rappels is de wet van 2 juni 2006 tot wijziging van artikel 1, 3°, 2e lid, van de wet van 2 april 1965 in het Belgisch Staatsblad van 30 juni 2006 verschenen.

Deze wet schrapt de psychiatrische ziekenhuizen en verzorgingstehuizen van de lijst van de instellingen die niet beschouwd kunnen worden als verzorgingsinstellingen voor de toepassing van de wet van 1965. Dankzij deze wijziging kunnen de psychiatrische ziekenhuizen beschouwd worden als verzorgingsinstellingen, wat het hulpverlenend centrum de kans biedt zijn kosten terug te vorderen bij de onderstandsdomicilie of de Staat, overeenkomstig artikel 4 van de wet van 2 april 1965.

Jammer genoeg zijn er verschillende vragen gekomen over de interpretatie van de wijziging. Wij hebben er bij het kabinet en de POD Maatschappelijke Integratie voor gepleit een omzendbrief te schrijven om enkele aspecten te verduidelijken.

Uiteindelijk kregen de OCMW's een omzendbrief op 4 september 2006, maar die brengt jammer genoeg niet veel opheldering.

Op het terrein blijven bepaalde vragen onbeantwoord en de indruk dat de wet van 2 april 1965 te complex is, wordt nog versterkt.

De doorgevoerde wijziging is wel ontegensprekelijk positief.

Daklozen

In een brief van januari 2006 hebben onze verenigingen de minister van Maatschappelijke Integratie en de minister van Binnenlandse Zaken geïnterpelleerd over bepaalde bekommernissen van de OCMW's op het vlak van de bijstand aan daklozen.

Zo hebben wij de aandacht gevestigd op de moeilijkheden die de OCMW's ondervinden om dringend een feitelijke woonplaats vast te leggen en de problemen die dat teweegbrengt voor de vastlegging van de territoriale bevoegdheid van het OCMW. Wij hebben ook gewezen op een aantal moeilijkheden in het kader van de toekenning van referentieadressen. Tot slot hebben wij bepaalde problemen aangekaart met betrekking tot de sociale begeleiding van daklozen.

Een ministeriële omzendbrief van 4 oktober 2006 betreffende het referentieadres beantwoordt gedeeltelijk aan de problemen die wij aan de kaak gesteld hebben.

Bovendien werd er in de Kamer een wetsontwerp goedgekeurd dat ingediend werd door de heer Yvan Mayeur en de inspanningen bevordert voor de integratie van daklozen. Dankzij dit voorstel kunnen daklozen die een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie afgesloten hebben met het OCMW, een leefloon voor een alleenstaande ontvangen en wordt dat leefloon gedurende twee jaar voor 100 % door de overheid terugbetaald.

Subsidie “Internet voor iedereen”

Een KB van 1 mei 2006 heeft nogmaals de subsidie van de overheid voor de maatregelen ter bevordering van de sociale participatie en de culturele en sportieve ontplooiing van de gebruikers van de OCMW-diensten hernieuwd. Toch werd dit jaar voor het eerst een nieuwe maatregel toegevoegd: de subsidie “internet voor iedereen”. Zo werd er een bijkomend budget uitgetrokken om de OCMW’s in staat te stellen de aankoop van een erkend pakket “internet voor iedereen” door hun gebruikers te vergemakkelijken.

In een brief van 14 juni 2006 hebben wij de minister van Maatschappelijke Integratie onze opmerkingen en kritieken op deze maatregel overgemaakt. Het toegekende bedrag en de regels die gevolgd moeten worden, maken de maatregel immers zeer moeilijk toepasbaar. Wij hebben dus geschreven dat wij de maatregel weinig realistisch en contraproductief vonden.

Voor de rest hebben wij nogmaals gepleit voor een structurele en continue ondersteuning van de acties van de OCMW’s inzake sociale en culturele ontplooiing. Het huidige systeem dat op jaarbasis in een subsidie voorziet, maar zonder enige zekerheid aangaande het voortbestaan ervan, vergemakkelijkt het beheer van de projecten op het terrein niet.

Normen voor degelijk sociaal werk

De vastlegging van normen voor kwaliteitsvol sociaal werk is een belangrijk dossier dat de minister van Maatschappelijke Integratie aangekondigd heeft op een colloquium op 1 maart 2005.

Eind 2005 vernamen wij dat de minister van Maatschappelijke Integratie wou beginnen met een universitaire studie. Onze vereniging zou daar nauw bij betrokken worden als deskundige.

Het Directiecomité ging onmiddellijk over tot actie en in september 2005 werd een werkgroep samengesteld om de verschillende reacties, opmerkingen en bedenkingen van de 19 Brusselse OCMW’s op te tekenen aangaande:

- de elementen waarmee in het debat rekening zou moeten gehouden worden;
- de eventuele experimenten die bepaalde OCMW’s op dat vlak reeds gevoerd hebben;
- de behoeften van de OCMW’s terzake.

Vanaf de eerste vergadering heeft de werkgroep erop gewezen dat het belangrijk is gegevens in te zamelen over de sociale diensten van de 19 Brusselse OCMW’s. Daarom werd een vragenlijst opgesteld.

In januari 2006 werd de vragenlijst i.v.m. de sociale dienstverlening aan de 19 Brusselse OCMW’s verzonden. De inzameling van de antwoorden werd in maart 2006 afgesloten: op dat moment hadden de 19 OCMW’s de vragenlijst volledig of gedeeltelijk ingevuld teruggezonden.

Vervolgens zijn wij de gegevens beginnen te analyseren.

In september 2006 werden de resultaten voor het eerst aan de werkgroep voorgesteld. Een tweede presentatie gebeurde in oktober 2006, voor de Secretarissen van de 19 Brusselse OCMW’s.

Momenteel is het rapport over alle gegevens en hun analyse nagenoeg afgewerkt. Dit document zal in de loop van 2007 aan de 19 OCMW’s voorgesteld worden.

Intussen werden er eindelijk twee universiteiten aangeduid om de door de minister gevraagde studie te verrichten. Overeenkomstig onze vraag werden de Afdeling Maatschappelijk Welzijn en de Federatie van de OCMW's van de VVSG en van de UVCW bij de werkzaamheden betrokken door als deskundige te mogen deelnemen aan het begeleidingscomité.

De aansluiting van de OCMW's bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid

In 2006 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn verschillende acties gevoerd in het kader van de aansluiting van de Brusselse OCMW's bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ).

Die acties kaderden in een jaarlijkse overeenkomst met het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie en in het vooruitzicht van de effectieve uitwisseling van gegevens via het netwerk van de sociale zekerheid.

Hieronder vindt u een overzicht van de activiteiten van onze vereniging in 2006. Er moet in principe binnenkort een nieuwe overeenkomst afgesloten worden met het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie, betreffende de voortzetting van de steun van de Afdeling aan de Brusselse OCMW's in het kader van de aansluiting bij de KSZ.

Elektronische informatiebrief

In 2006 is de Afdeling regelmatig elektronische informatiebrieven blijven sturen naar de contactpersonen in de Brusselse OCMW's i.v.m. de aansluiting van de OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid. De doelgroepen van die infobrief zijn de veiligheidsadviseurs, de hoofden van de sociale dienst en de personen die bevoegd zijn voor de KSZ binnen het OCMW.

Stuurgroep KSZ

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn is blijven vergaderen met de stuurgroep "Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid - KSZ".

Het doel van die vergaderingen is een stand van zaken op te maken van de aansluiting van de Brusselse OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid in het algemeen en na te gaan welke acties ondernomen moeten worden, hetzij door de OCMW's individueel, hetzij door de gebruikersgroepen, in functie van de problemen die er aangekaart worden.

Die vergaderingen zijn de ideale gelegenheid om goede praktijkvoorbeelden uit te wisselen en vragen te beantwoorden. De leden van de groep worden regelmatig en snel op de hoogte gebracht van de antwoorden die verkregen worden bij de verschillende betrokken partijen zoals de POD MI, SmalS-MvM en de KSZ. Die leden van de groep moeten dan op hun beurt de informatie doorgeven aan de betrokkenen binnen hun OCMW.

Deelname aan het Begeleidingscomité

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn is lid van het Begeleidingscomité van de aansluiting van de OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid, dat voorgezeten wordt door de heer Van Geertsom,

Voorzitter van de POD Maatschappelijke Integratie.

Naast onze verenigingen zijn ook lid van dit comité: de POD Maatschappelijke Integratie, het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie, de KSZ en SmalS-MvM. Het comité coördineert de acties die in het kader van de aansluiting ondernomen moeten worden.

Op de vergaderingen van het begeleidingscomité hebben de leden contact met de informaticaleveranciers die er een stand van zaken komen geven van hun ontwikkelingen.

Only Once project

Er wordt meegewerkt aan het project Only Once voor de verbetering van de uitwisselingen van gegevens van het rijksregister naar de openbare instellingen.

Het doel van dit project is dat de openbare besturen door een eenmalige aanvraag alle wettelijke gegevens over een bepaalde burger kunnen verkrijgen.

In dat kader heeft de Afdeling een document opgesteld met enerzijds alle gegevens van het rijksregister die noodzakelijk zijn voor de OCMW's in het kader van de uitvoering van hun taken en die nog niet beschikbaar zijn via de aansluiting bij de KSZ, en anderzijds de moeilijkheden die de OCMW's nu ondervinden bij de raadpleging van de gegevens uit het rijksregister via de KSZ.

Het rijksregister heeft een eindrapport opgesteld en wacht op een antwoord van de POD Maatschappelijke Integratie om een vergadering te organiseren.

Risicoanalyse

Wij werken mee aan de opstelling van een document i.v.m. de risicoanalyse ter attentie van de diensten die bevoegd zijn voor de veiligheid van de informatie en de veiligheidsadviseurs van de OCMW's.

In het kader van de overeenkomst werkt de Afdeling Maatschappelijk Welzijn mee aan een werkgroep met de veiligheidsdienst van de POD Maatschappelijke Integratie. Om de veiligheidsadviseurs te helpen wordt er een gids samengesteld betreffende de risicoanalyse. Die gids wordt één van de hulpmiddelen die ter beschikking staan op de website van de POD Maatschappelijke Integratie (zie Integratie van de OCMW's in het netwerk van de sociale zekerheid).

Uitwerking van de diensten XML

Medewerking aan de uitwerking van de diensten XML voor de aangiftes in het kader van de wet 1965.

De Afdeling heeft deelgenomen aan de technische werkgroep die als taak had de diensten XML voor de wet 1965 vast te leggen en te ontwikkelen.

In die technische groep hebben de OCMW's verschillende voorstellen ter verbetering van de communicatie van hun aangiftes die merendeels verworpen werden door de POD MI om financiële redenen.

Vastlegging van de termijnen voor de verzending van de aangiftes in het kader van de wet 1965

In het begeleidingscomité en de technische werkgroep XML heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn om organisatorische redenen binnen de OCMW's geijverd voor de verlenging tot 1 april 2007 van de termijn voor de verzending van de aangiftes in het kader van de wet 1965 via de KSZ.

Onderhandelingen over de uitwisseling van informatie met de andere sectoren (huisvesting, gas-elektriciteit, RVP, ...)

In de loop van het jaar 2006 werden er onderhandelingen aangevat met andere sectoren van de sociale zekerheid of sectoren die afgeleide rechten toekennen. De rol van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn in die onderhandelingen is nagaan of hun vragen relevant zijn.

De Afdeling heeft ook deelgenomen aan onderhandelingen met de koepels van ziekenfondsen om de uitwisselingen te verbeteren op het vlak van de multifunctionele attesten.

Follow-up van de onderhandelingen met de FOD Financiën: Cadnet (kadastraal inkomen) - B-Tax (aanslagbiljet)

Aangezien het een prioriteit geworden is van de regering, zijn de onderhandelingen tussen het netwerk van de sociale zekerheid en de FOD Financiën in de loop van 2006 versneld.

Zowel voor de gegevens van het kadastraal inkomen (Cadnet) als die van het aanslagbiljet (B-Tax), neemt de Afdeling deel aan de werkvergaderingen om de behoeften en de verwachtingen van de OCMW's voor te stellen.

Bovendien heeft de Afdeling in dat kader een document opgesteld dat de vraag van de OCMW's wettelijk rechtvaardigt.

Terugvordering bij de overheid

Op verzoek van het Directiecomité heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn in januari 2006 een enquête verricht over de terugvordering bij de Belgische Staat. 15 van de 19 OCMW's hebben onze vragenlijst ingevuld.

Uit het verslag dat op basis van de antwoorden opgesteld werd, blijkt dat de voornaamste problemen waarmee de Brusselse OCMW's kampen in het kader van de terugvordering bij de Belgische Staat, betrekking hebben op de termijnen voor de terugvordering, het te lang wachten op antwoord van de POD MI (inzonderheid voor de geweigerde formulieren), het groot aantal foutcodes, de te gediversifieerde formulieren die fouten teweegbrengen, het gebrek aan duidelijkheid in de rechtvaardiging van bepaalde weigeringen, het te lage bedrag van de voorschotten (wat thesaurieproblemen veroorzaakt), de moeilijkheid om de bevoegde persoon in de POD MI telefonisch te bereiken, ...

In het kader van onze rondvraag werd ook stelselmatig gewezen op de situatie van de asielzoekers die erkende vluchtelingen worden en recht krijgen op een leefloon. De subsidie wordt geweigerd door de POD MI totdat de wijziging in het rijksregister ingeschreven is, terwijl ze recht hebben op het leefloon vanaf de erkenning van hun statuut door de dienst Vreemdelingenzaken. Het OCMW moet de erkenning

van het statuut van vluchteling rechtvaardigen bij de POD MI door middel van de brief van de dienst Vreemdelingenzaken. Maar dat document is meestal in handen van de betrokkene. Het verschil tussen de datum van de erkenning van de hoedanigheid van vluchteling en de datum van de inschrijving in het vreemdelingenregister is een heel groot probleem voor de terugvordering van het leefloon.

Onze vereniging heeft de spots gericht op de problematiek van de toekenning door het OCMW van rechten aan personen van vreemde origine op basis van een statuut of documenten die niet in aanmerking genomen worden door de POD MI. Na een diepgaande analyse is gebleken dat er niet alleen problemen waren voor asielzoekers die het statuut van vluchteling verkregen maar ook voor een reeks andere situaties zoals buitenlandse studenten, genaturaliseerde personen, ...

Er werd een nota opgesteld over deze problematiek en er heeft midden december een eerste vergadering plaatsgevonden met de POD MI om te trachten oplossingen te vinden om die knelpunten uit te weg te werken.

Wij blijven het dossier volgen.

Partnership OCMW/BGDA met het oog op de begeleiding van begunstigden (subsidie 500 €)

In het kader van de akkoorden van Oostende in het voorjaar 2004 heeft de toenmalige minister van Maatschappelijke Integratie Marie Arena de wens geuit dat de OCMW's gaan samenwerken met de gewestelijke diensten voor tewerkstelling.

Die samenwerkingsverbanden willen bruggen slaan tussen de OCMW's en de gewestelijke diensten voor tewerkstelling, om de gebruikers actieve bijstand te bieden. Daartoe subsidieert de federale overheid met 500 euro iedere individuele overeenkomst met het oog op de specifieke begeleiding van een gebruiker in zijn pogingen om werk te vinden.

Het KB van 23 september 2004 (B.S. 27 september 2004) stipuleert dat de OCMW's de mogelijkheid hebben om 50 % van de begeleiding van de gebruikers te verwezenlijken, alsook de mogelijkheid om de werkmethodes van de OCMW's in dat kader te valoriseren. Toch zouden die werkmethodes gevalideerd moeten worden door de gewestelijke tewerkstellingsdienst.

Aangezien het KB niet alle modaliteiten van de organisatie van de maatregel regelt, werden onze verenigingen uitgenodigd door de nieuwe minister van Maatschappelijke Integratie, Christian Dupont, om een kaderovereenkomst voor ieder gewest te ondertekenen.

Wat het Brussels Gewest betreft, is de Afdeling Maatschappelijk Welzijn rond de tafel gaan zitten met de BGDA om een kwalitatieve overeenkomst op te stellen die gericht is op de gebruiker en goede samenwerking tussen de twee instellingen.

De actie van de Brusselse OCMW's in dat kader kan zich situeren in het kader van activiteiten van de Socioprofessionele Balans en de Job-Tafel (cf. infra). Beide activiteiten beschikken over specifieke methodologische kaders die uitgewerkt zijn door de Afdeling Maatschappelijk Welzijn in samenwerking met bepaalde OCMW's. Die kaders worden gevalideerd door de BGDA en ter beschikking van de OCMW's gesteld.

De overeenkomst tussen de BGDA en de Afdeling Maatschappelijk Welzijn is beschikbaar op onze website. Ze werd in november 2005 ondertekend en maakt sinds die datum de toepassing van de maatregel mogelijk.

2006 was dus het jaar van de organisatie van de toepassing van de maatregel. Aangezien de basis ervan samenwerking is, hebben de OCMW's zich daarop toegelegd. Dankzij onderhandelingen met de partners en de erkenning door de BGDA, is de maatregel in de loop van september 2006 effectief van start kunnen gaan.

We kunnen de eerste resultaten pas eind 2007 hopen te zien. Hoewel enkele OCMW's reeds operationeel zijn, plannen vele OCMW's immers pas begin 2007 van start te gaan. Er moet minstens één jaar verstrijken om de eerste resultaten objectief te kunnen evalueren.

Wordt vervolgd.

Socioprofessionele Balans (SPB)

De Socioprofessionele Balans is tot stand gekomen op aansturen van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn in 2002 en was klaar in 2005 (zie ons jaarverslag 2005).

Het jaar 2006 was gewijd aan de verspreiding van het document en de organisatie van vormingen in de OCMW's.

In het Brussels Gewest hebben 13 OCMW's en 70 trajectbegeleiders deelgenomen aan de vorming die onze vereniging organiseerde tussen maart en oktober 2006. In de loop van 2007 zullen er nog andere vormingen plaatshebben.

In 2008 zal er een globale evaluatie van de methode verricht worden, dus na een jaar toepassing in de Brusselse OCMW's.

Job-Tafel

De maatregel met het oog op samenwerking voor de begeleiding van het OCMW-publiek (subsidie 500 €) deed de vraag rijzen naar de aard van de participatie van de OCMW's aan de maatregel.

Nadat een inventaris gemaakt werd van de acties van de OCMW's op het vlak van de begeleiding, werd vastgesteld dat er gemeenschappelijke doelstellingen waren, vergelijkbare methodes maar variabele methodologische constructies in het kader van activiteiten met het oog op de steun aan gebruikers in hun zoektocht naar werk.

Daarom vond de Afdeling Maatschappelijk Welzijn het opportuun om een nieuwe brug te creëren voor uitwisselingen en creativiteit tussen de Brusselse OCMW's. Daarom werd er een beperkte werkgroep samengesteld om de opstelling van een gids "Job-Tafel" te superviseren.

Die gids is sinds januari 2006 beschikbaar op de website van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn en biedt een gemeenschappelijk kader voor de organisatie van een groepsactiviteit gericht op de toegang van de OCMW-doelgroep tot de arbeidsmarkt.

Naast de opstelling van dit document heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn de Brusselse OCMW's ook gesteund in de toepassing van deze activiteiten door een steungroep op te richten. Deze groep staat open voor de 19 Brusselse OCMW's en is samengekomen op 10 juni en 8 november 2006. Op die vergaderingen was er voornamelijk sprake van de organisatie van de activiteit en de combinatie met de "subsidie 500 €". Het doel van deze steungroep is ook ervaringen uit te wisselen.

Rekening houdend met de groeiende belangstelling vanwege de OCMW's voor dit soort vergadering en de noodzaak om de OCMW's te steunen in de toepassing van "subsidie 500 €" volgend jaar zal de Afdeling Maatschappelijk Welzijn haar actie in de vorm van de steungroep in de loop van 2007 behouden.

Dienstencheques

Het systeem van de dienstencheques is eindelijk van start gegaan in het Brussels Gewest. De keerzijde van de medaille, op federaal vlak, is echter dat het budget overschreden werd. De maatregel is het slachtoffer van zijn succes. Daarom zou de federale Regering de cumul met de activering van de werkloosheidsuitkering beperken.

Dat vormt een breuk met het politiek engagement van de federale Regering om de mogelijkheid te bieden om tewerkstellingsmaatregelen te combineren met de dienstencheques om het financiële evenwicht te waarborgen. De Activa-formule en meer nog de Sine hebben een doel van sociale inschakeling. Beide formules houden specifieke lasten in. Personen die op die manier aangeworven worden, hebben goede begeleiding nodig. Zij werken gemiddeld minder uren omwille van hun sociaal profiel. Bovendien zijn die vormen van steun beperkt in de tijd.

De huidige tussenkomst is onvoldoende gezien de kosten voor de anciënniteit en de begeleiding. Aangezien ze lonen dekt die de index volgen, moet ze verbonden zijn aan de gezondheidsindex. Bovendien moet op termijn een antwoord geboden worden voor de anciënniteit.

Uiteindelijk heeft de Regering beslist haar subsidie met een euro te verminderen, maar de mogelijkheid te behouden om de financiering dienstencheques aan te vullen met Sine of Activa. Bovendien heeft de Regering beslist dat artikel 60 en dienstencheques onverenigbaar zijn. De Afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft hevig op die beslissing gereageerd in de pers en de media hebben veel aandacht geschonken aan ons standpunt.

In het Parlement heeft de minister van Tewerkstelling de genomen maatregelen verdedigd door erop te wijzen dat een herziening op basis van een externe audit mogelijk zou zijn in 2008, zijnde ... na de federale verkiezingen. Er werd ook gewezen op de beslissing om de opleidingsinspanningen financieel te ondersteunen. Tot slot heeft de Regering voor 2007 een indexering van haar subsidie gepland.

Sociale akkoorden

In de sector van de rusthuizen heeft onze vereniging het dossier van de sociale akkoorden in de gezondheidssector gevolgd. Zowel op het niveau van het Riziv als in de contacten met het Gewest hebben wij erover gewaakt dat de afspraken nageleefd werden: geen enkele negatieve impact op de gemeentefinanciën, toepassing van de maatregelen conform met de bestaande statuten.

Wat het vakantiegeld betreft, legt het gewestelijk protocol 2003/1 een fasering vast voor de optrekking van het vakantiegeld tot 92 % op het niveau van het lokaal openbaar ambt in 2008. Het sociaal akkoord van 18 juli 2005 vraagt de betaling ervan vanaf 2005.

Onder druk van de vakbonden en na parlementaire interpellaties oordeelde de minister van Sociale Zaken dat het vakantiegeld betaald moest worden omdat het gefinancierd wordt door het Riziv.

Wij hebben de federale overheid gemeld dat het Gewest bevoegd is om het statuut van de lokale besturen vast te leggen. Bovendien moet er in overweging genomen worden wat reeds toegekend is. Tot slot is er geen financiering voor het personeel dat buiten de norm valt.

Uiteindelijk gaat het federaal niveau als financieringsvoorwaarde stellen dat het vakantiegeld uitbetaald wordt aan 92 % of in de vorm van soortgelijke rechten. Wij hebben over het begrip soortgelijke rechten een voorstel gedaan aan de bevoegde gewestministers.

Een analoog probleem is opgedoken in verband met de attractiviteitspremie. Volgens het akkoord van juli 2005 omvat het twee delen van 161,41 en 480 euro.

Voor het tweede gaat het Riziv nieuwe middelen aanboren. Het volstaat die aanvulling door te storten aan het personeel. De federale Regering gaat een financieringsvoorwaarde in die zin invoeren.

Het eerste deel is reeds in de financiering. Minister Demotte gaat de betaling opleggen zoals ze gefinancierd is of in de vorm van soortgelijke rechten. Ons standpunt is dat het reeds betaald is omdat het basis-brutobarema openbare sector hoger is dan dat wat in de Riziv-financiering voorzien is. Wij hebben de bevoegde gewestministers daaromtrent ook geïnterpelleerd. Om de OCMW's te helpen hebben wij bovendien een referentiedocument opgesteld om de toepassing van deze maatregel op lokaal vlak te vergemakkelijken.

In 2000 is er een akkoord afgesloten voor de eindeloopbaanmaatregel. Op Brussels niveau was er in juni 2001 een eerste uitvoeringsakkoord genomen voor de bekendmaking van het financieringsbesluit.

Deze maatregel werd aangepast door het raamakkoord van 18 juli 2005. Dat voorziet ondermeer dat voor de eindeloopbaanmaatregel de wijzigingen die uit dit punt voortvloeien, opgenomen zullen worden in alle juridische instrumenten voor uitvoering van de eindeloopbaanmaatregelen, dit uiterlijk voor 30 september 2005. Op het ogenblik dat we dit schrijven, werd het raamakkoord van 2001 nog niet aangepast.

In februari werd in het Riziv het ontwerpbesluit goedgekeurd voor de financiering van de maatregel. Die liet ruimte voor de datum van de toepassing maar in ieder geval moest er op de dag van de bekendmaking in het Staatsblad een switch gebeuren: op dat moment gelden de nieuwe regels voor iedereen. Uiteindelijk werd het gepubliceerd op 29 september 2006.

Oorspronkelijk moest de financiering via een fonds gebeuren. Wij hebben ons verzet tegen deze formule en wij hebben het pleit gewonnen. Wij hebben een reeks verbeteringen verkregen ten opzichte van de huidige tekst. De financiering begint voortaan als het recht in het begin van de maand van de verjaardag. De onregelmatige prestaties die recht geven op compensatie in plaats van extra loon, worden in aanmerking genomen. Tot slot is er een overgangsstelsel voor de overheidsinstellingen.

Op onze interpellatie antwoordde de federale minister van Sociale Zaken in een brief van 10 mei 2006 dat voor de Riziv-sectoren waarvan de rusthuizen deel uitmaken, de oude maatregelen van toepassing blijven tot de datum van de afsluiting van het protocolakkoord dat voorziet in de toekenning van de maatregel volgens het nieuwe systeem. Er was dus geen enkel probleem wat de retroactiviteit betreft in deze sectoren.

Gezien de nakende bekendmaking van het nieuwe financieringsbesluit en het gebrek aan raamakkoord voor de toepassing van de eindeloopbaanmaatregel in het akkoord van 18 juli 2005 in OCMW, werden onderhandelingen op lokaal vlak onvermijdelijk.

Terwijl er veel gesproken wordt over synergie en de OCMW's regelmatig klagen over te veel administratief werk, leek het ons absurd dat de OCMW's bijna tegelijkertijd over hetzelfde onderhandelen, met uiteenlopende interpretaties en risico's op niet-financiering. Wij hebben dus een referentiedocument opgesteld. Mutatis mutandis staat daar de essentie van de overeenkomst van de private sector in, rekening houdend met de eigenheden van het OCMW. Wij hebben het aan de OCMW's en ook aan de bevoegde regionale ministers en aan het Riziv overgemaakt.

Tot slot heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn ook deelgenomen aan de werkzaamheden van een tripartite werkgroep rond de interpretatie van de omzendbrief van de 11 %.

Zorgkundige

Het concept van zorgkundige bestaat sinds 1993 in de RIZIV wetgeving. In 2001 is het begrip van zorgkundige eveneens ingevoerd in de wetgeving van Volksgezondheid. In januari 2006 zijn er twee besluiten verschenen die de zorgactiviteiten definiëren die zorgkundigen mogen uitvoeren, alsook de voorwaarden waaronder deze handelingen kunnen plaatsvinden en de regels om geregistreerd te worden.

Wij hebben herhaaldelijk inspanningen geleverd voor een gegevensoverdracht van het RIZIV naar de FOD Volksgezondheid, vanuit het streven naar administratieve vereenvoudiging. Met succes! We hebben onder meer deelgenomen aan een werkgroep die wijzigingen aangebracht heeft in het ontwerp van verklarende omzendbrief.

Maribel

Tot op heden werden de middelen van de sociale maribel beheerd door het beheerscomité van de RSZ-PPO. Voortaan zal een bijzonder fonds hiermee belast worden. De Afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft er twee mandaten gekregen.

Bovendien werden er nieuwe middelen vrijgemaakt. We hebben onze leden op de hoogte gebracht van deze nieuwe mogelijkheid en met succes. Hoewel de officiële omzendbrief pas midden juli 2006 werd verstuurd en de dossiers eind augustus al ingediend moesten worden, zijn alle middelen gebruikt.

Volmacht geneeskundige verzorging

Op verzoek van een aantal ziekenfondsen heeft het RIZIV een ontwerp van besluit uitgewerkt om de zorgverstrekker en iedere persoon die hiertoe is aangeduid, de mogelijkheid te ontnemen om op te treden als vertegenwoordiger van de bejaarde voor het innen van de tegemoetkoming van de verzekering voor geneeskundige verzorging, behalve bij wettelijke vertegenwoordiging.

De motivatie voor dit besluit is de vaststelling dat bepaalde verstrekkers het verbod om het remgeld toe te

passen omzeilen door gebruik te maken van de volmacht. Op deze manier innen ze de terugbetaling van geneeskundige verstrekkingen.

Als vertegenwoordigers van de rusthuizen waren wij uiterst verbaasd over dit voorstel. Het probleem dat het ontwerp van besluit motiveert is ons totaal onbekend. We hebben immers geen cijfers of studies die dit aantonen. Het Burgerlijk Wetboek maakt de techniek van volmacht mogelijk en de wettelijkheid ervan is erkend door het RIZIV. Verder bestaat er voor het remgeld ook een uitzondering voor de rusthuizen.

Als het systeem van volmachten niet langer mogelijk is in rusthuizen, is de benadeelde in de eerste plaats de bejaarde. De administratieve handelingen zullen ook verzwaard worden. Het aanduiden van een voorlopige bewindvoerder voor dit type probleem zou een financieel verlies inhouden, omdat deze laatste vergoed moet worden. Dit terwijl heel wat ouderen reeds onvoldoende middelen hebben om hun verzorging en huisvesting in een rusthuis te betalen.

Alle rusthuisvertegenwoordigers hebben een negatief advies uitgebracht over deze tekst. Zonder vooraf overleg te plegen met de rusthuizen hebben een aantal ziekenfondsen besloten om te anticiperen op het ontwerpbesluit en ze aanvaardden het volmachtstelsel niet langer. Deze handelswijze vonden wij op zijn minst voorbarig en op het terrein heeft dit geleid tot een verregaande desorganisatie van de administratieve procedures, het informaticabeheer en de boekhouding.

Er is nog geen oplossing gevonden en de rusthuizen zijn verplicht om de bewoners opnieuw te belasten met de handelingen die zij tot nu uitvoeren in hun naam en voor hun rekening.

In bepaalde regio's hebben de ziekenfondsen geluisterd naar onze argumenten en de betalingen hervat. In andere regio's is dit niet gebeurd. Om tegemoet te komen aan de verwachtingen en bekommernissen van de verzekeringsinstellingen, hebben wij voorgesteld om de volmachttechniek te behouden, maar met een aantal voorzorgsmaatregelen, zoals een type mandaat. We hebben dit herhaaldelijk aangekaart bij het RIZIV en het kabinet Demotte. De bevoegde minister zal bij het Verzekeringscomité een ontwerpbesluit indienen dat rekening houdt met onze eisen.

Vormingsproject 600

Het protocol van kaderovereenkomst van 26 juli 2006 heeft betrekking op het vormingsproject voor het verkrijgen van de titel van verpleegkundige in de federale gezondheidssectoren. Dit protocol definieert in de openbare sector de modaliteiten van wat ook wel eens operatie 600 wordt genoemd. Na een moeizame start heeft dit project interessante opleidingsresultaten opgeleverd.

Er was geen budget voor nieuwe kandidaten uit de publieke sector in de loop van het schooljaar 2005-2006. We hebben dus nieuwe middelen gevraagd. De minister gaf een positief antwoord op ons verzoek, maar te laat en in beperkte mate. Een mooi gebaar dat evenwel onvoldoende is, zeker als we rekening houden met de moeilijkheid om verpleegkundigen te vinden en de toevlucht tot buitenlandse verpleegkundigen. We hebben er via de pers op gereageerd.

Rolstoelen

Momenteel zijn rusthuisbewoners eigenaar van hun eventuele rolstoel. Om besparingen te kunnen doorvoeren werd er een studie besteld bij een consultant die de financiële impact becijfert van een verhuursysteem voor rusthuisbewoners.

Op die basis hebben de RIZIV-diensten een voorstel geformuleerd. Hierin komt de notie van het contract verstreker-begunstigde en het contract verstreker-beheerder terug, met een reeks verantwoordelijkheden voor de beheerder zonder enige compensatie. Eén van de taken is bijvoorbeeld de bandagist tijdig in te lichten over de nodige herstellingen, onderhoud of aanpassingen van de rolstoel.

Zowel bij het RIZIV als bij het kabinet Demotte hebben we ons bezwaar geuit tegen het principe van een overeenkomst met de beheerder. De basisrelatie is deze tussen de bewoner als gebruiker en de bandagist als leverancier. De beheerder hoeft hierin niet betrokken te worden. Op juridisch vlak definieert de sociale zekerheid de individuele rechten. Het rusthuis moet geen engagementen aangaan parallel met de relatie bejaarde-bandagist. Op financieel vlak zou een overeenkomst ook nieuwe lasten inhouden voor de rusthuisdirecties, zonder enige vorm van compensatie.

Op 22 september werd een nieuwe tekst voorgesteld bij het RIZIV. De notie van overeenkomst is verdwenen, maar een opmerkelijke vaststelling was dat de mogelijkheid voor volmacht wel nog aanwezig was. Bovendien moest het rusthuis de bandagist nog steeds inlichten over eventuele herstellingen, onderhoud of aanpassingen. In november hebben we een laatste versie ontvangen. De eis voor de betrokkenheid van de rusthuisbeheerder is geschrapt. Onze stem is dus gehoord. Het nieuwe instrument zou op 1 juli 2007 in werking moeten treden.

RIZIV

De toepassing van de financieringsmechanismen van de sociale akkoorden hebben heel wat tijd in beslag genomen van de discussies met het RIZIV. We hebben hierboven reeds over gesproken. Bij het afwerken van deze tekst is enkel het besluit eindeloopbaan gepubliceerd.

In het kader van de zogenaamde Kappa-controle zijn twee verbeteringen aangebracht.

We herhalen dat de instellingen uitgeloot worden en een aantal wordt bezocht door een college van adviserend geneesheren. Door de evaluatie van de instelling te vergelijken met deze van het college wordt een Kappa-coëfficiënt berekend en kunnen eventuele sancties getroffen worden. We hebben gepleit voor een verfijning van het mechanisme en de sancties, maar kregen hierbij tegenwerking van de ziekenfondsen en een federatie.

Het kabinet heeft ondertussen gereageerd en de sanctiedrempel herzien, de procedure vereenvoudigd en een evaluatie beloofd. Wij hebben geijverd voor een retroactieve werking van de wijziging en hierover een consensus bereikt.

Hoewel het voorstel van de minister slechts tegemoetkomt aan enkele van onze bekommernissen, moeten we tevreden zijn met de inspanningen om een constructieve oplossing te vinden. Het besluit met de wijzigingen is wel nog niet gepubliceerd.

Om de kwaliteit van de controles te verbeteren, hebben we gepleit voor richtlijnen en in het bijzonder voor het raadplegen van het zorgdossier bij eventuele geschillen. Bij de controleurs was er hiertegen een vrij grote weerstand. Zij vonden het abnormaal om aanbevelingen te krijgen over praktische aangelegenheden. Tot slot verstuurde het RIZIV begin september een omzendbrief dat de kwestie van het zorgdossier behandelt. Dit strekt tot tevredenheid.

In 2005 was er geen enkel nieuw initiatief voor het budget van rusthuizen. Dit jaar is op ons aandringen

een vrij ambitieus voorwoord gevoegd in de overeenkomst tussen verzekeringsinstellingen en dienstverleners. Deze bevat een reeks verzoeken voor de jaren 2006 en 2007.

Op deze basis hebben ziekenfondsen en federaties van rusthuizen een aantal voorstellen geformuleerd. Het was wel niet eenvoudig om de debatten af te ronden.

Op 25 september 2006 nam het Verzekeringscomité een budgetvoorstel aan. Vier van onze verzoeken zijn hierin opgenomen: een inspanning rond de anciënniteit van het personeel, een verhoging van 0,6 VTE van de norm A om tegemoet te komen aan het probleem van gedesoriënteerde personen, een tegemoetkoming van 0,64 euro per km voor het transport naar de dagverzorgingscentra, een bijzondere tegemoetkoming voor kortverblijven om rekening te houden met de lagere bezettingsgraad en het bijkomende reactivatiepersoneel dat nodig is voor dit type initiatief. De regering heeft gevolg gegeven aan de maatregelen voor de anciënniteit en de norm A. Dit is ook (gedeeltelijk) het geval voor het korte verblijf (1,49 euro per dag en bewoner voor de onderbezetting) en het transport naar dagverzorgingscentra (3,89 euro per dag en bewoner voor 4 zorguren per dag).

RVT

Begin 2005 heeft de federale minister van Sociale Zaken gevraagd om de permanente werkgroep RVT samen te roepen om een diepgaande analyse op te starten van de normen voor erkenning in een langetermijnperspectief, rekening houdend met de laatste evoluties op het terrein. We hebben actief deelgenomen aan die werkzaamheden.

Rusthuisbeheerders klagen momenteel vaak en terecht over de dualiteit tussen de ROB- en RVT-normen. Op basis van tabellen is een vergelijking gemaakt tussen de verschillende gewestelijke normen. Deze oefening heeft een aantal overlappingsen ROB-RVT vastgesteld en punten die enkel bestaan in de RVT normen. Het gaat hoofdzakelijk om bepalingen met betrekking tot zorgen en architectuurnormen.

Een ontwerp van advies en besluit is goedgekeurd op het niveau van de NRZV. Dit bepaalt dat gemengde rusthuizen (ROB-RVT) vrijgesteld worden van de toepassing van een reeks RVT normen, voor zover de Gewesten reeds een "equivalente" regelgeving hebben. Goed werk dus. Laten we hopen dat de minister hieraan het nodige gevolg geeft.

Voorlopig bewind

Op initiatief van onze Waalse collega's is er een federale werkgroep samengesteld om te proberen antwoorden te vinden op de vele problemen die OCMW's ondervinden rond de voorlopige bewindvoering.

Verschiedende vertegenwoordigers van het koninklijk verbond der vrederechters werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze werkgroep. Op deze manier is er een constructieve dialoog gevoerd die tot de uitwerking van een praktische gids heeft geleid. Deze zal OCMW's en voorlopige bewindvoerders en vrederechters ondersteuning bieden.

Momenteel wordt de laatste hand aan de gids gelegd en binnenkort zou hij beschikbaar moeten zijn.

Onderhoudsplicht

Op 19 mei 2006 heeft de Senaat ons advies gevraagd over een aantal voorstellen rond onderhoudsplicht van kinderen bij de opname van bejaarde personen in een rusthuis. Wij hebben schriftelijk geantwoord op deze vraag en de aandacht gevestigd op de volgende punten.

In de eerste plaats blijven de meeste OCMW's voorstander van het principe van de onderhoudsplicht. In de tweede plaats is een belangrijk deel van de ideeën uit de voorstellen reeds ingevoerd door de hervorming van 2004 van de onderhoudsplicht. Deze hervorming wordt momenteel geëvalueerd. Het is dan ook voorbarig om nieuwe wijzigingen te overwegen zolang deze evaluatie niet is afgerond.

Meer algemeen hebben wij gewag gemaakt van de zeer grote moeilijkheid die OCMW's ondervinden om de steeds veranderende wetgeving op te volgen. Deze onophoudelijke stroom wijzigingen heeft het administratieve werk van onze centra aanzienlijk verzaamd en bemoeilijkt de continuïteit en de kwaliteit van hun prestaties, ten nadele van het eigenlijke maatschappelijk werk. In deze context is een verandering van het huidige stelsel af te raden.

Op dit punt delen we dus de mening van de minister van Maatschappelijke Integratie, die recent verklaarde dat, aangezien OCMW's over het algemeen tevreden waren over het nieuwe systeem, een nieuwe wetwijziging niet overwogen werd. De Senaat heeft niet gereageerd en er is dus een status-quo.

Een wetsontwerp aangenomen in de kamer bepaalt dat, zelfs indien een OCMW algemeen heeft afgezien van de inning, ze toch dit uitzonderlijk kan doen indien het patrimonium van de begunstigde van deze bijstand vrijwillig op aanzienlijke wijze is verminderd, niet enkel in de vijf jaren vóór de aanvang van de maatschappelijke dienstverlening, maar ook tijdens de periode van de maatschappelijke dienstverlening. Deze wijziging houdt dus een versterking in van de onderhoudsplicht.

Verjaringstermijn

We hebben een vraag ontvangen van OCMW's over de verjaringstermijn van facturen voor de verblijfskosten in rusthuizen. Het probleem kan zich stellen bij een vertraging bij de overdracht of de betaling. Hoewel dit fenomeen van beperkte omvang is, kan het zich voordoen bij een gebrek aan snelheid van de boekhouding van een rusthuis of van een voorlopige bewindvoerder. A priori zijn twee termijnen mogelijk: 2 of 5 jaar, al naar gelang men zich baseert op het Burgerlijk Wetboek of de organieke wet. De vraag gaf aanleiding tot debat en een gedetailleerde juridische analyse werd gepubliceerd in OCMW+.

Tot slot kunnen we stellen dat 2 jaar juridisch en economisch het best verdedigbaar is als verjaringstermijn van een factuur voor verblijfskosten in rusthuizen. Indien er sociale bijstand wordt toegekend om deze kosten te dekken, is de termijn van 5 jaar zoals bepaald in artikel 102 van de organieke wet volgens ons van toepassing.

Onbeperkt uitstel van de invordering van belastingschulden

Het gebeurt dat rusthuisbewoners openstaande belastingschulden hebben.

Als het departement Financiën overgaat tot een beslag op het voor beslag vatbare deel van het pensioen,

dient het OCMW bij te dragen in de verblijfs- en onderhoudskosten van de persoon. Als het centrum de persoon reeds ondersteunde, wordt deze bijdrage verhoogd.

Naar aanleiding van een parlementaire vraag van 17 december 2004 aangaande de invordering van belastingschulden van onvermogene bejaarden die in een rusthuis wonen, verklaarde de minister van Financiën dat het onbeperkte uitstel van de invordering – ingevoegd in de wet van de inkomstenbelastingen door de programmawet van 27 december 2004 en van kracht sinds 1 januari 2005 – een oplossing kon bieden voor de problemen in deze materie.

De OCMW's hebben ons evenwel laten weten dat dit in werkelijkheid niet gebeurd is. De aanvragen voor onbeperkt uitstel van de invordering die zij voor hun bewoners indienen bij de regionaal directeur, worden systematisch geweigerd.

De meest voorkomende uitleg die gegeven wordt, is dat de aangevraagde maatregel de toestand van onvermogenheid van de persoon niet daadwerkelijk kan verbeteren.

We hebben minister Reynders geschreven om zijn aandacht te vestigen op deze toestand.

Hoewel het onbeperkt uitstel van de invordering wellicht niet als hoofddoel een budgetcompensatie heeft tussen openbare diensten, is de huidige situatie zeker niet wenselijk en kan deze verbeterd worden.

Het is immers onaanvaardbaar dat het departement Financiën de OCMW's indirect verplicht tot het betalen van de fiscale schulden van belastingbetalers die, zelfs al hebben ze belastbare inkomens, deze inkomens volledig moeten gebruiken voor hun verblijfskosten en de verstrekte zorgen in een rusthuis en bijstand moeten vragen aan het OCMW om een deel van die kosten te betalen.

Doordat de invordering van belastingschulden van bejaarden in ROB en RVT een stijging teweegbrengt van de OCMW-bijstand, zorgt deze in feite voor een overdracht van de lasten naar het lokale niveau, wat absoluut vermeden moet worden.

Bovendien gaat het volgens ons om “pijnlijke sociale toestanden”, waarvoor het uitstel een oplossing zou moeten bieden.

Tot op heden hebben we helaas geen antwoord ontvangen van de minister van Financiën.

Tabak

Verschillende OCMW's hebben ons vragen gesteld over een reeks interpretatieproblemen rond de toepassing van het koninklijk besluit van 19 januari 2005 betreffende de bescherming van de werknemers tegen tabaksrook. In maart 2006 hebben wij hierover een brief geschreven naar de federale minister van Werk. Via zijn administratie heeft hij ons in een brief van 24 mei 2006 op een duidelijke manier geantwoord op twee punten. De bewoners kunnen ten eerste roken in hun kamer, als het huishoudelijk reglement dit toestaat, binnen de voorwaarden vastgesteld voor de rusthuizen. Deze kunnen gaan tot een totaalverbod. Ten tweede mogen bezoekers niet roken in de rusthuizen. Een reactie die enkele twijfels rond de toepassing van het besluit zal wegnemen.

Hygiëne en infecties in RVT

Binnen de FOD Volksgezondheid bestaat een officieel adviesorgaan: de Belgische Commissie voor de Coördinatie van het Antibioticabeleid (BAPCOC). Dit orgaan omvat verschillende werkgroepen en in het bijzonder het federaal platform voor ziekenhuishygiëne.

De problematiek van infecties is niet enkel van toepassing op de ziekenhuissector, maar komt ook voor in rusthuizen. Het was dan ook opportuun om dit probleem aan te kaarten binnen een bijzondere werkgroep, opgericht in februari 2006: de werkgroep “Preventie van infecties in de chronische sector”. Wij hebben hieraan actief deelgenomen. De werkgroep heeft wetsvoorstellen uitgewerkt voor het beheersen van infecties verbonden met de zorgen in ROB/RVT. Ze hebben betrekking op de structuren, opdrachten, groepering en voorstellen voor een tenlasteneming.

Deze moeten zeker herzien worden alvorens ze te operationaliseren. Ze hebben wel de verdienste om het hygiëneprobleem van de rusthuizen aan te kaarten en elementen te schetsen van de oplossing. De tekst wordt momenteel besproken op het niveau van de werkgroep RVT.

Bovendien komt binnen de federatie een werkgroep verpleegkunde samen bij de aanvang van de commissie Derde Leeftijd. Deze ondersteunt onze analyse van voorstellen die besproken worden. Bovendien denkt deze na over een procedure voor de afvalverwerking.

Federaal memorandum

In het vooruitzicht van de verkiezingen van 2007 zijn wij samen met onze zusterverenigingen een federaal memorandum aan het schrijven.

In december 2006 werd er een brief gezonden naar de voorzitters van de politieke partijen met onze voornaamste voorstellen voor de nieuwe federale regering.

Die hebben betrekking op 7 thema's: de bestrijding van de armoede, opvang en begeleiding van bejaarden, onthaal en integratie van vreemdelingen, socioprofessionele inschakeling, strijd tegen overdreven schuldenlast, recht op wonen en recht op energie. Wij hebben ook echte steun gevraagd voor de OCMW's om hun taken naar behoren te kunnen uitvoeren.

Begin 2007 zal er een gedetailleerder memorandum opgesteld worden samen met onze zusterverenigingen.

Wordt vervolgd.

IV. GEWEST- EN GEMEENSCHAPSMATERIES

De website “OCMW-info-CPAS”

In december 2005 hebben de Ministers Evelyne Huytebroeck en Pascal Smet, leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor de Bijstand aan personen, aan de Afdeling Maatschappelijk Welzijn gevraagd om via een website betrouwbare, toegankelijke en leesbare informatie ter beschikking te stellen over de verschillende vormen van bijstand die de 19 Brusselse OCMW's aanbieden.

Tijdens heel het jaar 2006 heeft de Afdeling in nauwe samenwerking met de mensen op het terrein gewerkt aan de uitvoering van deze opdracht.

Uit deze inspanningen is de tweetalige website www.ocmw-info-cpas.be voortgesprongen. De informatie die erin is opgenomen gaat over de steun die wordt aangeboden door de 19 OCMW's van het Brussels Gewest. Bovendien gaat het om betrouwbare, leesbare en geactualiseerde informatie.

Ten aanzien van de verschillende uitdagingen kan het resultaat samengevat worden in vier punten:

1. De informatie die men nodig heeft kan bereikt worden door driemaal met de muis te klikken. Bovendien gaat het niet over abstracte informatie, maar over concrete en praktische antwoorden op precieze vragen.
2. De informatie over de verschillende vormen van steun is opgesteld in de vorm van fiches en is aangepast aan de persoon die de informatie zoekt.

Zo zijn er enerzijds fiches die op een directe en eenvoudige manier een antwoord geven op de vragen die het publiek stelt, anderzijds zijn er technische en gedetailleerde fiches die beantwoorden aan de noden van deskundigen. Er werd bijzondere aandacht geschonken aan de maatschappelijk werkers van OCMW's, aan wie onze vereniging via deze website en deze technische fiches nuttige en bevattelijke informatie tracht te bieden over de ingewikkelde wetgeving die zij moeten toepassen in hun dagelijks werk.

3. De informatie gaat over de steun van de OCMW's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De website biedt informatie aan die van belang is voor het hele land, maar zij werd speciaal gemaakt voor de Brusselaars in die mate dat er een bijzondere aandacht wordt besteed aan de situatie in het Brusselse Gewest.

- 4) De informatie is geactualiseerd en het is de bedoeling van deze regelmatig te updaten.

De website kan ook geraadpleegd worden op het volgende adres: www.ocmw-info.be.

Deze webstek ging online op een persconferentie op 4 december 2006.

Vandaag staan er al meer dan vijftien fiches online en in de volgende weken en maanden zal de website regelmatig worden aangevuld met nieuwe fiches.

In de loop van het jaar 2007 hoopt de Afdeling Maatschappelijk Welzijn de website te kunnen blijven uitbreiden dankzij gewestelijke steun. Alle constructieve opmerkingen en suggesties zijn uiteraard welkom, zodat de website zo goed mogelijk aan de behoeften op het terrein zou beantwoorden.

Brussels rapport “SPI 2001-2005”

In 2002 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn van de VSGB voor het eerst een enquête verricht met betrekking tot de tewerkstellingsmaatregelen. Dankzij de steun van de minister van Maatschappelijke Integratie werd deze rondvraag elk jaar opnieuw uitgevoerd bij de 19 Brusselse OCMW's.

Het doel van de enquête (de “radioscopie SPI” genoemd) is na te gaan hoe de Brusselse OCMW's de verschillende maatregelen voor tewerkstelling aanwenden. De resultaten geven ook een idee van de menselijke en technische middelen waarover de Brusselse OCMW's beschikken om hun taak van SPI uit te voeren.

Wij kunnen steeds rekenen op een respons van 100 % en krijgen zo zowel kwantitatieve als kwalitatieve gegevens over de socioprofessionele inschakeling.

In 2006 heeft de Afdeling beslist de resultaten bekend te maken.

Met de gegevens van 2005 beschikten we immers over een periode van 5 jaar, vanaf het Lente-programma tot de inwerkingtreding van de wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie.

Op basis van deze cijfers kunnen we precieze vaststellingen doen over de evolutie van de SPI in de 19 Brusselse OCMW's.

Tijdens de presentatie aan de OCMW's en later aan de pers hebben wij de aandacht in het bijzonder gevestigd op het feit dat in het Brussels Gewest:

- het aantal begunstigden van OCMW-bijstand constant stijgt;
- het aantal begunstigden dat een inschakelingstraject doorloopt, constant toeneemt;
- het aantal personen die een gesubsidieerde tewerkstelling genieten, een permanente stijging vertoont.

We hebben ook gewezen op de maatregel Artikel 60 §7 “extern” als maatregel bij uitstek voor socioprofessionele inschakeling via het OCMW.

Het rapport dat we opgesteld hebben over de SPI-evolutie 2001-2005 kan geraadpleegd worden op onze website, alsook het persbericht van juni 2006.

Dexia - partnership

Dexia heeft een infosessie georganiseerd over de vergrijzing van de bevolking. Wij hebben er het continuüm van de diensten aan bejaarden voorgesteld en enkele uitdagingen aangestipt in verband met de veroudering op lokaal vlak. Het initiatief kon op veel bijval rekenen.

Radioscopie van de rusthuizen

Sinds 1999 verricht de federatie een radioscopie van de rusthuizen. De editie 2004 werd behandeld en gepubliceerd in CPAS+ van april 2006. Dit jaar werd er een specifiek accent gelegd op de investeringen en de salaristoelage.

Sportcheque

De pers heeft gewezen op een trage demarrage van de sportcheque, een initiatief van de minister van Openbaar Ambt en Sport van de Franse Gemeenschap, Claude Eerdekens.

Het Brusselse en het Waalse Directiecomité hebben de situatie geanalyseerd en hebben in een brief van 1 februari 2006 hun opmerkingen kenbaar gemaakt.

Wij betreuren dat onze verenigingen niet betrokken werden bij de uitwerking van deze maatregel, waardoor de voorbereiding wellicht beter verlopen zou zijn en meer aanhang zou gevonden hebben. Bovendien hebben wij verschillende elementen vastgesteld die de trage demarrage verklaren: het klein aantal clubs die zich bij het initiatief aangesloten hebben, het feit dat de cheque niet bruikbaar is voor stages, de te restrictieve leeftijdsgrens, de beheerskosten werken als een rem, ...

Sociale coördinatie

Op verzoek van de verantwoordelijken inzake sociale coördinatie heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn twee ontmoetingen georganiseerd met de vertegenwoordigers van de ministers Huytebroeck en Smet om een nieuw besluit voor subsidiëring en een ontwerp van omzendbrief voor 2007 te bespreken.

Die vergaderingen waren een goede gelegenheid voor de verantwoordelijken inzake sociale coördinatie om beide kabinetten hun bekommernissen kenbaar te maken en ook hun wensen voor de organisatie van de sociale coördinatie.

De sociale coördinatie werd namelijk gedefinieerd. De vertegenwoordigers van de twee ministers hebben verklaard dat zij rekening willen houden met de opmerkingen die de groep gemaakt heeft, in het bijzonder in het kader van de afwerking van de omzendbrief.

V. DE VERTEGENWOORDIGING VAN DE OCMW'S

Als woordvoerder van de OCMW's is de afdeling Maatschappelijk welzijn de voor de hand liggende gesprekspartner voor de hogere instantie op het vlak van sociaal beleid. Zij heeft gezag en contacten met federale, gemeenschaps- en gewestministers, alsook met de wetgevende vergaderingen, en stelt dit alles ten dienste van de behartiging van de OCMW-belangen.

De afdeling onderhoudt betrekkingen met de minister voor Maatschappelijke Integratie, de minister van Tewerkstelling en Arbeid, de minister van Binnenlandse zaken, alsook met de leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissies die bevoegd zijn voor de bijstand aan personen.

De afdeling Maatschappelijk Welzijn onderhoudt uitstekende relaties met het ministerie van Volksgezondheid en met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Zo is ze de administratie Maatschappelijk Welzijn van het Ministerie van Volksgezondheid en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie dankbaar voor de doeltreffendheid waarmee deze diensten de verzoeken behandelen die de afdeling in naam van de OCMW's indient.

Tal van ambtenaren van deze diensten werken met onze Vereniging samen.

De afdeling Maatschappelijk Welzijn is vertegenwoordigd in tal van adviesraden en onderhoudt zeer nauwe contacten met verenigingen op federaal, gewest- of gemeenschapsniveau die een sociaal doel nastreven.

De belangrijkste stellen wij hieronder aan u voor. De afdeling Maatschappelijk Welzijn is lid van de volgende instanties:

Comité Ziekteverzekering:

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn

Nationale raad voor Ziekenhuisvoorzieningen

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn

Comité van de dienst medisch toezicht van het RIZIV

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn

Dienst voor de strijd tegen armoede en sociale uitsluiting

R. Van der Meeren, Secretaris van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde

Centrum voor Gelijke Kansen en Racismebestrijding

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn

Federale adviescommissie maatschappelijk welzijn

M. Colson, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde en Voorzitter van de Afdeling MW,

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn,

Y. Mayeur, Voorzitter van het OCMW van Brussel-Stad,

L. Vanraes, Voorzitter van het OCMW van Ukkel.

Adviesraad voor de Huisvesting

M. Colson, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde

Nationaal Actieplan Sociale Insluiting

Voor de werkgroep Acties: C. Marcus, Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis

Voor de werkgroep Indicatoren: A. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel

Territoriaal Werkgelegenheidspact in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

V. Libert, Adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

Sociaal Stookoliefonds (vzw)

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn

Fedasil - Rondetafel opvang (TRAC = Table Ronde Accueil)

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn

Begeleidingscomité van de KSZ

C. Lejour, Adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn

Hoofdstuk III

VARIA

I. HET BIJZONDER FONDS VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

1. Bedragen

Besluit van de Executieve van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 23 juli 1992 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 1982 tot vaststelling van de regelen inzake omslag van het Gemeentefonds dat aan de gemeenten van het Brusselse Gewest toevalt.

Het koninklijk besluit werd gewijzigd om expliciet in te schrijven dat 5 % van het Gemeente fonds aan het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn wordt toegekend. Voordien verwees de tekst naar artikel 105 van de organieke wet betreffende de OCMW's.

Volgens een besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 20 juli 2005, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op 14 oktober 2005, werd het voor het jaar 2005 te verdelen bedrag voor de OCMW's van het Brussels Gewest vastgelegd op 16.172.000 euro.

2. Verdelingscriteria

Besluit van 23 april 1998 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad tot vaststelling van de verdelingsregelen van het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn bestemd voor de OCMW's.

25 % van het Fonds wordt verdeeld op basis van het aantal bestaans-minimumtrekkers ten laste van ieder OCMW op het grondgebied van het tweetalig gewest van Brussel-Hoofdstad, gewogen naar gelang van het percentage van de subsidie van de Staat toegekend aan ieder van die centra in toepassing van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op het bestaansminimum volgens de formule.

$C = A \times B / 100$ waarin

A = het totaal aantal bestaansminimumtrekkers van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu;

B = 1) 100 voor het OCMW waarvan de tussenkomst van de Staat 65 % bedraagt;

2) 110 voor het OCMW waarvan de tussenkomst van de Staat 60 % bedraagt;

3) 130 voor het OCMW waarvan de tussenkomst van de Staat 50 % bedraagt;

C = het gewogen totaal aantal bestaansminimumtrekkers voor het OCMW in kwestie.

10 % van het Fonds wordt verdeeld volgens het totaal aantal personen gelijkgesteld aan de bestaansminimumtrekkers door het OCMW op 1 januari van het jaar voorafgaand aan het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu.

15 % van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal uitkerings-gerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar gedomicilieerd in ieder van de 19 gemeenten van het tweetalig gewest van Brussel-Hoofdstad, gewogen door het aantal inwoners van ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, volgens de formule

$E = A : (D \times A / C \times B)$ waarin

A = het totaal aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar per OCMW op 30 juni van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door de BGDA;

B = het totaal aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 30 juni van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door de BGDA;

C = het aantal inwoners van de gemeente van het OCMW in kwestie, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad;

D = het aantal inwoners van het Brussels Gewest, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad;

E = het gewogen aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar per betrokken OCMW.

20 % van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal personen dat volgens de informatie geleverd door de administratie van het twee-talige gewest van Brussel-Hoofdstad in 1991 woonde in de 82 als bijlage opgesomde kansarme buurten.

Het referentiejaar wordt om de vijf jaar door het Verenigd College vastgelegd.

15 % van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal bejaarden gedomicilieerd in ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewogen ten opzichte van het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van het Gewest, volgens de formule

$D = A : (B/C)$ waarin

A = het totaal aantal bejaarden gedomicilieerd in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het nationaal instituut voor statistiek;

B = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

C = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in het Brussels Gewest op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

D = het gewogen aantal bejaarden gedomicilieerd in de gemeente van het betrokken OCMW.

15 % van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal jongeren gedomicilieerd in ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewogen ten opzichte van de verhouding tussen het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van het Gewest, volgens de formule

$D = A : B/C$ waarin

A = het totaal aantal jongeren in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het Nationaal Instituut voor Statistiek;

B = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

C = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in het Brussels Gewest op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

D = het gewogen aantal jongeren gedomicilieerd in de gemeente van het betrokken OCMW.

OVERZICHT VAN DE BEDRAGEN VAN HET BFMW IN BRUSSEL

Van 1993 tot 2001 bedragen in miljoenen Belgische frank:

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
325	336	342	345	356	356	379	389	438

Vanaf 2002 bedragen in duizenden euro:

2002	2003	2004	2005	2006			
12.169	13.519	15.854	16.172	16.656			

II. INTERESSANTE PUBLICATIES

De Brusselse Vereniging publiceert haar eigen werken:

Afdeling Maatschappelijk Welzijn van VSGB
"OCMW-gids – Brusselse editie"

Laatste bijwerking : augustus 2005

Brussel, VSGB, 2005, 379 blz. – Bestelnummer 604

Verkoopprijs:
leden: 28 €
niet-leden: 32 €
studenten : 29 €

Een korting van 10 % wordt toegekend voor iedere gegroepeerde bestelling van minstens 10 exemplaren (1 bestelbon, 1 factuur).

Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Gewest
"De Nieuwe gemeentewet – tweetalige Brusselse uitgave"

Losbladige uitgave van 1995, jaarlijks bijgewerkt (abonnement)

Brussel, VSGB, 272 blz. Bestelnummer 7022/950628/524

Verkoopprijs 2006 (volgens de index CP dec. 2001: dec. '95):

leden:	52,01 €	25 ex. of meer: 26,01 €
aanvulling/jaar:	25,77 €	25 ex. of meer: 12,89 €
niet-leden	71,62 €	25 ex. of meer: 35,81 €
aanvulling/jaar	52,42 €	25 ex. of meer: 26,21 €

Daarnaast worden er werken uitgegeven in samenwerking met de Afdeling OCMW's van de VVSG:

Ruth Stokx e.a.
"Wegwijs in het OCMW" (pocket)

Verkoopprijs: VVSG-leden: 21 euro
niet-leden: 25 euro

Nathalie Debast e.a.

"Hoe werk ik als OCMW-raadslid?" (pocket)

Verkoopprijs: VVSG-leden: 14 euro
niet-leden: 17 euro

Jan Leroy

"OCMW-financiën voor niet-specialisten" (pocket)

Verkoopprijs: VVSG-leden: 25 euro
niet-leden: 29 euro

Bernard Hubeau

"Klachtenbehandeling door gemeente en OCMW" (pocket)

Verkoopprijs: VVSG-leden: 25 euro
niet-leden: 29 euro

Tijdschriften:

De Brusselse Afdeling Maatschappelijk Welzijn levert bijdragen voor **NIEUWSBRIEF-BRUSSEL**, het maandblad van de VSGB. Dat tijdschrift wordt gratis verstuurd naar alle mandatarissen en leidinggevende ambtenaren van de 19 gemeenten en OCMW's van het Brussels Gewest.

Indien u voortaan ook "Nieuwsbrief-Brussel" wenst te ontvangen, dan kan u contact opnemen met de dienst Public Relations van de VSGB, op het telefoonnummer 02 238 51 40.

De VSGB verzendt ook om de veertien dagen een elektronische nieuwsbrief. Deze **NEWSLETTER** bevat de actualiteit van de Vereniging en een selectie interessante nieuwtjes voor de Brusselse gemeenten en OCMW's. U kan een abonnement nemen via de website (www.vsgb.be).

LOKAAL is het tijdschrift van de VVSG. Dit halfmaandelijks magazine bevat een veertigtal bladzijden met korte artikels en actuele informatie voor lokale politici en beleidsmedewerkers van gemeente en OCMW. Het biedt toelichting en duiding bij het beleid, belangrijke evoluties uit de diverse beleidsdomeinen, analyses van politieke en sociale ontwikkelingen, politieke standpunten. In Lokaal leest u algemene en sectorale bijdragen, compacte maar krachtige artikels, een combinatie van politiek, beleid en praktijk.

HOE BESTELLEN?

→ Voor de publicaties van de Brusselse Vereniging (VSGB)

1. Voor **besturen en andere instellingen** (lid of niet-lid)

- zend een bestelbon met de referenties van de gewenste publicatie(s)
- de factuur en het overschrijvingsformulier worden u later toegezonden.

2. Voor **particulieren** (lid of niet-lid)

- stort het vereiste bedrag op rekening nr. 091-0115956-70 van de VSGB, met vermelding "Bestelling ... ex. – (titel – bestelnummer) - nog te ontvangen".
- indien u een factuur wenst, gelieve dit op de overschrijving te vermelden.

3. Voor een **dringende bestelling** (lid of niet-lid)

- u hebt de mogelijkheid de gewenste publicatie(s) in onze kantoren te komen ophalen, Aarlenstraat 53 te 1040 Brussel, 6de verdieping; van 9 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 15.30 uur; gelieve in dat geval tevoren contact met ons op te nemen op het tel.nr. 02.238.51.57.
- bij de betaling ontvangt u onmiddellijk een factuur.

Genieten het ledentarief:

- aangesloten gemeenten, OCMW's en intercommunales
- de mandatarissen en ambtenaren van de aangesloten besturen, mits vermelding van het betrokken bestuur en de uitgeoefende functie.

N.B. Al onze prijzen zijn BTW en verzendingskosten inbegrepen.

→ Voor de publicaties van de Vlaamse Vereniging (VVSG)

VVSG

tel. 02.233.20.02

fax 02.233.31.52

www.vvsg.be

Uitgeverij Politeia

tel. 02.289.26.10

fax 02.289.26.19

info@politeia.be

III. STAF VAN DE AFDELING MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

MARIE WASTCHENKO

Secretaris van de afdeling Maatschappelijk Welzijn

Voornaamste materies: Organieke OCMW-wet (werking, maatschappelijke bijstand, voorschotten, terugvordering, subsidies,...) recht op maatschappelijke integratie, wet van 2 april 1965 (territoriale bevoegdheid, ...)

Tel.: 02/238.51.56

E-mail: marie.wastchenko@avcb-vsgeb.be

JEAN-MARC ROMBEAUX

Adviseur

Voornaamste materies: Boekhouding van de OCMW's, rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen, gezinshulp, sociale maribel van de OCMW's

Tel.: 081/24.06.54 (behalve op donderdag: op het nr. 02/230.97.65)

E-mail: jmr@uvcw.be

VINCENT LIBERT

Adviseur

Voornaamste materies: Socio-professionele inschakeling (SPI)

Tel.: 02/238.51.56

E-mail: vincent.libert@avcb-vsgeb.be

CHRISTIAN LEJOUR

Adviseur

Voornaamste materies: Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ)

Tel.: 02/238.51.60

E-mail: christian.lejour@avcb-vsgeb.be

HANNES VERVENNE

Opdrachthouder

Voornaamste materies: Samenstelling van de website ocmw-info-cpas

Tel.: 02/238.51.61

E-mail: hannes.vervenne@avcb-vsgeb.be

LATIFA HAZIM

Secretaresse

Tel.: 02/238.51.57

E-mail: latifa.hazim@avcb-vsgeb.be

INHOUDSTAFEL

Voorwoord	3
HOOFDSTUK I - ORGANISATIE VAN DE AFDELING	
I. Aangesloten Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn	7
II. Samenstelling van de Comités en de Commissies	7
- Het Brussels Directiecomité	7
- Het Bureau	8
- Het Federaal Comité van de OCMW's	8
- De commissies	9
- De werkgroepen	12
III. Het Directiecomité en de studiedienst	16
HOOFDSTUK II - DE ACTIVITEITEN VAN DE AFDELING IN 2006	19
I. Algemene Vergadering	19
II. Studiedagen en vormingen	19
III. Federale materies	21
- Recht op maatschappelijke integratie	21
- Algemeen verslag over de armoede	25
- Sociaal stookoliefonds	25
- Stijging van de energieprijzen	26
- Fonds voor de verlaging van de globale energiekosten	27
- Opvang van asielzoekers	27
- Illegalen	28
- Terugbetaling van medische kosten	28
- Psychiatrische ziekenhuizen	30
- Daklozen	31
- Subsidie "internet voor iedereen"	32
- Normen voor degelijk sociaal werk	32
- Aansluiting van de OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid	33
- Terugvordering bij de overheid	35
- Samenwerking OCMW/BGDA voor begeleiding van begunstigden (subsidie 500€)	36
- Socio-professionele balans (SPB)	37
- Job-Tafel	37
- Dienstencheques	38
- Sociale akkoorden	38
- Zorgkundige	40
- Maribel	40
- Volmacht geneeskundige verzorging	40
- Vormingsproject 600	41
- Rolstoelen	41

- Riziv	42
- RVT	43
- Voorlopig bewind	43
- Onderhoudsplicht	44
- Verjaringstermijn	44
- Onbeperkt uitstel van de invordering van belastingschulden	44
- Tabak	45
- Hygiëne en infecties in RVT	46
- Federaal memorandum	46
IV. De gewest- en gemeenschapsmateries	47
- Website “OCMW-info-CPAS”	47
- Brussels rapport “SPI 2001-2005”	48
- Samenwerking met Dexia	48
- Radioscopie van de rusthuizen	49
- Sportcheque	49
- Sociale coördinatie	49
V. De vertegenwoordiging van de OCMW’s	50
HOOFDSTUK III - VARIA	
I. Het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn	53
II. Interessante publicaties	56
III. Staf van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn	59

