



**VERENIGING VAN DE STAD EN DE  
GEMEENTEN VAN HET BRUSSELS  
HOOFDSTEDELIJK GEWEST**



**AFDELING  
MAATSCHAPPELIJK  
WELZIJN**

**AFDELING  
MAATSCHAPPELIJK WELZIJN**

**JAARVERSLAG 2005**

**Aarlenstraat 53 bus 4  
1040 BRUSSEL**

**[www.avcb-vsgeb.be](http://www.avcb-vsgeb.be)**

**tel. 02 238 51 57 - fax 02 238 51 58**



---

## VOORWOORD

---

In de loop van het jaar 2005 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn een aantal projecten voortgezet die de voorbije jaren op het getouw gezet werden.

Zo heeft onze Afdeling zich toegelegd op de ondersteuning van de Brusselse OCMW's in het kader van de aansluiting op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Vanaf 1 januari 2006 doen alle OCMW's van het land immers uitwisselingen van reële gegevens via het netwerk van de sociale zekerheid voor de aangifte van het leefloon bij de POD Maatschappelijke Integratie. Die datum is de afsluiting van de eerste fase van een lang proces dat in 1997 van start ging, toen het Brussels Directiecomité besloot alle nodige stappen te ondernemen om de toegang van de OCMW's tot de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid te verkrijgen. In 2006 zullen wij de Brusselse OCMW's blijven begeleiden in dit complexe maar belangrijke dossier voor de toekomst.

In 2005 heeft onze Afdeling ook een methodisch kader afgewerkt, de "Socio-Professionele balans" om de SPI-diensten van onze OCMW's te helpen de sociale en professionele aspecten van de gebruikers in aanmerking te nemen. Deze methodologische gids is geen keurslijf, maar wil de OCMW's instrumenten en een gedragslijn bieden om een steeds moeilijker taak te verrichten: de analyse van de situatie en de benadrukking van bepaalde relevante elementen om individueel een project uit te stippelen en acties die met de gebruiker gevoerd moeten worden.

Met de steun van de minister van Maatschappelijke Integratie, de heer Christian Dupont, zullen er in 2006 opleidingen georganiseerd worden om onze SPI-diensten met de methode vertrouwd te maken. Bovendien heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn ook gewerkt aan een tweede methodologische gids, "Table Emploi" ("Werk-Tafel"), die betrekking heeft op de organisatie door het OCMW van steun aan de gebruikers die werk zoeken.

Die twee projecten, die na verscheidene maanden denkwerk afgerond werden, houden verband met een ander dossier dat in 2004 geopend werd en dat eindelijk afgerond is: het dossier aangaande de samenwerking tussen de OCMW's en de BGDA met het oog op de begeleiding van de begunstigen (het zogenaamde dossier "subsidie 500 euro"). Eind 2005 werd er een overeenkomst ondertekend met de BGDA betreffende de toepassingsmodaliteiten van de maatregel. Dankzij die overeenkomst zullen de Brusselse OCMW's beschikken over een bijkomend instrument voor de begeleiding van hun gebruikers op het vlak van socio-professionele inschakeling.

Het jaar 2005 was ook de gelegenheid voor een eerste evaluatie van het sociaal stookoliefonds. In het voorjaar heeft onze Afdeling een rondvraag gedaan bij de 19 Brusselse OCMW's aangaande de toepassing van de maatregel. Dankzij die enquête werden heel wat opmerkingen opgetekend en werden aan de bevoegde ministers een reeks suggesties overgemaakt om de werking van het Fonds te verbeteren. Een aantal van die suggesties zijn al verwerkt in de wijzigingen die de ministerraad in mei 2005 goedgekeurd heeft.

Tot slot werd in 2005 nog een ander belangrijk dossier afgerond, nl. de voorschotten op alimentatiegeld. Sinds 1 oktober 2005 staan de OCMW's immers niet meer in voor de betaling van de voorschotten. De Dienst voor Alimentatievorderingen, die in 2003 opgericht werd, verricht voortaan de twee taken waarvoor hij in het leven geroepen werd: niet alleen de terugvordering van onbetaalde vorderingen bij onderhoudsplichtigen, maar ook de toekenning van voorschotten aan personen die voldoen aan de

voorwaarden die in de wet van 21 februari 2003 vastgelegd zijn.

Zoals u bij het lezen van dit jaarverslag zal vaststellen, hebben wij ook de opvang van asielzoekers maar ook personen en gezinnen die hier illegaal verblijven, nauwgezet gevolgd. Nu een hervorming van de asielprocedure en een nieuwe wet op de opvang op komst zijn, zullen wij ons de komende maanden op deze dossiers blijven toelekken.

Daarnaast was onze Afdeling ook zeer actief in het kader van de besprekingen van de sociale akkoorden voor de federale gezondheidssector. Brieven aan de betrokken federale en regionale ministers, aan de federale en regionale parlementsleden, de vereniging van lokale besturen via een protestbrief, persconferentie, persbericht en noem maar op ... onze vereniging stond steeds klaar om de belangen van de OCMW's in het kader van dit debat te behartigen.

Het dossier is niet afgesloten en wij zullen het in 2006 op de voet blijven volgen.

In maart 2005 kondigde de minister van Maatschappelijke Integratie aan dat hij minimumnormen voor degelijk sociaal werk wil uitwerken. Onze Afdeling is absoluut aanhanger van dat voorstel. Wij zijn immers van oordeel dat de vastlegging van normen voor degelijk sociaal werk aansluit bij de bekommernissen van onze OCMW's en hun maatschappelijk werkers.

In een eerste fase zal de minister een universiteit vragen een studie te verrichten. Onze Afdeling maakt deel uit van het begeleidingscomité van de studie, die in 2006 uitgevoerd zal worden.

Op initiatief van het Directiecomité is er een werkgroep samengesteld waaraan de 19 Brusselse OCMW's deelnemen. Die werkgroep zal het debat stimuleren door de aandacht te vestigen op het standpunt en de opmerkingen van het terrein betreffende de aspecten die in aanmerking genomen moeten worden in het kader van de door de minister gevraagde studie.

Zo komen we tot het thema waaraan wij onze Algemene Vergadering wijden. Het sluit duidelijk aan bij degelijk maatschappelijk werk in het OCMW en de naleving ervan moet de norm zijn en blijven: ik heb het hier over het beroepsgeheim.

Als overheidsdiensten moeten de OCMW's een voorbeeld stellen door de wetgeving in verband met het beroepsgeheim strikt na te leven. Maar de OCMW's moeten continu informatie naar buiten mededelen. Wat moeten zij dan doen om het beroepsgeheim naleven en geen overtredingen te begaan? Dat is de vraag die wij bespreken op de Algemene Vergadering van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn ter afsluiting van het jaar 2005.

De heer Michel Colson  
Voorzitter van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn  
December 2005

---

## Hoofdstuk I

### **ORGANISATIE VAN DE AFDELING MAATSCHAPPELIJK WELZIJN**

---

#### **I. AANGESLOTEN OCMW's**

Op 1 november 2005 waren alle Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aangesloten bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

Het totaal aan bijdragen bedraagt 132.673,73 euro.

#### **II. SAMENSTELLING VAN DE COMITES EN DE COMMISSIES**

##### **A. Het Brussels Directiecomité**

###### ***Voorzitter :***

M. Colson, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Mevr. S. Coopmans, Voorzitter van het OCMW van Oudergem, was Voorzitter a.i. van het Directiecomité van 1 september 2004 tot 17 november 2005.

###### ***Leden :***

Dhr. Cumps, Secretaris van het OCMW van Anderlecht,  
Mevr. Decoux, Voorzitter van het OCMW van Schaarbeek,  
Dhr. De Muylder, Raadslid bij het OCMW van Anderlecht,  
Mevr. Destree-Laurent, Voorzitter van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel  
Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van Brussel,  
Dhr. Gasia, OCMW-raadslid in Etterbeek (sinds april 2005),  
Dhr. Gilis, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Dhr. Harmel, Voorzitter van het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Mevr. Marcus, Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis,  
Mevr. Martens, Secretaris van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Dhr. Mayeur, Voorzitter van het OCMW van Brussel,  
Dhr. Mommer, Voorzitter van het OCMW van Etterbeek (tot maart 2005),  
Mevr. Mouzon, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Dhr. Rucquoi, Secretaris van het OCMW van Elsene,  
Dhr. Van Der Meeren, Secretaris van OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

###### ***Vertegenwoordiger van de Vereniging van OCMW-secretarissen van Brussel-Hoofdstad:***

Dhr. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel.

###### ***Vertegenwoordiger van de Vereniging van Gemeente- en OCMW-ontvangers van het Brussels Gewest:***

Dhr. Koeune, Ontvanger van het OCMW van Sint-Gillis.

***Vertegenwoordiger van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Gewest:***

Dhr. Thoulen, Directeur van de VSGB.

***Secretaris :***

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

**B. Bureau**

***Voorzitter :***

M. Colson , Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

Mevr. S. Coopmans, Voorzitter van het OCMW van Oudergem, was Voorzitter a.i. van het Bureau van 1 september 2004 tot 17 november 2005.

***Ondervoorzitters:***

Mevr. Decoux, Voorzitter van het OCMW van Schaarbeek,

Mevr. Destree-Laurent, Voorzitter van OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,

Dhr. Gilis, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,

Mevr. Marcus, Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis,

***Secretaris :***

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

**C. Het federaal Comité van de OCMW's**

***Leden :***

E. Allard, Voorzitter van het OCMW van Namen,

L. Asselman, Voorzitter van het OCMW van Merchtem,

G. Bruyninx, Raadslid bij het OCMW van Borgworm,

S. Coopmans, Voorzitter van het OCMW van Oudergem,

Mevr. De Coninck, Voorzitter van het OCMW van Antwerpen,

Dhr. Demuijlder, Raadslid bij het OCMW van Anderlecht,

C. Emonts, Voorzitter van het OCMW van Luik,

G. Gilis, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,

E. Krings, Secretaris van het OCMW van Eupen,

J. Lambrecht, Raadslid bij het OCMW van Aalter,

J. Mortier, Voorzitter van het OCMW van Tielt,

Mevr. A-S. Mouzon, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node,

M. Tricot, Voorzitter van het OCMW van Court-Saint-Etienne.

### ***Secretarissen :***

Ch. Ernotte, Directeur van de Federatie van OCMW's van de Vereniging van Waalse Steden en Gemeenten (UVCW);

Mevr. R. Stokx, Directrice van de afdeling OCMW van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSJ);

Mevr. M. Wastchenko, Secretaris van de afdeling Maatschappelijk Welzijn van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (VSJ).

## **D. De commissies**

### ***1. Derde Leefstijf***

#### ***Voorzitter :***

A. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel.

#### ***Leden :***

##### ***Afdeling " intra-muros "***

Mevr. D. Auquier, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Elsene,

Mevr. F. Caprasse, Secretaris van het OCMW van Houffalize,

Mevr. M. Carels, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,

Mevr. C. Castagni, hoofd van Bonne Maison de Beuzanton van het OCMW van Bergen,

Mevr. Charlier, Hoofd huisvestingsdienst van het OCMW van Seraing,

Mevr. Delpature, Vertegenwoordiger bij de ADMR,

Dhr. Destat, Secretaris van het OCMW van Waver,

Mevr. M. Dupont, Secretaris van het OCMW van Doornik,

Mevr. Giet, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Manage,

M. Gillard, Secretaris van het OCMW van Stavelot,

A. Henreaux, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Charleroi,

D. Hirsoux, Secretaris van het OCMW van Courcelles,

Ch. Huygen, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Ganshoren,

Ph. Marsille, Directeur van ROB en RVT van het OCMW van Zinnik,

J. Massin, Secretaris van het OCMW van Visé,

M. Moerman, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van La Louvière,

M. Pessesse, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Namen,

G. Rozen, Secretaris van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,

Mevr. P. Schuler, Coördinator rusthuizen bij het OCMW van Verviers,

P. Somville, Secretaris van het OCMW van Perwez,

J. Swinnen, Algemeen Directeur van het departement Inrichtingen en Gezondheidszorg,

R. Van Der Meeren, Secretaris van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde,

Dhr. Wanet, Directeur van het rusthuis van het OCMW van Gemloux.

### *Afdeling “extra-muros”*

Mevr. M. Bossens, Hoofd van de dienst gezinshulp van OCMW Ottignies,  
Mevr. Cox, Verantwoordelijke van de dienst thuiszorg van OCMW Oupeye,  
Mevr. Dockens, Sociaal Assistentie bij het OCMW van Eghezée,  
Mevr. J. Druart, Hoofd van de dienst gezinshulp van het OCMW van 's Gravenbrakel,  
Mevr. Gailly, Inspectrice bij de Directie Derde Leeftijd bij het ministerie van het Waalse Gewest,  
Juffr. A. Ganswajch, Coördinator thuisverzorging bij het OCMW Charleroi,  
J.-P. Genot, Secretaris van het OCMW van Fleurus,  
Mevr. N. Hurez, Directrice van de sociale dienst van thuisverzorging van het OCMW van La Louvière,  
M.G. Lemaire, Voorzitter van het OCMW van Braine-le-Château,  
Mevr. B. Loneux, Maatschappelijk assistente bij het OCMW van Visé,  
A. Robette, Secretaris van het OCMW van Silly,  
Mevr. Simon, Hoofd van de dienst verpleeghulp van het OCMW van Luik,  
Mevr. Tribolet, Hoofd van de dienst gezinshulp van het OCMW van Hotton,  
Mevr. Urbain, Maatschappelijk assistente bij het OCMW van Zinnik,  
O. Verroken, Coördinator thuisverzorging – ACASA.

#### **Secretaris :**

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

## **2. SocioProfessionele Inschakeling (SPI)**

#### **Leden :**

Mevr. Ben Hammane, OCMW van Etterbeek,  
Dhr. Bienfet, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Bourgeois, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Dhr. De Bock, OCMW van Sint-Gillis,  
Dhr. De Cafmeyer, OCMW van Elsene,  
Mevr. Depuydt, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Baert, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr. Hanssens, OCMW van Vorst,  
Dhr. Lefevre, OCMW van Anderlecht,  
Dhr. Horrix, OCMW van Brussel,  
Mevr. Hulin, OCMW van Ganshoren,  
Dhr. Lombaert, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Dhr. Mintiens, OCMW van Jette,  
Mevr. Nekhoul, OCMW van Sint-Gillis,  
Mevr. Philippot, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Mevr. Salberter, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Dhr. Sels, OCMW van Oudergem,  
Dhr. Van Der Meeren, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Dhr. Vanderkelen, OCMW van Koekelberg,  
Mevr. Van Reusel, OCMW van Schaarbeek,  
Mevr. Volders, OCMW van Evere.

#### **Secretaris :**

Dhr. Libert, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.



### **3. Commissie « juridische vragen »**

#### **Leden :**

Mevr. Bijsmans, OCMW van Ganshoren,  
Mevr. Basseur, OCMW van Brussel,  
Mevr. Casal, OCMW van Anderlecht,  
Dhr. Collin, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr. Corra, OCMW van Elsene,  
Mevr. Dekoninck, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Mevr. Devocht, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,  
Mevr. Dubois, OCMW van Oudergem,  
Dhr. Elsier, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Forget, OCMW van Schaarbeek,  
Mevr. Gelas, OCMW van Vorst,  
Dhr. Jacques, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr. Lair, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Mevr. Mouzon, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Nijs, OCMW van Ganshoren,  
Dhr. Pardon, OCMW van Evere,  
Mevr. Pastor, OCMW van Vorst,  
Dhr. Paolillo, OCMW van Sint-Gillis,  
Mevr. Philips, OCMW van Elsene,  
Mevr. Puissant, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Mevr. Rozen, OCMW van Jette,  
Mevr. Serieys, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Somoano Tarno, OCMW van Brussel,  
Dhr. Van Der Meeren, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Mevr. Verbraeken, OCMW van Etterbeek.

#### **Secretaris :**

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

### **E. Werkgroepen die in 2005 vergaderd hebben**

#### **1. Socio-professionele balans (Brusselse werkgroep)**

#### **Leden :**

Dhr. Ates, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Auquier, OCMW van Elsene,  
Dhr. Boughaba, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. El Hachmi, OCMW van Schaarbeek,  
Mevr. Milhomme, OCMW van Elsene,  
Dhr. Seeldrayers, OCMW van Ukkel,  
Dhr. Sels, OCMW van Oudergem.

**Secretaris :**

V. Libert, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

**2. SocioProfessionele Balans (federale werkgroep)**

**Leden :**

Dhr. Ates, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Baré, OCMW van Soignies,  
Dhr. Bogaers, OCMW van Genk,  
Dhr. Boughaba, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Bruneel, OCMW van Kortrijk,  
Dhr. Cousaert, OCMW van Eeklo,  
Mevr. Declercq, OCMW van Kortrijk,  
Dhr. Delplancq, OCMW van La Louvière,  
Dhr. Dutrieux, Federatie van Waalse OCMW's,  
Mevr. El Hachmi, OCMW van Schaarbeek,  
Dhr. Ibnou-Cheikh, Team economie en werk, Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten,  
Dhr. Kinne, OCMW van Boom,  
Dhr. Lareu, OCMW van Kortrijk,  
Mevr. Milhomme, OCMW van Elsene,  
Mevr. Neri, OCMW van La Louvière,  
Mevr. Rulot, OCMW van Durbuy,  
Dhr. Seeldrayers, OCMW van Ukkele,  
Dhr. Sels, OCMW van Oudergem,  
Dhr. Ferdin, OCMW van Charleroi.

**Secretaris :**

V. Libert, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

**3. Table-Emploi / Werk-Tafel**

**Leden :**

M. Bienfet, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Bogaert, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Bourgeois, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
M. De Cafmeyer, OCMW van Elsene,  
Mevr. Dufrane, OCMW van Brussel,  
Mevr. Libert, OCMW van Schaarbeek,  
Mevr. Michel, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Vanreusel, OCMW van Schaarbeek.

#### **4. Werkgroep « Aansluiting van de OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid »**

##### **Leden :**

Mevr. Abouhacham, OCMW van Schaarbeek,  
Dhr. Ben Kahla, OCMW van Vorst,  
Dhr. Carpino, OCMW van Brussel-stad,  
Mevr. Colin, OCMW van Jette,  
Dhr. Couez, OCMW van Koekelberg,  
Dhr. Decoster, OCMW van Sint-Gillis,  
Mevr. De Koninck, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Dhr. Devillé, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Dhr. De Vlieger, OCMW van Anderlecht,  
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,  
Mevr. De Wandeler, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Dhr. Dubois, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Dhr. François, OCMW van Evere,  
Mevr. Gilen, OCMW van Oudergem,  
Dhr. Laurent, OCMW van Elsene,  
Dhr. Pascal, OCMW van Ganshoren,  
Dhr. Van der Meeren, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Mevr. Vanoffel, OCMW van Ukkel.

##### **Secretaris :**

Dhr. Lejour, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

#### ***Uitgebreid tot de hoofden van de sociale dienst voor de uitwerking van een gedragscode inzake gegevensoverdracht via het netwerk van de sociale zekerheid***

##### **Bijkomende leden :**

Mevr. Bijsmans, OCMW van Ganshoren,  
Dhr. De Proost, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Mevr. Devocht, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,  
Mevr. Frenoy, OCMW van Schaarbeek,  
Mevr. Molhant, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Dhr. Pardon, OCMW van Evere,  
Dhr. Philips, OCMW van Elsene,  
Mevr. Rozen, OCMW van Jette,  
Mevr. Vandenbosch, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Mevr. Raquet, OCMW van Ukkel.  
Mevr. Vantransbeek, OCMW van Brussel-stad,  
Mevr. Vranken, OCMW van Koekelberg,  
Dhr. Walraet, OCMW van Vorst.

**Secretaris :**

Dhr. Lejour, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

**5. Beperkte werkgroep « Uitwerking van een gedragscode inzake gegevensoverdracht via het netwerk van de sociale zekerheid »**

**Leden :**

Dhr. Ben Kahla, OCMW van Vorst,  
Dhr. Carpino, OCMW van Brussel-stad,  
Mevr. Dambrain, OCMW van Jette  
Mevr. Rozen, OCMW van Jette,  
Dhr. Taffin, OCMW van Anderlecht.

**Secretaris :**

Dhr. Lejour, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

**6. Werkgroep « Gezamenlijke aanwerving door verschillende OCMW's van een persoon die werkt voor de veiligheidsconsulenten voor de aansluiting op de KSZ »**

**Leden :**

Dhr. Aubly, OCMW van Anderlecht,  
Dhr. François, OCMW van Evere,  
Mevr. Decoux, OCMW van Sint-Gillis,  
Dhr. Geysenbergh, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Mevr. Gielen, OCMW van Oudergem,  
Dhr. Pascal, OCMW van Ganshoren,  
Dhr. Van der Meeren, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Dhr. Van Durme, OCMW van Ganshoren.

**Secretaris :**

Dhr. Lejour, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

**7. Voorlopig bewind (federale werkgroep)**

**Leden :**

Dhr. Allard, OCMW van Namen,  
Dhr. Benoit, Vrederechter te Brussel,  
Dhr. Bertouille, Vrederechter te Brussel,  
Mevr. Capitaine, Vrederechter te Herstal,  
Dhr. Collin, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,

Dhr. Dandois, Vrederechter te Charleroi,  
Dhr. Davids, OCMW van Eupen,  
Mevr. Debast, VVSG,  
Mevr. Decamp, OCMW van Gembloux,  
Mevr. De Gendt, OCMW van Brussel,  
Dhr. Dumont, OCMW van Luik,  
Dhr. Elsier, OCMW van Ukkel,  
Dhr. Huart, OCMW van Luik,  
Mevr. Joly, OCMW van Courcelles,  
Mevr. Laurent, OCMW van Hotton,  
Dhr. Maertens, Vrederechter te Leuven,  
Dhr. Mernier, OCMW van Herbeumont,  
Mevr. Monnaie, OCMW van Wasseiges,  
Mevr. Postiau, OCMW van Charleroi,  
Dhr. Rollier, Vrederechter te Deinze.  
Mevr. Ruffelart, OCMW van Doornik,  
Mevr. Sitarz, OCMW van Charleroi,  
Dhr. Staffe, OCMW van Bergen,  
Dhr. Tordeur, OCMW van Brussel,  
Mevr. Vergison, OCMW van Brugge.

**Secretaris :**

Mevr. Lodefier, Adviseur bij de Federatie van Waalse OCMW's.

**8. Normen voor degelijk maatschappelijk werk**

**Leden :**

Mevr. Bijsmans, OCMW van Ganshoren,  
Mevr. Brouillard, OCMW van Sint-Gillis,  
Mevr. Caucheteux, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Collard, OCMW van Jette,  
Mevr. Dekoninck, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Mevr. Devalckeneer, OCMW van Etterbeek,  
Dhr. Dubois, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,  
Mevr. Gielen, OCMW van Oudergem,  
Mevr. Hedhili, OCMW van Ukkel,  
Mevr. Kulcsar, OCMW van Sint-Gillis,  
Mevr. Lambrechts, OCMW van Vorst,  
Dhr. Maloia, OCMW van Schaarbeek,  
Mevr. Martens, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,  
Dhr. Michielsen, OCMW van Brussel,  
Mevr. Molhant, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,  
Dhr. Petre, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,  
Dhr. Rucquoi, OCMW van Elsene,

Dhr. Schikorr, OCMW van Anderlecht,  
Dhr. Sopi, OCMW van Etterbeek,  
Mevr. Van Ransbeeck, OCMW van Brussel,

**Secretaris :**

Mevr. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

**9. Uitkeringen aan gehandicapten**

**Leden :**

Mevr. Aubry, Gemeentebestuur van Elsene,  
Mevr. Auquier, Directrice van de Residentie Van Aa van het OCMW van Elsene,  
Mevr. Bataille, Gemeentebestuur van Doornik,  
Mevr. I. Darquennes, Maatschappelijk assistente bij het gemeentebestuur van Zinnik,  
Mevr. Demunter-Vandromme, OCMW van Zinnik,  
Mevr. De Gendt, Dienst voor de begeleiding van bejaarden van het OCMW van Brussel,  
M. Dubreucq, Gemeentebestuur van Sint-Pieters-Woluwe,  
Mevr. Emond, OCMW van Florenville,  
Mevr. Fumière, OCMW van Braine-le-Château,  
M. Lemaire, Voorzitter van het OCMW van Braine-le-Château,  
Mevr. Lopez, Gemeentebestuur van Elsene,  
Mevr. Renversé, Directrice van het rusthuis van het OCMW van Doornik,  
Mevr. Rampaer, Maatschappelijk assistente bij het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,  
Mevr. Soederick, Gemeentebestuur van Sint-Pieters-Woluwe.

**Secretaris :**

Dhr. Rombeaux, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

### **III. HET DIRECTIECOMITÉ EN DE STUDIEDIENST**

#### ***De Afdeling Maatschappelijk Welzijn in het algemeen***

De representativiteit van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn en de samenstelling van het Brussels Directiecomité en het Federaal Comité maken het mogelijk de belangen van alle OCMW's aan bod te laten komen. Daarbij gaat de nodige aandacht uit naar de nuanceringen en gevoelige punten naar gelang van de grootte of de activiteiten.

Telkens de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en hun actiemiddelen in het gedrang komen, treedt het bevoegde Comité op als spreekbuis voor de OCMW's en verdedigt het hun standpunt. Het zet zich in opdat geen nieuwe lasten aan de OCMW's zouden worden opgelegd zonder dat ook de nodige middelen ter beschikking worden gesteld en opdat de beslissingen die op alle niveaus worden getroffen de bestaansonzekerheid van de minstbedeelden niet zouden verhogen.

Het Comité maakt een kritische analyse van wetsontwerpen en -voorstellen, decreten of ordonnanties die betrekking hebben op de werking en het actieterrain van de OCMW's. Zo nodig stelt het amendementen voor waardoor deze teksten in gunstiger zin worden aangepast voor de OCMW's of de hulpvragers.

Maar de Directiecomités beperken zich niet tot het reageren op ontwerpen en voorstellen. Regelmatig nemen ze zelf initiatieven en lokken ze gesprekken uit met de bevoegde ministers teneinde de plaatselijke besturen de middelen te waarborgen voor een dynamisch en preventief sociaal beleid.

Het Federaal Comité van de OCMW's is het overlegorgaan waar de aangesloten Vlaamse, Waalse en Brusselse OCMW's via hun vertegenwoordigers overleg plegen rond andere dan gemeenschaps- of gewestmateries.

Het Brussels Directiecomité heeft de ruimste bevoegdheden wat het bestuur van de Brusselse Afdeling Maatschappelijk Welzijn betreft.

#### ***Het Brussels Directiecomité***

Het Brussels Directiecomité heeft een drieledige taak: de OCMW's vertegenwoordigen bij de overheidsinstanties, de ervaringen van Brusselse OCMW's bundelen en uitwisselen, en ondersteuning verlenen bij hun activiteiten.

Sinds 1 januari 1994 is het Brussels Directiecomité bevoegd om een advies te geven met betrekking tot alle materies.

Voor de federale materies plegen de drie regionale Directiecomités evenwel overleg om tot een gezamenlijk standpunt te komen vooraleer daarmee naar buiten te komen.

#### ***De studiedienst***

De Studiedienst van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verleent bijzonder nuttige diensten aan de OCMW's.

De dienst zorgt op een dynamische en efficiënte wijze voor de noodzakelijke ondersteuning van de OCMW's bij het uitvoeren van hun opdracht.

De Studiedienst beantwoordt namelijk telefonisch of schriftelijk de vragen die de OCMW's stellen i.v.m. juridische, administratieve en financiële kwesties of met betrekking tot het beheer van het OCMW.

De Studiedienst bezorgt de OCMW's diverse documenten, modelbeslissingen of -reglementen. Door middel van omzendbrieven wordt de aandacht van de OCMW's gevestigd op belangrijke wijzigingen van wetgeving of reglementen die op stapel staan of op de toepassing van nieuwe bepalingen.

Voorts voert de Studiedienst het secretariaat van het Directiecomité en van het federaal Overlegcomité. Tevens stelt de dienst werkdocumenten en eindverslagen voor commissies op.

Daarnaast organiseert de Afdeling de jaarlijkse Algemene Vergadering waar steeds een actueel thema aan bod komt, toegespitst op het werkkterrein van de OCMW's en de impact op het vlak van hun sociaal beleid.

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn onderhoudt contact met de OCMW's en organiseert daartoe ondermeer ontmoetings-, studie- en vormingsdagen voor mandatarissen, leidinggevend personeel en maatschappelijk werkers. De "ontmoetingsdagen voor OCMW's" vormen voor mandatarissen, verantwoordelijken van administratieve diensten en maatschappelijk werkers een ideale gelegenheid om zich te informeren, bij te scholen en ervaringen uit te wisselen met andere OCMW's.

Via al die activiteiten tracht de Afdeling permanent voeling te houden met de plaatselijke behoeften en de werkzaamheden van de OCMW's.

Daartoe doet de Afdeling regelmatig enquêtes bij de OCMW's, zamelt ze de jaarverslagen in en de documenten over hun verwezenlijkingen.

De Afdeling houdt studies bij die door openbare of private instellingen worden ondernomen en de centra voor maatschappelijk welzijn kunnen aanbelangen.

De Studiedienst neemt actief deel aan talrijke studiedagen of colloquia die door ministeries, universiteiten of sociale instellingen worden ingericht.

De boeken en publicaties die de Afdeling Maatschappelijk Welzijn publiceert, worden zowel door de mandatarissen als door het OCMW-personeel bijzonder gewaardeerd.

De Afdeling verzorgt ook het zeer gegeerde "OCMW Focus", bestemd voor alle mandatarissen en personeelsleden van het OCMW. Via dit tijdschrift wordt snel nuttige informatie doorgegeven, zoals samenvattingen en commentaar bij wetgeving en rechtspraak, informatie over vernieuwende en originele OCMW-initiatieven, resultaten van wetenschappelijk onderzoek in het domein van het welzijnswerk, zonder daarbij de uitdiepende artikelen te vergeten.

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn levert ook heel wat informatie over de acties en activiteiten die ze onderneemt en stelt referentiedocumenten ter beschikking via de website van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Gewest ([www.vsgb.be](http://www.vsgb.be)).



---

## Hoofdstuk II

### DE ACTIVITEITEN VAN DE AFDELING IN 2005

---

#### I. ALGEMENE VERGADERING

■ Op 17 februari 2005 vond in Brussel de Algemene Vergadering van de Brusselse OCMW's plaats, rond het thema van de sociale economie. Meer dan 80 personen namen eraan deel.

Mevrouw Suzanne Coopmans, Voorzitster a.i. van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn, heeft er de werkzaamheden ingeleid met het activiteitenverslag 2004 van de afdeling.

Om het thema "OCMW en sociale economie" te behandelen hebben wij de volgende vraag gekozen: "Welke plaats bekleedt de openbare sociale economie in de traditionele sociale economie?" en aan de federale en regionale politieke beleidsvoerders gevraagd daarop te antwoorden. Wij hebben ook aan de universitaire wereld gevraagd om op de vraag te antwoorden.

Op federaal niveau heeft de heer Geert Marrin, adviseur bij het kabinet van de staatssecretaris voor sociale economie, op onze vraag geantwoord. Hij wees op het belang van een nauwe samenwerking tussen alle actoren van de sociale economie om een dynamiek teweeg te brengen van creatie van nieuwe jobs, ook met de OCMW's. Hij heeft ook de aandacht gevestigd op de verwachtingen van het kabinet ten aanzien van de OCMW's die erkend zouden willen worden: de naleving van de basisbeginselen van de sociale economie, de creatie van nieuwe banen en een administratieve autonomie binnen het OCMW.

Op regionaal niveau heeft de heer Bastaerts, hoofd van de cel tewerkstelling bij het kabinet van de minister van Werk, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Bijstand van het Brussels Gewest, gesproken over de rol en de plaats van de structuren van de OCMW's in de ontwikkeling van de economie en de tewerkstelling in het Brussels Gewest. Hij heeft ook de spots gericht op de Brusselse actualiteit en de uitvaardiging van het uitvoeringsbesluit van de ordonnantie over de lokale initiatieven voor de ontwikkeling van de tewerkstelling en de mogelijkheid voor de OCMW's om daar gebruik van te maken in de mate dat de activiteit buiten het OCMW ontwikkeld wordt.

Aan universitaire kant heeft de heer Idesbald Nicaise, directeur van het departement Onderwijs en Arbeidsmarkt van het HIVA (KUL) het gehad over de erkenning en de impact van de toetreding van de nabijheidsdiensten van de OCMW's tot het gebeid van de traditionele sociale economie.

Naast de politieke en theoretische aspecten heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn die namiddag de resultaten voorgesteld van een enquête die in december 2004 uitgevoerd werd. Die enquête had tot doel een inventaris op te maken van de nabijheidsdiensten die de Brusselse OCMW's intern uitbouwen (voor een voorstelling van de resultaten van onze enquête, zie CPAS Plus nr. 5/2005).

Om een standpunt van op het terrein te kunnen horen, hadden wij ook voorgesteld aan mevrouw Tina Martens, Secretaris van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek, en mevrouw Sandrine Bourgeois, hoofd van de dienst SPI, een uiteenzetting te komen geven over de nabijheidsdiensten in hun OCMW.

## II. STUDIEDAGEN EN OPLEIDING

■ In 2005 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn met de steun van de vzw Droits Quotidiens een vorming rond “vreemdelingenrecht” georganiseerd. Deze vorming besloeg twee volledige dagen en was bestemd voor de eerstelijns werkers of de mensen die specifiek met de opvang van vreemdelingen bezig zijn. De opleiding werd een eerste maal gegeven in april en een tweede maal in december. De evaluatie van deze vorming door de deelnemers was bijzonder positief.

■ Op 9 juni 2005 heeft de afdeling Maatschappelijk Welzijn haar traditionele Lenteontmoeting georganiseerd, dit keer gewijd aan “*de job van de maatschappelijk werker in de Brusselse OCMW's: dialoog rond realiteit op het terrein*”.

De samenkomst trok meer dan 70 personen aan uit de 19 Brusselse OCMW's.

Om dit thema van de job van de sociaal werker in het OCMW uit te diepen hadden we 3 subthema's bedacht.

1) Het eerste aspect - *administratieve lasten en procedures* en hoe bureaucratisering voorkomen - werd ingeleid door mevrouw Christine Dekoninck, hoofd van de sociale dienst van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem.

2) Voor de inleiding van het tweede subthema - *het eigenlijke sociaal werk* - hadden wij de heer Michel Vandebroucke uitgenodigd, hoofd van de dienst psychosociale begeleiding van het OCMW van Brussel, om er zijn dienst en diens eigenheden te komen schetsen.

3) Voor *de begrippen bijstand en controle* tot slot hadden wij aan de heer Christian Dumont, hoofd van de sociale dienst van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe, gevraagd ons zijn ideeën te komen uiteenzetten.

Dit jaar werd er meer in workshops gewerkt. Bovendien moesten de deelnemers niet langer voor één bepaalde workshop kiezen, maar kon iedereen in zijn workshop de 3 thema's bespreken.

Wij hadden de 3 werkgroepen zodanig ingedeeld dat zij evenwichtig samengesteld waren en uit personen uit verschillende OCMW's bestonden. De 1<sup>e</sup> groep werd voorgezeten door mevrouw Anne-Sylvie Mouzon, Voorzitster van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node; de 2<sup>e</sup> werd geleid door mevrouw Dominique Decoux, Voorzitster van het OCMW van Schaarbeek, en mevrouw Anne Herscovici, Voorzitster van het OCMW van Elsene; de 3<sup>e</sup> ten slotte werd voorgezeten door mevrouw Suzanne Coopmans, Voorzitster van het OCMW van Oudergem, en de heer Christophe Gasia, adviseur sociale actie bij het OCMW van Etterbeek.

Ter afsluiting van de dag hebben de voorzitters van de 3 werkgroepen de besprekingen van hun respectieve groep samengevat. Dat was de gelegenheid om alle ideeën op een rijtje te zetten en enkele conclusies te trekken.

De debatten werden afgesloten met een drink in het zonnige kader van de tuin van het Pacheco-Instituut.

Op de website van de Vereniging ([www.vsgb.be](http://www.vsgb.be)) vindt u een document met een samenvatting van de ideeën over de 3 subthema's die op de Lenteontmoeting besproken werden.

■ De adviseurs van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn hebben ook verschillende interne vormen georganiseerd, o.a. over de aansluiting van de OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, de wet van 2 april 1965, bepaalde specifieke aspecten i.v.m. socio-professionele inschakeling, enz.

### III. FEDERALE MATERIES

#### Recht op maatschappelijke integratie

- *De nieuwe categorieën*

De nieuwe categorieën die vastgelegd zijn in de programmawet van 9 juli 2004 zijn in werking getreden op 1 januari 2005. In de loop van het eerste semester van het jaar 2005 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn veel vragen gekregen over de toepassing van de nieuwe categorieën.

In verschillende brieven aan de minister van maatschappelijke integratie hebben wij aangestipt dat de OCMW's niet tevreden waren dat er in het kader van een hervorming zoals die van de RMI-categorieën onvoldoende rekening gehouden was met de realiteit op het terrein.

Wij hebben ervoor gepleit dat er in het kader van dergelijke wetwijzigingen zou rekening gehouden worden met alle implicaties - zowel budgettaire als administratieve en technische - en er bijzondere aandacht zou gaan naar de informatica-aanpassingen en de tijd die nodig is om die door te voeren.

Opdat de OCMW's de gevolgen van de samenvoeging van bepaalde dossiers "samenwonende" niet zouden moeten dragen, hebben wij overigens gevraagd het forfaitair bedrag van de overheidssubsidie aan te passen door het forfaitair bedrag voor de dossiers van de nieuwe categorie 3 (personen die uitsluitend met gezin ten laste leeft) gelijk te stellen met het dubbele van het bedrag dat voorzien is voor de 2 andere categorieën. Met die aanpassing wordt gestreefd naar een status-quo ten opzichte van de situatie die de wetgever voorzien heeft bij de inwerkingtreding van de wet van 26 mei 2002.

Op heden is die aanpassing nog steeds niet doorgevoerd, ondanks onze herhaaldelijke vragen.

#### *De evaluatie van de wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie*

Buiten de wijziging van de categorieën was het jaar 2005 ook het jaar van de evaluatie van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie. Op een colloquium dat minister Dupont op 1 maart 2005 organiseerde, konden verschillende sprekers waaronder onze federaties hun standpunt inzake maatschappelijke integratie naar voren brengen.

In onze uiteenzetting, voorgesteld in naam van de drie afdelingen Maatschappelijk Welzijn door mevrouw Monica De Coninck, Voorzitster van de afdeling OCMW's van de VVSG, hebben wij gewezen op de volgende aspecten:

- 1) *De positieve punten:* de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet tot de categorie vreemdelingen ingeschreven in het bevolkingsregister; de versoepelingen inzake sancties; een eerste stap naar de individualisering van de rechten;
- 2) *De aspecten die verbeterd kunnen worden:* het bedrag van het leefloon; de kwestie van de studenten; de tussenkomst van de Staat in de personeelskosten;
- 3) *De aspecten die herzien moeten worden:* het onderscheid tussen de gebruikers onder de 25 jaar en die boven de 25 jaar; de begeleiding van kansgroepen door het OCMW; de categorieën, de administratieve lasten. De tekst van onze tussenkomst kan geraadpleegd worden op onze website ([www.vsgb.be](http://www.vsgb.be) > Afdeling Maatschappelijk Welzijn, rubriek "Acties").

Op dit colloquium werden tevens de schijnwerpers gericht op de evaluatie door Ernst&Young en ook die door het Centrum voor Gelijke Kansen.

De minister van maatschappelijke integratie heeft van die vergadering gebruik gemaakt om zijn prioriteiten te onderstrepen. Zo wil hij een “ombudsman voor de OCMW’s” die rechtvaardigheden aanvult maar vooral voorkomt. Hij wil ook op nationaal niveau opendeurdagen organiseren waar de OCMW’s aan hun zichtbaarheid kunnen werken. Tot slot heeft hij verklaard te willen nadenken over minimale omkaderingsnormen voor degelijk sociaal werk.

Het Directiecomité van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft die voorstellen reeds onder de loep genomen.

In een brief van 31 maart 2005 hebben wij de minister onze reactie op zijn projecten bekendgemaakt (cf. infra).

### *Opendeurdagen*

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft gunstig gereageerd op het voorstel om opendeurdagen te organiseren, zodat de bevolking het werk van de OCMW’s die dat wensen beter kan leren kennen.

Toch leek het ons voor een constructief en geslaagd initiatief belangrijk dat de OCMW’s echte steun krijgen, bijv. in de vorm van een document met interessante ideeën over de organisatie van zo’n opendeurdag in het OCMW, de samenstelling en verspreiding van een kleine gids waarin het OCMW voorgesteld wordt, ...

Uiteindelijk heeft de minister van Maatschappelijke Integratie beslist zelf te zorgen voor een informatiecampagne via radiospots en de OCMW’s modellen van affiches en folders ter beschikking te stellen die van de website van de POD Maatschappelijke Integratie gedownload kunnen worden. De POD Maatschappelijke Integratie heeft ook een gebruikersgids samengesteld die de OCMW’s vlak voor het opendeurweekend ontvangen hebben.

De opendeurdagen vonden plaats in het weekend van 22 en 23 oktober 2005. Verschillende Brusselse OCMW’s hebben eraan deelgenomen.

Nadat onze 3 respectieve directiecomités een balans opgemaakt hadden, hebben onze verenigingen naar de minister van Maatschappelijke Integratie geschreven om hem de volgende opmerkingen over te maken:

1) Dit soort dagen is een positief evenement om verschillende redenen: Het geeft een betere zichtbaarheid aan de actie en de verschillende diensten van de OCMW’s. Het zorgt ook voor meer erkenning van het werk van het OCMW-personeel.

Het personeel heeft zijn werk immers kunnen toelichten voor een ruimer publiek en ze hebben de verschillende diensten die zij aanbieden, kunnen voorstellen. De OCMW’s waren verheugd de massale mobilisering van hun personeel te zien. Naast de ontmoeting met de burger waren de opendeurdagen ook een gelegenheid voor uitwisselingen met andere personeelsleden van verschillende diensten, en zelfs met andere actoren uit de lokale sociale werking.

2) De OCMW's hebben vastgesteld dat de ludieke activiteiten meer volk lokten, terwijl de bezoeken van lokalen, zelfs met constructieve debatten, weinig aanwezigen kregen. De meningen over de opkomst verschillen dus fel van het ene OCMW tot het andere. Sommigen hebben beseft hoe moeilijk het is de sociale basistaken op een aantrekkelijke manier voor te stellen, terwijl die essentieel zijn in de dienst aan de burger. Voor de toekomst zou door een uitwisseling van goede praktijkvoorbeelden in voorkomend geval die moeilijkheid overwonnen kunnen worden.

3) Wij hebben de aandacht van de minister gevestigd op het feit dat veel OCMW's door problemen met lokalen aanzienlijke uitgaven gedaan hebben (huur van een tent, personeelskosten, ...) waarvoor oplossingen gevonden moeten worden, te meer daar de kosten niet in de begroting opgenomen konden worden omdat de informatie pas laat gekomen is.

4) Tot slot zouden bepaalde aspecten van de voorbereiding van de opendeurdagen volgens ons herzien moeten worden. De mediacampagne had een zeer beperkte impact en moet opnieuw bekeken worden. Het promotiemateriaal was niet gepast, niet dynamisch en aantrekkelijk genoeg en kwam laat aan. De lokale radio's en tv-stations hadden aangesproken moeten worden. De voorbereidingen verliepen te traag, waardoor de mobilisering van de burgers beperkt was. De voorbereiding van zo'n evenement moet absoluut veel vroeger beginnen en de datum moet minstens een jaar op voorhand bekend zijn. De brochures "gids voor de gebruikers van het OCMW's zijn zeer laat in de OCMW's aangekomen en er had meer overleg over moeten gevoerd worden en niet gewoon uitwisselingen van mails.

#### *Ombudsman "OCMW's"*

Wij hebben de minister gemeld dat het Directiecomité om verschillende redenen gekant is tegen de aanwerving van een ombudsman.

1) In de eerste plaats zal een federale ombudsman volgens ons slechts een beperkt nut hebben. Hoe kan zo'n persoon immers zicht krijgen op de verscheidenheid in aanpak van de 589 OCMW's van de drie Gewesten? Bovendien staat een federale instantie niet dicht bij de burger en is het niet toegankelijk zoals dit soort dienst zou moeten zijn. De gebruikers zouden gefrustreerd kunnen geraken omdat de meesten liever een persoon ontmoeten dan zuiver schriftelijk of administratief contact te hebben.

Als men daarentegen zou verschuiven naar een lokale ombudsman, lijkt het ons noodzakelijk eerst te bekijken wat er op dat vlak reeds bestaat.

2) De minister heeft zijn idee van een OCMW-ombudsman gebaseerd op de vaststelling dat de enige weg voor de ontevreden gebruiker een rechtsvordering was, wat een moeilijke of onoverkomelijke beproeving is voor kansarmen.

Bemiddeling is effectief een alternatief voor de oplossing van conflicten, dat het gerecht niet onnodig bezighoudt door een snellere, minder formele en minder dure weg aan te bieden dan rechtsvorderingen. Maar de organisatie van een systeem dat ofwel de personen die zich tekortgedaan voelen door een beslissing van het OCMW ontmoedigt om bij de arbeidsrechtbank een geding aan te spannen, hetzij de rechtsprocedure vertraagt, lijkt ons niet positief.

Wij hebben gewezen op het feit dat een rechtsvordering ons het enige middel lijkt dat alle nodige waarborgen biedt aan iemand die vindt dat zijn rechten geschonden zijn, en we er moeten over waken dat de gebruikers altijd goed geïnformeerd worden over hun mogelijkheid om zo'n vordering in te stellen en

in die zin gesteund worden. In dat opzicht hebben wij onderstreept dat het protocol dat afgesloten werd tussen de arbeidsrechtbank van Brussel en de Brusselse OCMW's ons een positief initiatief lijkt.

3) Naast het beperkte nut van een ombudsman ten opzichte van een rechtszaak hebben wij erop gewezen dat de OCMW's zich afvragen wat die nieuwe instantie zou kunnen inhouden op het vlak van het beroepsgeheim maar ook qua bijkomende administratieve lasten. Gaan we niet nog een extra instantie creëren voor wie het OCMW moet rekenschap afleggen, met alles wat dat inhoudt aan bijkomend werk? En als dat het geval is, zal het resultaat dan al die moeite waard zijn?

4) Tot slot hebben wij erop gewezen dat een belangrijk geschil voor de arbeidsrechtbank betrekking heeft op de toepassing van artikel 57, § 2 van de OCMW-wet en niet de toekenning van het recht op maatschappelijke integratie.

Voor dit soort dossiers zou de tussenkomst van een ombudsman nutteloos kunnen zijn, te meer daar het OCMW vaak de hulp moet weigeren en veroordeeld wordt door de arbeidsrechtbank om een terugbetaling te verkrijgen.

Op het moment dat we dit schrijven, wordt er nog steeds gedebatteerd over het idee van de OCMW-ombudsman.

In onze brief van 21 november 2005 hebben wij gevraagd deze kwestie op de agenda te zetten van de federale adviescommissie sociale bijstand.

Dit dossier moet verder op de voet gevolgd worden.

#### *Normen voor degelijk sociaal werk*

Het derde voorstel dat de minister op het colloquium van 1 maart 2005 voorlegde, nl. de vastlegging van minimumnormen voor degelijk sociaal werk, vinden wij een prima idee.

De vastlegging van kwaliteitsnormen beantwoordt aan de behoeften van de OCMW's en hun maatschappelijk werkers.

Wij hebben echter de aandacht van de minister gevestigd op de moeilijkheid om dergelijke normen vast te leggen, en dit niet alleen omwille van de diversiteit van de OCMW's en de kenmerken van de bevolking die bijstand krijgt, maar ook de moeilijkheid om te definiëren wat men verstaat onder "een dossier".

Wij zijn ervan overtuigd dat het interessant is kwaliteitsnormen vast te leggen en hebben dus duidelijk gemaakt dat onze verenigingen er nauw bij betrokken wensen te worden en dat wij constructief aan dit initiatief willen meewerken.

In een brief van 20 oktober 2005 heeft de minister van Maatschappelijke Integratie ons gemeld dat hij onze drie Afdelingen Maatschappelijk Welzijn nauw wil betrekken bij de studie die in 2006 van start zal gaan.

Het Directiecomité van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft van zijn kant beslist een werkgroep samen te stellen die zich over het thema zal buigen.

Op die werkgroep werden de 19 Brusselse OCMW's uitgenodigd en de groep heeft een eerste keer vergaderd op 18 oktober 2005. Verschillende belangrijke elementen werden op die eerste vergadering

naar voren geschoven, voornamelijk aangaande de aspecten die in aanmerking genomen moeten worden in het kader van de studie die de minister gevraagd heeft.

De werkzaamheden omtrent dit belangrijke dossier zullen in 2006 voortgezet worden.

#### *Wachttuitkeringen voor werklozen en recht op maatschappelijke integratie*

Het leefloon werd geïndexeerd op 1 oktober 2004. Aangezien het bedrag van verschillende sociale uitkeringen nagenoeg identiek is, hebben wij de federale regering erop gewezen dat al die bedragen aangepast zouden moeten worden, om transfers naar de OCMW's te vermijden.

Jammer genoeg zijn de nodige aanpassingen niet doorgevoerd inzake wachttuitkeringen voor werklozen.

In een brief van 10 februari 2005 hebben wij minister van Werk Freya Van den Bossche formeel geïnterpelleerd. In mei 2005 werd een KB genomen dat gedeeltelijk op onze bekommernissen inging. Jammer genoeg is het probleem blijven bestaan voor de jongeren van 25 jaar en ouder die een wachttuitkering genieten.

In juli 2005 hebben wij nogmaals geschreven om de situatie aan te klagen. In een brief van 20 juli 2005 heeft de minister van Werk ons geantwoord dat zij zich bewust is van het probleem en dat zij zal nagaan wat zij kan doen binnen de beschikbare begroting.

In september 2005 werd een voorstel voorgelegd aan het beheerscomité van de RVA. Volgens de laatste berichten zou de oplossing die we voor het einde van het jaar mogen verwachten, geen retroactief effect hebben, wat volgens ons onaanvaardbaar is.

#### **Sociaal stookoliefonds**

In april 2005 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn bij de 19 Brusselse OCMW's een enquête gedaan over het sociaal stookoliefonds.

De resultaten van die rondvraag en ook van de enquêtes van de Afdelingen OCMW van de VVSG en van de UVCW werden aan de minister van Maatschappelijke Integratie overgemaakt.

Wij hebben de aandacht van de federale regering gevestigd op de volgende elementen:

#### *Wat de toegang tot het Fonds betreft:*

- De meeste OCMW's vinden de inkomensgrenzen te laag. Sommige OCMW's waren zelfs genoodzaakt "verwarmingstoelagen" toe te kennen in de vorm van sociale bijstand voor personen die niet binnen de inkomensgrenzen vielen. De OCMW's hebben voorgesteld de categorie begunstigden uit te breiden tot personen met overmatige schuldenlast.
- Het feit dat de tussenkomst van het Fonds verbonden is met de prijs per liter stelt een aantal problemen (te hoge drempels; veel toelagen geweigerd omwille van enkele centen, ...).
- Uit onze enquête bleek dat de OCMW's het forfaitair systeem dat in 2000 toegepast werd, eenvoudiger vonden en dat zij ook voorstander waren van de afschaffing van de verwarmingsperiode om mensen niet te benadelen als zij hun stookolie tegen een lagere prijs kopen buiten de winterperiode.



*Wat het bedrag van de tussenkomst betreft:*

- Het bedrag van de tussenkomst (maximum 130 euro) werd als te laag beschouwd en beantwoordt niet aan de reële behoeften van de betrokkenen.

*De werkingskosten:*

- De OCMW's die veel toelagen toegekend hebben, hebben daar veel administratief werk mee. De werkwijze voor de terugbetaling van de OCMW's werd bekritiseerd omdat die berekend is op basis van het aantal toegekende uitkeringen terwijl de geweigerde aanvragen evenveel werk teweegbrengen voor het OCMW (onthaal en informatie aan de betrokkene, samenbrengen van bewijzen, nagaan of de voorwaarden vervuld zijn, berekeningen, ...).

Onze drie verenigingen hebben normaal gepleit voor een samensmelting van het sociaal stookoliefonds met het gas- en elektriciteitsfonds dat voortvloeit uit de wet van 4 september 2002. Voor de OCMW's zou die samensmelting zorgen voor een verbetering.

Op 13 mei 2005 heeft de ministerraad een reeks wijzigingen goedgekeurd i.v.m. de werking van het sociaal stookoliefonds.

Zo werden de volgende aanpassingen doorgevoerd:

- meer progressiviteit in de toelagen;
- een forfaitaire toelage voor personen die verwarmen met stookolie in jerrycans of lamppetroleum;
- een bijkomende voorwaarde voor de WIGW die de stookolietoelage vragen door te voorzien dat in geen geval een familielid van de aanvrager die deel uitmaakt van zijn huishouden, een jaarlijks inkomen mag hebben boven de 12.986 euro;
- in de toekomst zal veeleer rekening gehouden worden met het bruto belastbaar inkomen dan het bruto-inkomen;
- een nieuwe categorie begunstigen, nl. personen die schuldbemiddeling krijgen en hun stookoliefactuur niet kunnen betalen;
- de uitbreiding van de verwarmingsperiode van 1 september tot 30 april elk jaar;
- een nieuwe berekeningswijze van de tussenkomst in de personeelskosten van het OCMW en een versoepeling van het voorschottensysteem.

In een brief van 27 mei 2005 meldde de minister van Maatschappelijke Integratie ons die verbeteringen.

Hij meldde ons tevens dat er een vergelijkende studie uitgevoerd zal worden van de verschillende vormen van sociaal beleid inzake energie, en een diepgaand debat gevoerd zal worden met het oog op meer coherentie tussen de verschillende maatregelen.

Dit dossier zal verder gevolgd worden.



## **Opvang van asielzoekers**

In onze brief van 2 februari 2005 hebben wij de bevoegde ministers herinnerd aan de last die de opvang van asielzoekers betekent voor de lokale overheden: die last is des te groter als de achterstand in de behandeling van de dossiers groot is.

Maanden verstreken alvorens wij een nieuwe tekst van voorontwerp van wet betreffende de opvang van asielzoekers zagen komen (het eerste ontwerp werd ons in juni 2004 overgemaakt).

Op 20 oktober 2005 heeft het Directiecomité een eerste versie van de nieuwe tekst besproken. Enkele opmerkingen van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn en van onze twee zusterverenigingen werden overgemaakt aan het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie in het kader van verschillende technische vergaderingen in oktober en november.

In een brief aan minister Dupont op 15 november 2005 hebben wij ook de aandacht gevestigd op verschillende belangrijke problemen:

- het voortduren van situaties waarin de OCMW's het moeilijk hebben te bepalen of zij kunnen blijven materiële of financiële hulp toekennen omwille van vaagheid in de administratieve situatie van de betrokkene;
- de moeilijkheid voor de OCMW's om de uitzetting uit lokale opvanginitiatieven te beheren op het einde van de procedure en het gebrek aan duidelijke en structurele samenwerking op dat vlak;
- de moeilijkheden i.v.m. het gebrek aan bezigheid en autonomie van de mensen die in lokale opvanginitiatieven verblijven;
- de problematiek van de code 207 en de moeilijkheid om sociaal werk op afstand te doen;
- de impact van de opvang van asielzoekers op de financiën van de betrokken OCMW's;
- de grote moeilijkheid om een gepaste woning te vinden op het grondgebied van de gemeente;
- de slechte verdeling van de quota in de tijd;
- de moeilijkheden met de tenlasteneming door de OCMW's van kosten i.v.m. rechtszaken (advocaat, procedure, medische onderzoeken, ...) en niet-terugbetaalde medische kosten;
- de nood aan opleiding van de maatschappelijk werkers van de OCMW's op het vlak van de wetgeving betreffende de opvang, de asielprocedure, de rol van de verschillende instellingen, de mogelijkheden voor sociale begeleiding, ...

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft de verschillende moeilijkheden waarmee de OCMW's kampen op het vlak van de opvang van asielzoekers, niet alleen aangekaart bij de bevoegde federale ministers maar ook bij het federaal agentschap Fedasil en de dienst Vreemdelingenzaken.

Zo hebben wij naar de minister van Binnenlandse Zaken geschreven over het probleem van het tekort aan instructies of te late instructies van de dienst Vreemdelingenzaken aan de gemeentebesturen.

Bovendien hebben ontmoetingen met vertegenwoordigers van verschillende diensten van de dienst Vreemdelingenzaken ons de mogelijkheid geboden de moeilijkheden die de OCMW's op het terrein ondervinden, aan de kaak te stellen.

## **Personen die hier illegaal verblijven**

In april 2005 hebben wij naar de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Maatschappelijke Integratie geschreven om te wijzen op de problematiek van de personen die hier illegaal verblijven. De OCMW's krijgen immers steeds vaker bijstandaanvragen van illegalen.

In het kader van de voorbereiding door de minister van Binnenlandse Zaken van een hervorming van de procedure voor de Raad van State hebben wij de aandacht van de regering gevestigd op één van de voorspelbare gevolgen van die hervorming: een toename van het aantal illegalen die geen recht meer zullen hebben op sociale bijstand (uitgezonderd dringende medische bijstand).

Eén van de doelstellingen van de hervorming is de wegwerking van de grote achterstand (in 2004 waren er 27.957 vorderingen bij de Raad van State in het kader van geschillen “vreemdelingen”) en beslissingen binnen een redelijke termijn mogelijk maken. De vreemdeling wiens vordering verworpen is, zal evenwel geen recht meer hebben op sociale bijstand van het OCMW. Hij zal dan heel waarschijnlijk één van de personen worden die op ons grondgebied blijven en op verschillende manieren trachten te overleven.

Wat de situatie van illegalen betreft, hebben wij onderstreept dat velen op het grondgebied leven met kinderen, maar in armzalige omstandigheden. De mogelijkheid voor die gezinnen om onderdak te vinden in een federaal opvangcentrum heeft niet alle problemen verholpen. Weinig gezinnen aanvaarden die huisvesting immers ofwel blijven zij slechts heel tijdelijk in de centra.

In 2005 zijn de arbeidsrechtbanken bepaalde OCMW's blijven veroordelen om financiële bijstand aan die gezinnen toe te kennen. Bovendien zijn er ook geschillen betreffende Belgische kinderen wier ouders in illegaal verblijf zijn.

Wij hebben de aandacht van de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Maatschappelijke Integratie willen vestigen op het feit dat de OCMW's in die situaties tussen hamer en aambeeld zitten.

De OCMW's mogen aan illegalen niet dezelfde rechten op (financiële) sociale bijstand toekennen als aan personen die wettelijk op het grondgebied verblijven, niet alleen omdat dat bij gebrek aan terugbetaling van de bijstand door de federale overheid niet mogelijk is, maar ook omdat als het criterium van de wettigheid geen criterium voor toekenning van de bijstand meer is, men even goed alle procedures tot verkrijging van een verblijfsrecht in België zou kunnen afschaffen!

Anderzijds is het onaanvaardbaar die illegalen aan hun lot over te laten en bovendien onmogelijk gezien de rechtspraak betreffende de internationale overeenkomsten.

Daarom hebben wij er in een open brief in naam van de OCMW's op aangedrongen dat de hervorming van de Raad van State gepaard zou gaan met een oplossing van het probleem van de illegalen.

In die brief (waarvan u kennis kan nemen op onze website) hebben wij nogmaals de aandacht gevestigd op het feit dat het vreemdelingenbeleid, het verblijfsrecht, het recht op sociale bijstand, de uitzetting, de vrijwillige terugkeer federale bevoegdheden waren en dat de OCMW's in die materies slechts de gevolgen ondergingen van beslissingen van de federale regering.

Wij hebben de federale overheid ook gevraagd bijzondere aandacht te besteden aan:

- de problematiek van de vreemdelingen die zich in de onmogelijkheid bevinden om naar hun land terug te keren, in het bijzonder om medische redenen;
- de uitwerking van het zogenaamde subsidiaire beschermingssysteem dat binnenkort ingevoerd moet worden in het Belgisch recht;
- de noodzaak om bepaalde “grijze” zones van onze wetgeving inzake verblijfsrecht weg te werken;
- het terugkeer- en uitzettingsbeleid.

Wij hebben vooral de aandacht van de regering willen vestigen op het feit dat de OCMW's niet onbepaald de menselijke en financiële gevolgen kunnen dragen van een federaal beleid dat stilaan een te grote druk legt op het lokale niveau.

Op 3 juni 2005 werden wij ontvangen op het kabinet van de minister van Binnenlandse Zaken. De vertegenwoordiger van de minister zei dat hij aandacht zal schenken aan onze suggesties.

Wij hebben tevens ons standpunt kunnen toelichten op het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie.

### **Alimentatievorderingen**

In het voorjaar 2005 hebben de OCMW's vernomen dat de toekenning van voorschotten op alimentatievorderingen eindelijk zou gebeuren door de Dienst voor Alimentatievorderingen (DAVO), die in 2003 opgericht werd in de FOD Financiën.

Ingevolge een KB van 10 augustus 2005 is artikel 30 van de wet van 21 februari 2003 die artikel 68bis, 68ter en 68quater, van de wet van 8 juli 1976 betreffende de organisatie van de OCMW's opheft, in werking getreden op 1 oktober 2005. Sinds 1 oktober 2005 zijn de OCMW's met andere woorden vrijgesteld van de betaling van voorschotten op alimentatiegeld, en de DAVO verricht eindelijk de twee opdrachten waarvoor het opgericht werd, nl. niet alleen het onbetaalde alimentatiegeld terugvorderen bij de onderhoudsplichtigen maar ook voorschotten toekennen aan de personen die recht hebben op onderhoudsgeld.

In mei 2005 werd de Afdeling Maatschappelijk Welzijn uitgenodigd op vergaderingen in het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie om de overdracht van de dossiers van de OCMW's naar de DAVO zo goed mogelijk te organiseren.

Om te vermijden dat personen die voorschotten kregen van het OCMW, deze gunst verliezen op het ogenblik van de overdracht, werd er beslist dat alle dossiers van voorschotten op alimentatiegeld die toegekend werden overeenkomst artikel 68bis e.v. van de organieke OCMW-wet verondersteld werden ambtshalve te beantwoorden aan de voorwaarden van toekenning van de wet van 21 februari 2003, tot de herziening van die dossiers door de DAVO.

Voor de rest werd de OCMW's gevraagd om hun dossiers vanaf 1 juni 2005 aan de DAVO over te maken. Die overdracht is op papieren drager moeten gebeuren, gezien de eis de kopie over te maken van het uitvoerbaar vonnis dat verplicht om het onderhoudsgeld te betalen.

De programmawet van 11 juli 2005 heeft een begrotingsfonds in het leven geroepen om de betaling van de voorschotten door de DAVO te dekken.

Wat de voorwaarden betreft om recht te hebben op de door de dienst voor alimentatievorderingen uitgekeerde voorschotten, hadden wij destijds de aandacht gevestigd op het feit dat die strenger waren dan die in de organieke OCMW-wet. Artikel 6 van de wet van 21 februari 2003 stipuleerde immers dat de onderhoudsplichtige in België moest gedomicilieerd zijn of er inkomsten verkrijgen.

Die voorwaarde, die niet in de OCMW-wetgeving opgenomen was, stelde problemen omdat de OCMW's voorschotten toekenden aan personen waarvan de onderhoudsplichtige niet in België gedomicilieerd is, en die personen hun recht op de voorschotten zouden kunnen verliezen.

De programmawet van 11 juli 2005 heeft die voorwaarde gelukkig opgeheven.

In het kader van de vergaderingen van de commissie juridische vragen heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn de Brusselse OCMW's op de hoogte gehouden van de doorgevoerde veranderingen. Ze heeft ook aan het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie de problemen die de OCMW's vaststelden, overgemaakt (weigeren van voorschotten omdat de onderhoudsplichtige onvindbaar is, moeilijkheid om een "uitvoerbaar" vonnis te verkrijgen, enz.).

Eind 2005 willen wij aan het kabinet van Maatschappelijke Integratie vragen zo spoedig mogelijk een vergadering te hebben met de POD Maatschappelijke Integratie en de DAVO, om een eerste evaluatie van de situatie te maken.

Buiten de effectieve inwerkingtreding van de wet tot oprichting van een federale dienst voor alimentatievorderingen blijven onze verenigingen de opheffing eisen van het beslag op de inkomsten van de alimentatieplichtige in geval van niet-betaling van een alimentatievordering.

Bovendien zijn wij verheugd over de invoering, in het kader van de wijziging van de RMI-categorieën, van een specifieke bijstand voor de betaling van alimentatiegeld voor kinderen. Deze nieuwe bijstand, vervat in artikel 68quinquies van de wet van 8 juli 1976, moet de onderhoudsplichtige in staat stellen zijn verplichtingen na te komen.

### **De Socio-Professionele Balans (SPB)**

In 2002 had de Afdeling Maatschappelijk Welzijn een vorming i.v.m. de bekwaamheidsbalans georganiseerd. In het kader van die vorming hadden wij verschillende problemen opgetekend in de toepassing van een dergelijke methode in de OCMW's. Daarom is de Afdeling Maatschappelijk Welzijn in 2003 methodologische ondersteuning gaan uitwerken voor de inschakelingsdiensten van de OCMW's: zo tekende een specifieke werkgroep bestaande uit Brusselse OCMW's de "Socio-Professionele Balans" uit.

Concreet bestaat de methode van de Socio-Professionele Balans in het opmaken van een socio-professionele balans van de gebruikers van de diensten voor socioprofessionele inschakeling van de OCMW's. Deze methode biedt instrumenten om de sociale en professionele aspecten van de gebruiker en zijn situatie in aanmerking te nemen. De methode houdt rekening met het inschakelingstraject

(referentiekader van de socio-professionele inschakeling) en de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie (wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie).

In 2004 heeft dit Brussels initiatief bijzondere aandacht gekregen van de toenmalige minister van Maatschappelijke Integratie, mevrouw Marie Arena. Daarom werden de Vlaamse en de Waalse afdeling OCMW uitgenodigd om zich aansluiten bij het werk dat de Brusselse Afdeling Maatschappelijk Welzijn begonnen was.

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft de coördinatie op zich genomen van de werkzaamheden van een federale werkgroep bestaande uit Brusselse OCMW's (Brusselse werkgroep), 4 Vlaamse en 4 Waalse OCMW's.

Eind september 2004 werd een belangrijke stap gezet met de opstelling van een eerste document over de "Socio-Professionele Balans". Dat eerste document bestond uit:

- het theoretisch kader van de methode,
- het praktisch kader van de methode,
- een selectie instrumenten.

Aansluitend daarop begon in november 2004 een testfase met 13 Belgische OCMW's, waaronder 5 Brusselse OCMW's. Het doel was de methode te toetsen aan het werk op het terrein, alvorens ze te verspreiden onder de 589 Belgische OCMW's. Die fase was heel belangrijk, omdat het doel was de OCMW's een aangepast instrument aan te bieden dat rekening houdt met hun specifieke context.

Na afloop van die testfase werd er een evaluatie uitgevoerd en werd de methode lichtjes aangepast.

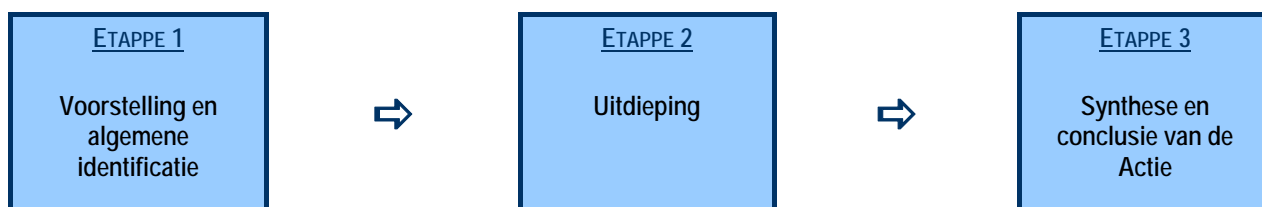
De evaluatie heeft het nut van de Balans in het inschakelingswerk bevestigd en heeft aangetoond dat de inschakelingsbeambten nood hebben aan referentiekaders om aan socio-professionele inschakeling te doen. Dit methodologisch kader wil geen keurslijf zijn, maar instrumenten en een gedragslijn bieden om een steeds moeilijker taak uit te voeren. Die taak is niets anders dan de analyse van de situatie en de benadrukking van bepaalde elementen om individueel een project en acties vast te leggen.

De evaluatie die in 2005 verricht werd, was dus een belangrijke fase in de validering van de werkzaamheden die in 2004 verricht werden.

Er werd een lichte aanpassing doorgevoerd. De aanpassing was tweeledig. Eerst had ze betrekking op de intrekking en de toevoeging in de theoretische presentatie van de methode. Ten tweede had de aanpassing betrekking op de instrumenten van de Balans. Voor dit deel werden bepaalde instrumenten geschrapt en andere samengevoegd. De eindversie van het document (versie 2005) ziet er als volgt uit:

1. *Actiekader van de balans*: De Balans kadert in het domein van de socio-professionele inschakeling. Aangezien het document bestemd is voor de 589 Belgische OCMW's, is het belangrijk dat de socio-professionele inschakeling eenduidig geformuleerd en voorgesteld wordt. Dit gedeelte is daaraan gewijd.
2. *De scharnierelementen voor een goede uitvoering van de Balans*: De scharnierelementen zijn de doelstellingen van de Balans voor de gebruiker en voor het OCMW, de plaats van de Balans in het invoegtraject, de doelgroep, de duur, de vertrouwelijkheid en de inzameling van gegevens en de contractualisering van de Balans.

3. *Beschrijving van de etappes van de Balans*: Dit gedeelte geeft theoretische toelichting bij de etappes van een Balans. Er is de etappe van de voorstelling en de algemene identificatie ten opzichte van de gebruiker, de etappe van uitdieping en de synthese en conclusie van de Balans, alsook de evaluatie en de synthese van de ingezamelde gegevens. Dit deel wordt afgesloten met een punt over de mogelijkheden die aansluiten bij een Balans.



4. *Voorstellen van instrumenten om de Balans uit te voeren*: In dit deel worden 14 instrumenten voorgesteld. Ieder instrument wordt er voorgesteld met de eigen doelstellingen, praktische modaliteiten en het instrument zelf.

De Balans is een methodologie-instrument dat opgevat moet worden als een dynamisch en aanpasbaar proces dat aan de betrokkene kan aangepast worden. Die drie kenmerken zijn de hoekstenen van dit methodologisch initiatief.

Het document werd afgewerkt en in de twee talen vertaald in november 2005.

De verspreiding van het document en de opleidingen in dat kader zijn gepland in 2006.

## **Sociale economie**

Sinds verscheidene jaren vraagt de Afdeling Maatschappelijk Welzijn de erkenning van bepaalde OCMW-diensten als entiteiten voor sociale economie, en de mogelijkheid om aanwervingen te kunnen doen op basis van artikel 60, § 7 van de organieke OCMW-wet, met verhoogde subsidie en aanwervingen in het kader van SINE.

Die vraag is in 2003-2004 versterkt met de verschijning van het systeem “dienstencheques” en de mogelijkheid voor de OCMW’s om erbij aan te sluiten.

Na de conferentie van Oostende in het voorjaar 2004 heeft de minister van Sociale Economie, de heer Bert Anciaux, gunstig gereageerd op de vragen van de OCMW’s en heeft hij beloofd een ministerieel besluit op te stellen voor een erkenning van bepaalde OCMW-diensten als diensten voor sociale economie.

Om de OCMW’s te helpen en te steunen in hun projecten met het oog op de erkenning van de diensten van het type “sociale economie”, heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn twee evenementen georganiseerd: enerzijds werd er in december een enquête verricht om na te gaan welke diensten van de OCMW’s beantwoorden aan de activiteiten en de beginselen van de sociale economie; anderzijds de organisatie van de Algemene Vergadering, op 17 februari 2005, rond het thema van de plaats van de

OCMW's in de sociale economie.

Gezien het belang van dit dossier en de evolutie die het kan krijgen, heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn beslist een steungroep op te richten om de activiteiten van de OCMW's op dat vlak te begeleiden en na te denken over de plaats van de OCMW's in het actieterrein van de sociale economie. Deze steungroep wordt voorgezeten door mevrouw Dominique Decoux, Voorzitster van het OCMW van Schaarbeek.

In 2005 heeft de steungroep werkpistes uitgestippeld, die als volgt samengevat kunnen worden:

1. Nagaan welke diensten en/of projecten behoren tot de sociale economie, de solidaire economie en de meerwaardeneconomie:
  - *de eigen diensten van het OCMW inventariseren die een activiteit hebben met het oog op de dienstverlening aan de bevolking zonder winstoogmerk;*
  - *nagaan welke diensten opgericht werden in samenwerking tussen het OCMW en lokale actoren (overheid, verenigingen of privé) met het oog op dienstverlening aan de bevolking zonder winstoogmerk;*
  - *nagaan welke activiteiten het OCMW rechtstreeks en onrechtstreeks steunt (administratieve ondersteuning, lokalen, terbeschikkingstelling van artikel 60, § 7, ...).*
2. De inhoud van de definities van de 5 principes van de sociale economie verfijnen rekening houdend met de realiteit van de OCMW's (kader van de erkenning van de diensten van sociale economie voorzien bij het ministerieel besluit van 10 oktober 2004).
  - *de zwakke punten van de OCMW's ten opzichte van de principes van de sociale economie aanstippen;*
  - *de sterke punten van de OCMW's ten opzichte van de principes van de sociale economie aanstippen;*
  - *een verfijning en aanpassing voorstellen van de principes van de sociale economie aan de realiteit van de OCMW's (definitie van een specifiek kader).*
3. Een degelijk werkkader waarborgen op het vlak van de meerwaardeneconomie.
  - *Investeren in de rol van "sociale meerwaardencoördinatie" van het OCMW op het niveau van de bestaande dienstactiviteiten op lokaal niveau, ook op intergemeentelijk (interlokaal) gebied en tussen wijken (infra-lokaal).*

Die verschillende werkpistes zullen behandeld worden op de vergaderingen in de loop van 2006.

### **Partnership OCMW/BGDA met het oog op de begeleiding van de begunstigen (subsidie 500 €)**

In het kader van de akkoorden van Oostende in het voorjaar van 2004 wou de toenmalige minister van Maatschappelijke Integratie, mevrouw Marie Arena, dat de OCMW's samenwerkingsverbanden uitwerken met de gewestelijke diensten voor tewerkstelling.

Die samenwerkingsverbanden moeten bruggen slaan tussen de OCMW's en de gewestelijke tewerkstellingsdiensten om actieve bijstand voor de gebruikers te waarborgen. Daartoe subsidieert de federale overheid, ten belope van 500 euro, iedere individuele overeenkomst met het oog op specifieke



begeleiding van een gebruiker in zijn stappen om werk te vinden.

Een eerste ontwerp van KB, dat voorgesteld werd door het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie, voorzag in de verplichting voor het OCMW om de subsidie voor de begeleiding van de begunstigden integraal aan de dienst te storten. Maar dit ontwerpbesluit werd verworpen.

Daarom werd er een tweede ontwerp opgesteld. Dat stipuleerde dat de OCMW's maximum 50 % van de begeleiding kunnen doen op voorwaarde dat de acties die het OCMW onderneemt, door de gewestelijke dienst gevalideerd worden. Die nieuwe situatie bleef moeilijk, omdat de expertise en de methodologie van de OCMW's doorverwezen wordt naar de beoordeling van de gewestelijke dienst, die geen speciale voeling heeft met de realiteit van de OCMW's en hun publiek. Op 4 juni 2004 werd er een reactie in die zin geschreven naar de minister van Maatschappelijke Integratie.

Het KB van 23 september 2004 preciseerde uiteindelijk dat de OCMW's de mogelijkheid hebben om 50 % van de begeleiding van de gebruikers op zich te nemen. Dit besluit voorzag tevens in de mogelijkheid om de werkmethodes van de OCMW's in dat kader te valoriseren en het feit dat deze werkmethodes gevalideerd moeten worden door de gewestelijke dienst voor arbeidsbemiddeling.

Rekening houdend met het feit dat het KB niet alle modaliteiten voor de organisatie van de maatregel regelt, werden de drie afdelingen OCMW uitgenodigd door de nieuwe minister voor Maatschappelijke Integratie, de heer Christian Dupont, om een raamovereenkomst voor ieder gewest te ondertekenen.

Wat het Brussels Gewest betreft, is de Afdeling Maatschappelijk Welzijn rond de tafel gaan zitten met de BGDA om een kwalitatieve overeenkomst op te stellen, gericht op de gebruiker en de goede samenwerking tussen de twee instellingen.

De actie van de Brusselse OCMW's in dit kader gaat verder dan het beheer van de maatregel en kan kaderen in activiteiten van Socio-Professionele Balans (cf. punt hiervoor) en Werk-Tafel (cf. punt hierna). Deze twee activiteiten beschikken over specifieke methodologische kaders die de Afdeling Maatschappelijk Welzijn in samenwerking met verschillende Brusselse OCMW's uitgetekend heeft. Die kaders worden gevalideerd door de BGDA en ter beschikking gesteld van alle Brusselse OCMW's.

De overeenkomst tussen de BGDA en de Afdeling Maatschappelijk Welzijn is beschikbaar op onze website. Ze werd in november 2005 ondertekend en maakt het mogelijk sindsdien de maatregel toe te passen.

### **Table Emploi / Werk-Tafel**

De federale maatregel betreffende het partnership voor de begeleiding en omkadering van het OCMW-publiek (zie : "subsidie 500 €") roept de vraag op naar de deelname van de OCMW's aan de maatregel.

Bij de analyse van de acties die de OCMW's verwezenlijkt hebben inzake begeleiding en omkadering van de gebruikers, hebben wij vastgesteld dat de doelstellingen gemeenschappelijk zijn en de aanpak van verschillende Brusselse OCMW's vergelijkbaar is. Toch bleken de methodologische constructies ter ondersteuning van de werkzoekenden variabel.

Rekening houdend met het feit dat ieder OCMW in het kader van de toepassing van het KB van 23 september 2004 zijn werkmethode afzonderlijk zou moeten doen valideren, vond de Afdeling



Maatschappelijk Welzijn het opportuun een platform te creëren voor uitwisseling en creativiteit tussen de Brusselse OCMW's.

Zo hebben wij voorgesteld de ervaringen te consolideren door een "gemeenschappelijk kader" uit te werken.

In dat kader werd in februari 2005 een specifieke werkgroep opgericht, bestaand uit de OCMW's van Brussel, Elsene, Sint-Jans-Molenbeek, Sint-Joost-ten-Node, Schaarbeek en Ukkel. Deze groep heeft de supervisie gedaan van de opstelling van een methodisch kader "Table Emploi / Werk-Tafel", een gids die voornamelijk gebaseerd is op de ervaringen van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node en van Schaarbeek.

Zo werd een document opgesteld met de volgende elementen:

### 1. *Kader van de activiteit*

De activiteit Table Emploi /Werk-Tafel vindt plaats in het domein van de socio-professionele inschakeling. Dit deel van het document biedt een gemeenschappelijke taal en voorstelling van de socio-professionele inschakeling in het OCMW.

### 2. *Voornaamste elementen voor een goede toepassing*

De scharnierelementen die erin aan bod komen, zijn de doelstellingen van de Werk-Tafel, het belang van de combinatie van individuele en groepsactiviteiten, de rol van de arbeidstrajectbegeleider als adviseur en animator, de organisatie van een Werk-Tafel en de toegang daartoe.

### 3. *Beschrijving van de verschillende etappes*

Dit deel beschrijft de etappes en hun inhoud. De etappes omvatten afwisselend individuele en groepsinterventies. Wij wijzen in het bijzonder op twee specifieke modules tussen individuele interventies. De eerste module heeft betrekking op de methodologie van het zoeken naar werk en de tweede op sollicitatiegesprekken.

| <b>TABLE-EMPLOI<br/>WERK-TAFEL</b> | <b>ETAPPES</b>  |
|------------------------------------|---|
| Etappe 1                           | <b>Samenstelling van de groep</b>                       |
| Etappe 2                           | <b>Toegang tot de Table Emploi / Werk-Tafel</b>         |
| Etappe 3                           | <b>Module « Méthodologie van het zoeken naar werk »</b> |
| Etappe 4                           | <b>Debriefingsgesprek</b>                               |
| Etappe 5                           | <b>Module « Sollicitatiegesprekken »</b>                |
| Etappe 6                           | <b>Debriefingsgesprek</b>                               |
| Etappe 7                           | <b>Vrije toegang tot de Table Emploi / Werk-Tafel</b>   |

Dit document bevat alle stukken en fiches die noodzakelijk zijn om een activiteit Werk-Tafel in een OCMW te organiseren.

Deze methodische gids is beschikbaar op de website van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn en biedt een gemeenschappelijk kader voor de organisatie van een groepsactiviteit gericht op de toegang van het doelpubliek van het OCMW tot de arbeidsmarkt. De Afdeling Maatschappelijk Welzijn zal de Brusselse OCMW's steunen in de organisatie en de follow-up van de activiteit.

### **Sociale akkoorden van de federale gezondheidssector**

Eind 2004 werden er algemene besprekingen gevoerd voor de evaluatie van het sociaal akkoord van 2000 en de voorbereiding van het volgende. Wij hebben constructieve voorstellen gedaan met het oog op de bevordering van de tewerkstelling en de steun aan opleiding, ondermeer een optrekking van de personeelsnormen en de waarborg van een gefinancierde opleidingsdag per persoon.

In maart 2005 hebben de minister van Tewerkstelling en van Sociale Zaken na contacten met hun vakbonden alleen, een ontwerpakkoord voor de overheidssector opgesteld. Toen dat werd voorgelegd aan de werkgevers, leek het alsof het nog slechts op technische punten kon gewijzigd worden. De werkgevers werden dus uitgesloten uit de onderhandelingen over de concrete maatregelen. De voorgestelde tekst was onvoldoende gefinancierd, te ingewikkeld en weinig onderbouwd. Zo was er geen financiering voor de statutarisering van het personeel, de onmiddellijke vervanging van afwezig personeel, de veralgemening van het statuut van bediende. Het vermeldde ook de toekenning van nieuwe verlofdagen, terwijl veel OCMW's reeds 30 of zelfs 35 dagen toekennen. Hoewel het Gewest een kader gedefinieerd had voor de progressieve optrekking tot 92 % van het vakantiegeld, wees de tekst op een toepassing vanaf 2005.

Omdat wij zowel de methode als de inhoud wilden betwisten, hebben wij gereageerd in nauwe samenwerking met de openbare ziekenhuizen: brieven aan de betrokken federale en regionale ministers, aan de regionale en federale parlementsleden, vereniging van de lokale besturen via een protestbrief, persconferentie op 13 april 2005. Dit kwam uitgebreid in de media in de drie Gewesten van het land.

Na onze persconferentie werden er midden 2005 onderhandelingen aangegaan met het kabinet van de federale minister van Sociale Zaken. Als werkgever hebben wij steeds gezegd dat wij voorstander waren van redelijke akkoorden, sociale vooruitgang die houdbaar is op het vlak van financiën en beheer. Wij waren op weg naar een evenwichtige oplossing, in het belang van alle partijen: Regering, werkgevers, werknemers. Minister Demotte, vertegenwoordigd door zijn kabinetschef, was duidelijke verbintenissen ten aanzien van ons aangegaan. Het kabinet van minister Demotte heeft echter geen woord gehouden en heeft slechts zeer gedeeltelijk gevolg gegeven aan onze gewettigde verzoeken. Wij hebben wel de oprichting verkregen van een werkgroep i.v.m. de juridische haalbaarheid van de veralgemening van het bediendestatuut en een zekere soepelheid voor de kwalificaties van de vervangers.

Wij hebben gereageerd in een persbericht en hebben gevraagd de goedkeuring van dit akkoord aan voorbehoud vanwege het Gewest te koppelen. Wij werden verhoord. Het protocol van 18 juli 2005 stipuleert dat de federale Regering de financiering van het akkoord waarborgt en dat het geen enkele negatieve impact mag hebben op de gewest- en gemeentefinanciën. Het stipuleert ook dat de overheden

zich ertoe verbinden initiatieven te nemen in overleg met de vakbonden en de werkgevers om de maatregelen van dit akkoord toe te passen, maar rekening houdend met de bestaande statuten van alle betrokken werkgevers van de overheidssector.

Bovendien moeten voor eind 2005 een aantal punten besproken worden in de werkgroep, die dus niet als dusdanig toepasbaar zijn.

De huidige tekst zou de openbare sector fel verzwakken door nieuwe administratieve lasten op te leggen, ongerechtvaardigde ongelijkheden binnen het personeel teweeg te brengen, maar ook en vooral nieuwe lasten die slechts gedeeltelijk gedekt zijn. In voorkomend geval verwachten wij ons aan drie dynamieken ter verdediging van het behoud van het instrument: niet-toepassing van het akkoord met frustratie en conflicten tot gevolg, versnelling van de beweging van onderaanneming en oprichting van vzw's. Als dat niet volstaat om de leefbaarheid van de overheidsdienst te vrijwaren, vrezen wij echt op termijn een privatisering, een principe dat wij afwijzen.

In een sociale en verantwoordelijke geest zal de Afdeling Maatschappelijk Welzijn ervoor blijven ijveren dat de maatregelen houdbaar blijven, zowel budgettair als juridisch. Wij hopen dat het Gewest zijn huidige positie zal behouden. Wij zien immers niet hoe de Brusselse OCMW's de eisen van de saneringsplannen zouden kunnen aanhouden, de uitdaging van de investering in RVT en een verhoging van de loonkost zonder voldoende nieuwe inkomsten.

## **Riziv-dossiers**

- In de loop van de voorbije jaren werden grote hervormingen op touw gezet: nieuw financieringsstelsel, maatregelen van het derde luik, eindeloopbaanmaatregelen, Kappa-controle. Wij stellen vast dat het Riziv ondanks duidelijke goede wil veel moeilijkheden ondervindt voor de opvolging ervan, vooral op het vlak van informatica. Daaruit vloeien verscheidene technische problemen voort en achterstand in de communicatie van de gegevens. Dat bemoeilijkt de goede organisatie van de OCMW-beheerders aanzienlijk. Wij hebben getracht de vragen van het terrein door te spelen, en vervolgens de verkregen oplossingen en antwoorden zorgvuldig door te geven.

Wat de forfaits betreft, heeft de verplichte overdracht van gegevens via internet verschillende problemen teweeggebracht. Wij hebben daar een overzicht van gemaakt en hebben bijkomende termijnen gevraagd. Globaal heeft het Riziv gunstig en constructief gereageerd op onze vragen, in het bijzonder wat de uiterste termijnen betreft.

Toch is niet alles opgelost. Wat de eindeloopbaanmaatregelen betreft, is de financiering van het gelijkgesteld personeel met terugvordering nog niet zeker. Wij hebben dit probleem in september 2005 nogmaals aangekaart in een werkgroep. Het Riziv lijkt nu het probleem te willen aanpakken door een aanpassing van de teksten.

- De Kappa-controle geeft aanleiding tot sancties sinds september 2004. Dat lokt uiteenlopende reacties uit. Enerzijds toont het statistisch dat de overeenkomst tussen de terreinwerkers en de adviserende geneesheren vrij hoog is. In bepaalde gevallen worden de bezoeken door de zorgteams als positief aanvoeld, met een werkelijke uitwisseling.

Anderzijds betreuren bepaalde rusthuizen dat de controle soms nogal haastig gebeurt en er een gebrek is aan feedback. Een reeks instellingen, waarvan de scores statistisch niet slecht zijn, kunnen gesanctioneerd worden. De reden daarvoor is dat de eisen die a priori vastgelegd zijn, nogal hoog liggen. In het Riziv hebben wij een verfijning van het sanctieniveau gevraagd. Gezien de statistische foutmarges en de onvolmaaktheid van de Katz-schaal, wijzen de verschillen tussen evaluatoren niet noodzakelijk op fraude. Onze tussenkomst werd echter niet goedgekeurd door de ziekenfondsen en een federatie van rusthuizen. Wij betreuren dat ten zeerste. Ook al zijn wij ervan overtuigd dat we de fraude niet moeten aanvaarden, toch zijn wij niet van plan om inrichtingen die aan allerlei soorten druk blootstaan te laten sanctioneren als er geen bedrieglijke praktijken bewezen zijn.

In dit debat hebben wij ook de aandacht gevestigd op problemen tijdens bezoeken, zoals de niet-raadpleging van het verzorgingsdossier. Een werkgroep heeft vergaderd om een reeks aanbevelingen terzake te doen. Als die goed gevolgd worden, zouden veel problemen vermeden kunnen worden.

- De federale overheid en het Gewest willen een uniek evaluatie-instrument uitwerken ter vervanging van de Katz-schaal. Een “interface”-onderzoeksteam heeft zijn aanbevelingen aan de minister overgemaakt: er is een consensus voor het RAI-instrument. Er is een haalbaarheidsstudie gevraagd.

Aangezien dat instrument sterk gedetailleerd is, hebben wij de bevoegde minister erop gewezen dat er rekening moet gehouden worden met de kostprijs en de administratieve last van de eventuele toepassing ervan. Wij hebben ook gevraagd betrokken te worden bij de inter-kabinettenwerkgroep die het dossier zal volgen. Wij zijn natuurlijk ook een intern debat aangegaan over dit mogelijke nieuwe instrument. Gezien de historiek van het dossier betreffende de evaluatie van de autonomie, kunnen we vermoeden dat er nog een hele weg af te leggen is ...

Net als ieder jaar heeft de overeenkomstencommissie een raming van de behoeften opgemaakt. Wij hebben er opnieuw gepleit voor een bonificatie van de financiering van de anciënniteit, een betere omkadering van de gedesorïënteerde A, alsook voor een specifieke inspanning van consolidering naar de RVT-sector. Die eisen staan in de schatting van de dienst. Wij stellen echter vast dat de toepassing van de sociale akkoorden en de omzetting van ROB- in RVT-bedden het grootste deel van de groeimarge voor onze sector zal opslorpen. Er zal nauwelijks plaats overblijven voor nieuwe initiatieven.

## **RVT**

### *Omzetting van bedden*

In ons memorandum van juni 2003 hadden wij er nogmaals aan herinnerd dat de inspanning van omzetting van ROB-bedden in RVT-bedden moet voortgezet worden. Een derde protocol federale overheid - Gewest opent de weg voor een nieuwe operatie van dit type. Dat is een goede zaak. Het is echter jammer dat de bevoegde ministers het nodig achtten een verband te leggen tussen de sociale akkoorden en de omzetting van bedden. Dat zal de concretisering van de maatregel bemoeilijken en wellicht ook vertragen.

De RVT-normen die eind 2004 gepubliceerd werden, hebben opnieuw vragen doen rijzen.

### *Goederen van residenten*

Verschillende OCMW's hadden ons geïnterpelleerd over de compatibiliteit tussen de RVT-normen en artikel 60, par. 8 van de organieke OCMW-wet. Dit stipuleert dat de raad voor maatschappelijk welzijn de bewaring en de teruggave organiseert van de waarden die hem kunnen toevertrouwd worden door personen die in één van diens inrichtingen opgenomen zijn. Op dit niveau komt de ontvanger tussen.

Eén van de RVT-erkenningnormen bepaalt dat het beheer of de bewaring van de middelen en/of goederen van de resident uitsluitend aan de directeur van de inrichting toevertrouwd mag worden, met de goedkeuring van de resident voorzover er een supervisiecommissie opgericht is die voorgezeten wordt door een magistraat, een notaris of een revisor.

Wij hadden de twee bevoegde federale ministers geïnterpelleerd door te benadrukken dat de wet primeert op het KB. Aansluitend bij zijn collega voor maatschappelijke integratie heeft de minister van sociale zaken en volksgezondheid geantwoord dat de RVT-norm niet uitsluit dat de resident het beheer van zijn goederen en bestaansmiddelen kan toevertrouwen aan de raad voor maatschappelijk welzijn en dus aan de ontvanger (die geen deel uitmaakt van het personeel van de instelling).

Onze interpretatie werd bevestigd door het federaal niveau. Er is dus een status-quo in het OCMW aangaande de goederen van de residenten. Wij kunnen de positieve houding van de bevoegde federale ministers in dit dossier enkel toejuichen, in het bijzonder de steun die de minister van maatschappelijke integratie ons verzekerd heeft.

### *Boekhouding*

Overeenkomstig de erkenningnormen van RVT moet de boekhouding van het rust- en verzorgingstehuis afzonderlijk en op basis van een genormaliseerd boekhoudplan georganiseerd worden. Bovendien moet het gecontroleerd worden door een bedrijfsrevisor of een onafhankelijke externe controle.

Om aan die vereiste te beantwoorden zijn er in theorie twee opties mogelijk: ofwel parallel twee boekhoudingen houden, ofwel de boekhouding van de instelling indelen volgens verdeelsleutels. Wij hadden het federaal niveau meermaals geïnterpelleerd met de boodschap dat dit niet aangepast is aan de realiteit van de OCMW's.

In de praktijk zijn de bedden vaak gemengd. Als er twee afzonderlijke boekhoudingen waren, zou alles gesplitst moeten worden: bestellingen, personeel, ... Dat zou bijzonder omslachtig zijn en veel bijkomend werk teweegbrengen terwijl de instelling globaal beheerd wordt. Als de kosten (tweede optie) gedefinieerd zijn op basis van de boekhouding van de hele instelling, moeten er verdeelsleutels besproken worden. Bovendien roept die boekhoudnorm het begrip onafhankelijke externe controle op. Krachtens hun eigen regelgeving zijn de OCMW's onderworpen aan de controle van een reeks toezichthoudende overheden, met name gemeente en provincie. Het zou logisch zijn dat de door die overheden uitgevoerde controle beschouwd wordt als een onafhankelijke controle.

Toen wij de minister van sociale zaken daarover interpeleerden, antwoordde die dat de verplichting voor de RVT om een afzonderlijke boekhouding bij te houden op basis van een genormaliseerd boekhoudplan voor het ogenblik theoretisch is, bij gebrek aan een uitvoeringsbesluit. Hij heeft aan zijn Administratie gevraagd een technische werkgroep op te richten bestaande uit deskundigen, om de toepassing van de

norm voor te bereiden, met bijzondere aandacht voor de eigenheden van de boekhouding van de OCMW-rusthuizen.

De werkgroep heeft tweemaal vergaderd. De Administratie heeft ons gemeld dat zij ons weldra een voorstel van tekst zullen voorleggen. Wij zijn verheugd over de constructieve houding van de minister en zijn Administratie in dit dossier en hopen dat dit zo zal blijven duren.

### *Administratieve vereenvoudiging*

De OCMW-beleidsvoerders klagen regelmatig dat zij ROB- en RVT-erkenningnormen moeten combineren. Om overlappings in de verplichtingen en in de controles te voorkomen, is de werkgroep RVT gaan nadenken over de vereenvoudiging van de RVT-wetgeving. Het basisprincipe is dat men geen tweede keer een kwestie hoeft te regelen die elders reeds voldoende geregeld is.

Wij hebben erop aangedrongen dat het kwaliteitsniveau niet daalt, in het bijzonder wat de architectuur betreft. Bovendien hebben wij erop gewezen dat de verzorging in hoofdzaak een federale bevoegdheid bleef. Er wordt aan een advies gewerkt.

### **Ziekenhuisaandoeningen**

De problematiek van de ziekenhuisaandoeningen krijgt steeds meer aandacht in rusthuizen. Een groep instellingen uit Luxemburg heeft ons daaromtrent geïnterpelleerd. De Afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft beslist zich er geleidelijk in te verdiepen. Met twee medische deskundigen is een gedetailleerde analyse aangevat van een parlementair voorstel dat gesteund wordt door de federale minister van sociale zaken.

Ze heeft de spots gericht op een reeks praktische en juridische pistes. Wij vragen ondermeer een precisering van de rol van de coördinerend geneesheer op dat vlak, alsook de toekenning van een financiële ondersteuning voor de structuren om die ziektes aan te pakken. Wij stellen immers vast dat het debat complex is en nog niet “rijp”. In het Riziv erkennen velen het probleem, maar is er geen consensus over de aanpak. De kwestie is wel opgenomen in de raming van de begroting 2006. Er is dus een eerste signaal gezonden naar de politieke wereld.

### **Zorgkundige**

Sinds 2001 staat de zorgkundige in het besluit betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen. De overeenstemming tussen de Riziv-regels en volksgezondheid terzake riep veel vragen op. In februari 2005 hebben wij naar de minister van sociale zaken geschreven om zijn intenties terzake te kennen. Hij heeft ons geantwoord dat hij wachtte op twee technische adviezen, maar hij heeft ons een reeks geruuststellende preciseringen gegeven. Hij is van plan het begrip verzorgingspersoneel in “Riziv”-zin gelijk te schakelen met dat uit de regelgeving op de beroepen uit de gezondheidszorg. De loonschalen van het betrokken personeel zullen niet gewijzigd worden. Wat de “Riziv”-soepelheid betreft, is het prioritair doel ze te evalueren alvorens verder te gaan.

## **Tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden (THB)**

Sinds 1999 sensibiliseren wij de OCMW's voor het belang van de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden. Dit jaar werd de procedure voor de aanvraag herzien. Wij hebben een werkgroep OCMW-gemeenten samengesteld om een inventaris op te maken van de goede praktijkvoorbeelden, zodat de maatregel nog beter geactiveerd kan worden. Er is reeds een referentiedocument opgesteld, dat op onze website staat en binnenkort in CPAS Plus gepubliceerd wordt.

## **Terugvordering bij onderhoudsplichtigen**

In 2004 werd het principe van de onderhoudsplicht besproken. Nagenoeg unaniem hadden de OCMW's gepleit voor het behoud ervan bij een opname in een rusthuis. De Regering heeft het behouden, met een mogelijkheid om algemeen af te zien van de terugvordering.

Wij hebben vernomen dat via de programmawet een mogelijkheid zou voorzien worden om daarvan af te wijken.

Wij hebben ons daartegen verzet. Enerzijds had het federaal niveau beslist een algemene evaluatie te doen één jaar na de inwerkingtreding van de wijziging van artikel 98 van de organieke OCMW-wet uit juli 2004. Die evaluatie is niet gebeurd. Anderzijds biedt de organieke wet een reeks mogelijkheden om in de praktijk bepaalde vormen van misbruik te vermijden. Wanneer de rusthuisbewoner onterecht een tussenkomst van het OCMW verkregen heeft na foutieve of onvolledige verklaringen of omdat de betrokkene op frauduleuze wijze arm geworden is, kan het OCMW zich rechtstreeks tot de betrokkene wenden. In voorkomend geval kan het OCMW de hulpaanvrager ook doorverwijzen naar zijn onderhoudsplichtigen na een sociale enquête gedaan te hebben over de situatie van deze laatsten. Onze tussenkomst heeft tot een interessante uitwisseling geleid in het Parlement. Jammer genoeg heeft de Kamer de wijziging waartegen wij gekant waren, goedgekeurd.

## **Verskillende financiële kwesties voor ROB-RVT**

Sinds 1993 pleiten de OCMW's voor een link tussen de rusthuisprijzen en de index van de consumptieprijzen. Het ontwerpbesluit daaromtrent, dat aangekondigd werd in een protocol federale overheid - Gewest, werd midden 2005 voorbereid. Het werd voorgelegd aan de OCMW's en gunstig onthaald. Het werd eind augustus gepubliceerd. Wij zijn zeer tevreden met die maatregel, omdat het een administratieve vereenvoudiging vormt.

De rusthuizen voelen de sterke stijging van de energieprijzen. Aangezien de meeste bejaarden in het rusthuis gedomicilieerd zijn, hebben wij ervoor gepleit de BTW-vrijstelling voor particulieren ook op de sector toe te passen. Het federaal niveau lijkt oren te hebben voor de problematiek.

Om de tewerkstelling en vooral die van de ouderen te steunen, overweegt de Regering nieuwe verminderingen van sociale bijdragen. Een reeks OCMW-diensten zijn de facto in een situatie die nauw aanleunt bij de concurrentie met de privé-sector. Daarom hebben wij een gelijke behandeling gevraagd. In de nota ter oriëntering van de eindeloopbaanmaatregelen preciseert de Regering dat er voor de



openbare sector gepaste maatregelen genomen moeten worden. De huidige minister van sociale zaken is gevoelig voor het evenwicht publiek-privé in dit dossier. Laten we hopen dat het gunstig evolueert.

### **Dienstencheques en Sine**

Het gebruik van de financiering dienstencheques alleen maakt een OCMW-structuur nog niet leefbaar. De federale minister van sociale zaken had op dat niveau een belangrijke opening gemaakt door de OCMW's de mogelijkheid te bieden tot de Sine toe te treden.

Tussen lepel en mond valt veel pap op de grond. In de eerste plaats was de toegang tot Sine verbonden met een erkenning sociale economie. Dat lokte voorbehoud van de Administratie uit en zo verstreek er ook tijd. Ondanks onze talrijke tussenkomsten werden de beschikkingen traag gepubliceerd. Gezien de vertraging hebben een aantal OCMW's personen in Activa aangeworven. Wij hebben toen onderhandeld met het federaal niveau i.v.m. een mechanisme om derogatoir over te gaan van Activa op Sine. Dat werd bekrachtigd met een KB in juli 2005. Geduld is een schone deugd ...

### **De aansluiting van de OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid**

In 2005 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn verscheidene acties ondernomen in het kader van de aansluiting van de Brusselse OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ).

Die acties werden gevoerd in het kader van een overeenkomst die voor een jaar afgesloten werd met het kabinet van de minister van maatschappelijke integratie en in het vooruitzicht van uitwisselingen van reële gegevens via het netwerk van de sociale zekerheid voor de aangifte van het leefloon bij de POD maatschappelijke integratie vanaf 1 januari 2006 door alle OCMW's van het land.

Dan wordt de eerste fase afgesloten van een lang proces dat in 1997 van start ging, toen het Vlaamse, Waalse en Brusselse Directiecomité besloten alle nodige stappen te zetten om de toegang van de OCMW's tot de KSZ te verkrijgen.

Wij geven hier een samenvatting van de verschillende acties die onze vereniging in 2005 ondernomen heeft. In principe moet er binnenkort een nieuwe overeenkomst afgesloten worden met het kabinet van de minister van maatschappelijke integratie, betreffende de voortzetting van de steun van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn aan de Brusselse OCMW's in het kader van de aansluiting op de KSZ in 2006.

#### *1° Gezamenlijke aanwerving door verschillende OCMW's van een persoon die werkt voor de veiligheidsconsulenten voor de aansluiting op de KSZ*

In het kader van het dossier van de aansluiting van de OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en op verzoek van enkele Brusselse OCMW's heeft het Directiecomité van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn gevraagd dat de piste van een aanwerving door verschillende OCMW's van een consulent voor de informatieveiligheid nader uit te diepen.

Op 5 oktober 2004 werd er een omzendbrief gezonden naar de voorzitters en secretarissen van de 19 Brusselse OCMW's om hen te informeren over het project. Via een rondvraag werd nagegaan hoe de belangstelling van ieder Brussels OCMW was om een gezamenlijke aanwerving te doen:

- 7 OCMW's (Anderlecht, Oudergem, Sint-Agatha-Berchem, Evere, Ganshoren, Sint-Gillis, Watermaal-Bosvoorde) vertoonden een zekere belangstelling;



- 6 andere OCMW's (Etterbeek, Elsene, Koekelberg, Sint-Joost-ten-Node, Schaarbeek, Sint-Lambrechts-Woluwe) wachtten op concretere informatie over de modaliteiten;
- 6 OCMW's stelden duidelijk dat zij niet bij het initiatief wensen aan te sluiten.

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft twee vergaderingen gehad met de OCMW's die een zekere belangstelling hadden.

Uit die vergaderingen blijkt dat een gemeenschappelijke dynamiek voor de gezamenlijke aanwerving van een persoon die werkt voor de veiligheidsconsulenten van de OCMW's, slechts effectief kan worden als een OCMW een personeelslid ter beschikking stelt, mits een financiële tussenkomst van de deelnemende OCMW's.

Met een omzendbrief van 21 februari 2005 heeft onze Afdeling de geïnteresseerde OCMW's op de hoogte gesteld van de werkzaamheden van de werkgroep, om de voorzitters en secretarissen de mogelijkheid te bieden te beoordelen of het voor hun OCMW interessant is stappen te ondernemen voor de concretisering van een gezamenlijke aanwerving.

### *2° Het aanbod aan gratis opleiding*

Van april tot juni 2005 heeft de KSZ-adviseur van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn in een tiental OCMW's een infosessie gegeven over de aansluiting van de OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid (zie samenvatting op onze website). Aan die informatievergaderingen namen meer dan 150 personen deel.

Op die vergaderingen kwamen de volgende punten aan bod:

- het netwerk van de sociale zekerheid en de werking ervan;
- de verantwoordelijkheid van de instellingen die aangesloten zijn op de KSZ op het vlak van sociale persoonsgegevens;
- de rol van de veiligheidsconsulent, de minimale veiligheidsnormen en de termijnen;
- de diensten die betrokken zijn bij de aansluiting, de dienst bevoegd voor de informatieveiligheid en de vastlegging van werkprocedures;
- de elektronische boodschappen die reeds bestaan en die welke uitgewerkt worden voor de OCMW's;
- de aanvaardingsfase en de productiefase;
- de situatie van de Brusselse OCMW's en de informaticaleveranciers;
- de acties die gevoerd moeten worden alvorens tot productie over te gaan, waaronder de omzendbrief van 26 april 2005.

Voor de OCMW's die deze informatievergadering niet georganiseerd hebben en toch een overzicht wensen van de inhoud, maar ook voor de OCMW's die er een georganiseerd hebben en een update van de inhoud wensen, stelt de Afdeling Maatschappelijk Welzijn de presentatie ter beschikking via de website, met toevoegingen op 1 juli 2005.

### *3° Het informatieaanbod*

Vanaf maart 2005 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn regelmatig een elektronische informatiebrief betreffende de aansluiting van de OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid gezonden naar contactpersonen in de Brusselse OCMW's. De doelgroepen van die informatiebrief zijn de

veiligheidsconsulenten, de hoofden van de sociale diensten of nog de verantwoordelijken bevoegd voor het dossier van de KSZ binnen de OCMW's.

Zo werden sinds maart 7 informatiebrieven geschreven naar de Brusselse OCMW's. De onderwerpen die daarin aan bod kwamen, hadden niet enkel betrekking op de informatieveiligheid maar gingen ook over de gemiddelde kostprijs van de aansluiting voor een OCMW en de wijziging van de categorieën of nog het beheer van de diskettes door de POD MI.

Een groot deel van de informatie die op die manier verspreid wordt, wordt op onze website ter beschikking gesteld.

Met datzelfde doel van verspreiding van informatie voor ogen heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn een modelreglement of –handvest NICT opgesteld op basis van richtlijnen betreffende het gebruik van de nieuwe informatie- en communicatietechnologieën (NICT) alsook de bescherming van persoonsgegevens.

#### *4° De begeleidingsgroep*

Op verzoek van verschillende OCMW's brengt de Afdeling Maatschappelijk Welzijn sinds juli 2005 een begeleidingsgroep Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid samen.

Het doel van die vergaderingen is een stand van zaken op te maken van de aansluiting van de Brusselse OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en na te gaan welke acties er gevoerd kunnen worden door de Afdeling Maatschappelijk Welzijn, of door de OCMW's individueel, of door de users-clubs in functie van de aangehaalde problemen.

Die vergaderingen zijn een ideale plek voor de uitwisseling van goede praktijkvoorbeelden of nog vragen-antwoorden. De leden van de begeleidingsgroep worden regelmatig en snel geïnformeerd over de antwoorden die verkregen worden bij de verschillende betrokken instanties, zoals de POD MI, Smals-MvM en de KSZ. Zij moeten de informatie doorgeven aan de betrokken personen in hun OCMW.

#### *5° De gedragscode*

De opstelling van een gedragscode voor de overdracht van gegevens via het netwerk van de sociale zekerheid kwam er op voorstel van de leden van de begeleidingsgroep in oktober 2005, een voorstel dat goedgekeurd werd door het Directiecomité van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

Die gedragscode preciseert ondermeer termijnen om bepaalde gegevens over te maken of nog bepaalde regels voor de overdracht van gegevens, en zal de OCMW's in staat stellen gebruik te maken van een aantal voordelen die de aansluiting op de gegevensbank van de sociale zekerheid onrechtstreeks kan bieden, ondermeer op het vlak van de begeleiding van de gebruikers tussen de OCMW's of nog voor terugvordering.

Een uitgebreide werkgroep, waartoe ook de verantwoordelijken van de sociale diensten behoren, is in november 2005 twee maal samengekomen.

Zo hebben 18 van de 19 OCMW's actief aan het dossier meegewerkt.

Om een gedragscode uit te werken die van toepassing is op de 19 Brusselse OCMW's, werd er een kleine enquête gedaan bij de Brusselse OCMW's (16 respondenten op 19) over de werking van de OCMW's ten opzichte van de behandeling van een bijstandsaanvraag.

De verruimde begeleidingsgroep heeft een belangrijke voorwaarde gesteld: de gedragscode zal in een eerste fase enkel van toepassing zijn op de RMI-dossiers. Daarom is de gedragscode zeer beknopt. Uiteraard zal de gedragscode met de tijd uitbreiden tot andere wetgevingen als de begeleidingsgroep "KSZ" daar de behoefte toe ziet.

Op 24 november 2005 heeft een beperkte werkgroep bestaande uit 4 OCMW's (één OCMW per sociale software) een voorstel van gedragscode uitgewerkt.

De leden van de verruimde werkgroep hebben het voorstel van "gedragscode voor de overdracht van gegevens via het netwerk van de sociale zekerheid" dat door de beperkte werkgroep voorgelegd werd, unaniem, per artikel en in zijn geheel, goedgekeurd. De leden van het Directiecomité van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn hebben het op hun beurt ook goedgekeurd.

Samen met een verklarende nota werd de door het Directiecomité goedgekeurde gedragscode voor de overdracht van gegevens via het netwerk van de sociale zekerheid in de tweede helft van december per omzendbrief verzonden naar de Voorzitters en Secretarissen van de 19 Brusselse OCMW's.

Het doel is dat de OCMW's in de mate van het mogelijke de code naleven vanaf 1 januari 2006.

#### *6° De gemiddelde kostprijs van een aansluiting op het netwerk van de sociale zekerheid*

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft de kostprijs berekend van een aansluiting op het netwerk van de sociale zekerheid, enkel rekening houdend met de verplichte kosten.

Bovenop het continuïteitsplan zijn de punten die verplicht zijn voor de aansluiting op het netwerk van de sociale zekerheid voor:

- informatica: een beveiligde externe aansluiting, aansluitings- en interface-modules binnen de sociale software samen met een onderhouds- en updatecontract, een antivirusprogramma, een firewall, veiligheidskopieën, logging-servers, een alternatief elektriciteitssysteem;
- personeel: de kostprijs van de veiligheidsconsulent en zijn opleiding, bijkomend administratief personeel voor de controle en de invoering van de personen in de referentierepertoriums (nog verifiëren in functie van de beslissing van de POD MI), de opleiding van het personeel dat de aansluiting op de KSZ zal gebruiken, de opleiding van het personeel op het vlak van de veiligheid, de opstelling en verspreiding van documenten en reglementen voor het personeel, de organisatie van veiligheidsvergaderingen met het personeel van de dienst die instaat voor de veiligheid van de informatie;
- de veiligheid van de gebouwen: de uitwerking van onthaalprocedures, maatregelen tegen binnendringing en waterschade.

Op basis van de gegevens vanwege twee test-OCMW's hebben wij het gewogen gemiddelde berekend per inwoner en per dossier leefloon en equivalent-leefloon van de kosten voor iedere begrotingspost. Het gemiddeld aantal inwoners van de 2 test-OCMW's is 28.501. Wat de dossiers leefloon en equivalent-leefloon betreft, is het gemiddeld aantal dossiers dat de 2 OCMW's behandelen 1.032. Een tabel op onze

website geeft de gemiddelde kosten per inwoner en per dossier leefloon en equivalent-leefloon in functie van de vermelde begrotingsposten.

De drie Afdelingen Maatschappelijk Welzijn hebben deze elementen in een brief van 21 juni meegedeeld aan de minister van Maatschappelijke Integratie. Gezien de verplichte aansluiting op de KSZ voor de OCMW's, gezien de bijkomende kosten voor de OCMW's door de aansluiting op de KSZ en gezien de verantwoordelijkheid van de OCMW's ten opzichte van hun verschillende toezichthoudende overheden inzake begroting, hebben de drie Afdelingen Maatschappelijk Welzijn gevraagd dat de federale overheid voldoende geld uittrekt voor de financiering van de OCMW's in de uitvoering van dit ambitieuze project.

Jammer genoeg hebben wij nog geen enkele reactie gekregen op onze vraag.

#### *7° Acties naar de POD Maatschappelijke Integratie en de KSZ toe*

De Afdeling Maatschappelijk Welzijn is lid van het begeleidingscomité van de aansluiting van de OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid, dat wordt voorgezeten door de heer Van Geertsom, Voorzitter van de POD Maatschappelijke Integratie.

Naast onze verenigingen zijn ook lid van dit comité: de POD Maatschappelijke Integratie, het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie, de KSZ, de Smals-MvM. Het comité coördineert de acties in het kader van het project van aansluiting.

In dit comité hebben wij o.a. de volgende punten behandeld:

- Op verzoek van de Afdelingen Maatschappelijk Welzijn stelt de POD MI **per informatica-leverancier een lijst** ter beschikking van de stromen voor wie deze erkenning gekregen heeft van Smals-MvM als het gaat om stromen met prefix (IHFN of XML) of voor wie diezelfde leverancier overtuigende tests uitgevoerd heeft met de KSZ voor de diensten full-XML. Met het oog op transparantie stellen die lijsten bij voorbeeld de OCMW's op de hoogte over de bestaande stromen waarvan ze aan hun respectieve leverancier kunnen vragen om ze te ontwikkelen.
- Omdat de Afdelingen Maatschappelijk Welzijn gewezen hadden op verschillen tussen de gegevens die rechtstreeks van het **rijksregister** komen en die welke via het netwerk van de sociale zekerheid verkregen werden, heeft de POD MI met het RR een vergadering gehad om de problematiek te bekijken. Er werd beslist een technische groep samen te stellen bestaande uit leden van de KSZ en het RR om de eventuele incompatibiliteit vast te stellen en oplossingen voor te stellen. Gezien de behoefte van de OCMW's om een langere historiek van de adressen te verkrijgen, heeft de KSZ de historiek uiteindelijk tot 10 adressen uitgebreid.
- Op basis van de vaststelling dat de huidige termijnen voor de **minimale veiligheidsnormen** de OCMW's verplichtten om ze vanaf hun overgang tot productie na te leven, heeft het Comité aan het sectoraal comité van de sociale zekerheid een versoepeling van de termijnen gevraagd. Uiteindelijk heeft de KSZ gemeld dat zij geen versoepeling van de minimale veiligheidsnormen kan overwegen zonder het globale beveiligingsproject in het gedrang te brengen.
- Om de OCMW's in staat te stellen vormingen te organiseren in de aanvaardingsomgeving terwijl men in productie is, hebben de Afdeling Maatschappelijk Welzijn de mogelijkheid voor de

OCMW's gesteund om zowel in de aanvaardingsfase (of testfase) als de productiefase ingeschreven te worden. De POD MI heeft dit voorstel gesteund en goedgekeurd.

- Meermaals hebben de Afdelingen Maatschappelijk Welzijn de Voorzitter van de POD MI geïnterpelleerd over de **problematiek van de actieve dossiers** om een leefbare oplossing voor de OCMW's te vinden. Op dit punt heeft de POD MI bevestigd dat de OCMW's niet in de sectorale repertoriums alle actieve dossiers zullen moeten herinvoeren die ze reeds ingevoerd hebben op papier of diskette vóór de overgang tot productie voor de aangifte door het OCMW van het RMI bij de POD MI met het oog op de terugbetaling door de overheid, maar de POD MI heeft geen concrete oplossing kunnen voorstellen om de OCMW's de mogelijkheid te bieden een exhaustief sectoraal repertorium te hebben op 1 januari 2006. De POD MI heeft beslist de actieve dossiers niet in het sectoraal repertorium van de OCMW's te integreren vóór de overgang tot productie om integratiefouten en geschillen te vermijden.
- Omdat de POD MI de OCMW's de mogelijkheid wil bieden de lijst te verkrijgen van hun formulieren die bij de overheid ingediend zijn, heeft de POD MI in samenwerking met de Afdelingen Maatschappelijk Welzijn de gegevens vastgelegd die in XML aan de OCMW's geleverd moeten worden bij hun **ondervraging van de lijst formulieren (meestal "List of Attestations" genoemd)**. De lijst werd goedgekeurd. De details zijn nog niet vastgelegd, maar de eerste ontwikkelingen zijn reeds begonnen.
- Met de elektronische aangifte van subsidieaanvragen bij de Staat kan de behandeling van de aanvragen sneller gebeuren. Zo heeft de POD MI de Afdelingen Maatschappelijk Welzijn gevraagd naar de belangstelling voor de OCMW's om van de POD MI **twee betalingen per maand in plaats van één** te krijgen. Ondanks de belangstelling daarvoor van de Brusselse OCMW's is de POD MI daar niet op ingegaan, aangezien onze zusterverenigingen een negatief advies gegeven hebben.
- De Afdelingen Maatschappelijk Welzijn hebben het begeleidingscomité geïnterpelleerd over het feit dat de OCMW's die met IHFN boodschappen werken, de integraties door de OCMW's die met XML-boodschappen werken niet zullen kunnen raadplegen: **de problematiek van de incompatibiliteit tussen IHFN en XML**.

De POD MI stelt dat het geen oplossing kan bieden voor de OCMW's, gezien de kosten die dat zou teweegbrengen. De oplossing die de POD MI voorstelt, is dat ofwel het OCMW de persoon in betaling integreert en het OCMW automatisch zo de informatie verkrijgt als een ander OCMW reeds bijstand uitkeert, hetzij de informaticaleverancier de boodschappen in XML ontwikkelt. De Afdelingen Maatschappelijk Welzijn kunnen enkel akte nemen van dit standpunt van de POD MI.

- In de loop van 2005 zijn er onderhandelingen van start gegaan tussen de sector van de sociale zekerheid (SSZ) en de **FOD Financiën**. De ministerraad van 22 april 2005 heeft die onderhandelingen overgenomen in het kader van de "modernisering van het beheer van de sociale zekerheid" en de oprichting van werkgroepen betreffende de relaties tussen de SSZ en de FOD Financiën waarvan één gewijd aan de toegang tot de gegevens. Zo heeft de vraag van de FOD Financiën betrekking op gegevens betreffende o.a. de laatst gekende lonen/inkomsten, de referentieperiode en het statuut van werknemers/uitkeringstrekkers die nalatig zijn. De Afdelingen Maatschappelijk Welzijn hebben ter attentie van de POD MI nogmaals gewezen op de behoeften

van de OCMW's op het vlak van gegevens van de FOD Financiën waaronder o.a. de gegevens uit de aangiften voor de PB met prioriteit voor de kadastrale inkomens, de roerende en andere inkomsten, indien mogelijk online, d.w.z. elke dag bijgewerkt.

In het kader van de **technische groep** van de aansluiting van de OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid volgen de Afdelingen Maatschappelijk Welzijn de werkzaamheden van de groep veiligheid van de POD MI. Via die vergaderingen helpen de Afdelingen Maatschappelijk Welzijn de dienst veiligheid op het vlak van de ontwikkeling van instrumenten (veiligheidskit, voorbeeld van veiligheidsplan, ...) alsook de organisatie van vormingen door de veiligheidsdienst.

| <b>Stand van zaken</b>   | <b>Acties ondernomen in 2005</b>   | <b>Acties gepland voor 2006</b>  |
|--|--|--|
| De beschikbare informatie is verspreid, onduidelijk voor de OCMW's en niet actueel   | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Opstelling van artikels</li> <li>•Regelmatige verzending van een elektronische informatiebrief</li> <li>•Regelmatige informatie aan het Directiecomité</li> <li>•Doorgeven van informatie van en naar het begeleidingscomité</li> <li>•Oprichting en coördinatie van de begeleidingsgroep "KSZ"</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Regelmatige verzending van een elektronische informatiebrief</li> <li>•Doorgeven van informatie van en naar het begeleidingscomité</li> <li>•Regelmatige informatie aan het Directiecomité</li> </ul>                      |
| De aansluiting op de KSZ beantwoordt niet aan de behoeften van de OCMW's op het vlak van de werking en biedt de OCMW's geen meerwaarde | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Follow-up van de ontwikkelingen van de KSZ en voor webtoepassing met rappel van de prioriteiten op het vlak van de functionaliteiten</li> <li>•Opstelling van een gedragscode voor de uitwisseling van gegevens via de KSZ</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Follow-up van de werkzaamheden van de verschillende werkgroepen: stabilisering en uitbreiding LL, begin ontwikkeling Wet 1965</li> <li>•Uitdieping van de gedragscode inzake overdracht van gegevens via de KSZ</li> </ul> |
| De informaticaleveranciers lijken er nog niet echt bij betrokken   | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Regelmatige contacten met de informaticaleveranciers</li> <li>•Volgen van een opleiding "KSZ-module" bij iedere leverancier</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Regelmatige contacten met de informaticaleveranciers</li> </ul>  |
| De veiligheidsconsulenten hebben weinig inzicht in hun functie en statuut  | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Follow-up van de werkzaamheden van de dienst Veiligheid van de POD MI</li> <li>•Opleidingen voor de nieuwe veiligheidsconsulenten</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Follow-up van de werkzaamheden van de dienst Veiligheid van de POD MI</li> <li>•Opleidingen voor de nieuwe veiligheidsconsulenten</li> </ul>   |
| De minimumnormen zijn te strikt voor de OCMW's   | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Follow-up van de vraag om versoepeling van de normen: in fine, weigering door de KSZ</li> </ul>  |  |
| De sociaal assistenten moeten op de hoogte gesteld worden van de KSZ om met kennis van zaken te kunnen werken                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Gratis infosessie voor het OCMW-personeel op aanvraag</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Infosessie voor het personeel van de 19 OCMW's</li> </ul>  |
| Bepaalde OCMW's willen hun middelen bundelen   | <ul style="list-style-type: none"> <li>•Verzending van een omzendbrief</li> <li>•Afronding van de werkzaamheden in het kader van dit project</li> </ul>  |  |



## **Voorlopig bewind**

Op initiatief van Mevr. M.C. Lodefier, adviseur bij de Federatie van Waalse OCMW's, is in Namen een werkgroep samengekomen, samengesteld uit vertegenwoordigers van Waalse en Brusselse OCMW's. Deze vergadering werd belegd om de problemen te bespreken die OCMW's ondervonden met de voorlopige bewindvoering.

Na deze "stand van zaken" werd contact opgenomen met het koninklijk verbond van vrederechters, om een constructieve dialoog op te starten en de moeilijkheden waarmee OCMW's geconfronteerd worden uit de weg te ruimen.

Met het oog op die constructieve dialoog leek het ons belangrijk om eerst de vertegenwoordigers van de vrederechters te ontmoeten. Zo zouden we meer inzicht krijgen in hun opmerkingen en reacties over de door de OCMW's aangekaarte problemen. Verder werden ook vertegenwoordigers van Vlaamse OCMW's uitgenodigd om aan te sluiten bij de werkgroep.

Op 11 oktober 2005 vergaderde de werkgroep een tweede maal. Verschillende Vlaamse, Brusselse en Waalse OCMW's waren er vertegenwoordigd. Verder gingen ook een aantal vrederechters in op onze uitnodiging.

Het doel van deze tweede vergadering was tweeledig. Enerzijds wilden we de mening van de vrederechters over de door de OCMW's aangekaarte problemen. Anderzijds waren we ook geïnteresseerd in de problemen waarmee zij geconfronteerd worden.

De volgende thema's werden besproken: verschillen in de aanpak; erelonen van voorlopige bewindvoerders; samenwerking tussen OCMW en voorlopige bewindvoerder; draagwijdte van de aan de bewindvoerder toegekende opdracht; relatie tussen OCMW en vrederechter; enz.

Na afloop van de vergadering werd voorgesteld om:

- verder te gaan met de werkgroep teneinde een "gids van goede praktijken" uit te werken; de verschillende betrokken actoren kunnen deze dan gebruiken;
- na de goedkeuring van de gids door de federaties van OCMW's, de tekst voor te leggen aan de vrederechters voor bijkomende opmerkingen;
- contact op te nemen met de balies om hen bij ons initiatief te associëren.

De werkzaamheden van de werkgroep zullen in 2006 voortgezet worden.

## **Energiebesparingsfonds**

Op de Ministerraad van 9 september 2005 is beslist om « goedkopere leningen en investeringen te lanceren voor energiebesparingen via een nieuw Energiebesparingsfonds ».

Tijdens een vergadering in oktober 2005 deelde het kabinet van de Staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale Economie aan de drie Afdelingen Maatschappelijk Welzijn een aantal mogelijke maatregelen mee aangaande het gebruik van dit nieuwe fonds.

Het Directiecomité heeft vervolgens het ontwerp voor de oprichting van een "Energiebesparingsfonds" bestudeerd op basis van een nota overgemaakt door het kabinet van mevrouw Van Weert.



In een brief van 8 november 2005 heeft de Afdeling OCMW de opmerkingen en standpunten van OCMW's over het fonds en diens werking overgemaakt aan de Staatssecretaris.

In deze brief hebben we in de eerste plaats de benadrukt dat de OCMW's a priori voorstander waren van het fonds. Dit biedt immers een mogelijkheid om de kwaliteit van de huisvesting van de gebruikers te verbeteren die, in een groot aantal gevallen, in slechte staat verkeert. De doelstelling om de energie-uitgaven van een kwetsbaar publiek terug te dringen lijkt ons zeer positief. Dit willen we dan ook benadrukken.

Niettemin wierp het ontwerp in de ons toegestuurde versie een aantal bezorgdheden en vragen op. Deze gingen niet enkel over de concrete uitwerking van het instrument, maar ook over de gevolgen die de energie-investeringen konden hebben op het doelpubliek, en de financiering van het geheel van de acties.

We benadrukken dat het belangrijk is om de volgende twee principes te garanderen:

- de genomen maatregelen mogen in geen geval de reeds preciaire situatie van het doelpubliek verergeren;
- er mogen in geen geval opdrachten toevertrouwd worden aan OCMW's indien deze niet kaderen binnen de algemene opdracht van maatschappelijke dienstverlening en indien de financiering niet gewaarborgd is.

Het ontwerp wierp ook een aantal punten van bezorgdheid op. Zo moeten de bewoners de investeringen terugbetalen door middel van een lening. Het lijkt ons zeer moeilijk om mensen in preciaire situaties te belasten met een lening om investeringswerken te financieren, die in veel gevallen op termijn voordelig zullen zijn voor de eigenaar van het goed. We kunnen in geen geval aanvaarden dat de uitvoering van werken en de financiering via een lening leiden tot een bijkomende schuldenlast voor de betrokkenen.

Het ontwerp voorzag in een terugbetaling, te berekenen op basis van gerealiseerde energiebesparingen. Hoe kan deze besparing berekend worden? Wordt er rekening mee gehouden dat de besparingen slechts na een jaar voelbaar zullen zijn, aangezien de facturatie gebeurt op basis van het verbruik van het voorbije jaar? Bovendien moeten we herhalen dat een verhoging van de energieprijis de besparingen kan tenietdoen. Het ontwerp leek uit te gaan van de veronderstelling dat de energieprijis onder controle is, wat momenteel niet het geval is. We hebben ook benadrukt dat om echte energiebesparingen te realiseren, er niet enkel energie-investeringen, maar ook sensibiliseringsacties voor rationeel energiegebruik nodig zijn. Anders zouden bepaalde investeringen niet de verwachte besparingen opleveren (dubbele beglazing zal bijvoorbeeld weinig impact hebben op het energieverbruik indien de ramen openblijven met een ingeschakelde verwarming).

Een andere bezorgdheid betrof het gebrek aan garanties voor de huurder om de woonst tijdens en vooral na de werkzaamheden te kunnen blijven betrekken.

In de huidige context, waarin de toegang tot huisvesting voor personen met de laagste inkomens een belangrijke uitdaging vormt, benadrukken we dat de ingevoerde maatregelen in geen geval de situatie van deze personen nog mogen verergeren.

Hoe kan men garanderen dat de huurprijs van gerenoveerde woningen niet wordt verhoogd en dat de eigenaars hun goed ter beschikking zullen blijven stellen van een achtergesteld publiek? Het ontwerp verduidelijkt dat er een akkoord wordt opgesteld dat eigenaars bepaalde verplichtingen oplegt, maar we

vragen ons af hoe deze gecontroleerd kunnen worden, vooral bij een verhuis van de huurder.

Het ontwerp stelde verder dat de OCMW's een goede maatschappelijke omkadering zouden moeten geven aan de betrokken personen. Dit wil zeggen informatie verlenen over de te zetten stappen, over de voortgang van de werken, en indien nodig bijstand en advies geven. We hebben de Staatssecretaris meegedeeld dat OCMW's deze maatschappelijke begeleiding van personen daadwerkelijk zou kunnen uitvoeren, maar dat we sceptisch staan tegenover de juridisch/technische en financiële begeleiding van deze projecten die OCMW's zouden moeten geven.

Volgens ons moet dit ontwerp meer rekening houden met de gewestbevoegdheden inzake huisvesting en met acties rond "Huisvesting en Energie" in de verschillende gewesten. Er zou een link gelegd moeten worden met sociale huisvesting, SVK's, enz.

Het ontwerp verschaft verder geen enkele duidelijkheid over de financiering van het personeel voor de uitwerking en opvolging van de dossiers.

We hebben dus herhaald dat de deelname van OCMW's aan de invoering van dit nieuwe instrument gepaard moet gaan met de toekenning van een voldoende hoge financiering. Deze financiering moet rekening houden met het personeel dat nodig is voor de uitvoering van het project (zowel in aantal als bevoegdheden), de (evolutie van) loonlasten en administratieve kosten voor OCMW's.

Vanuit ons streven om constructieve en efficiënte maatregelen uit te werken om de beoogde doelstellingen te bereiken, benadrukken we dat OCMW's op een constructieve manier willen meewerken aan de concrete uitvoering van het Energiebesparingsfonds.

Na onze brief hebben we geen nieuws meer ontvangen van de Staatssecretaris en diens kabinet.

In het ontwerp van programmawet dat aan het einde van het jaar ingediend werd, hebben we een aantal bepalingen over het Fonds teruggevonden. Deze bepalingen stellen in het bijzonder:

- dat het « Fonds ter reductie van de globale energiekost » moet tussenkomen in de financiering van structurele maatregelen voor de vermindering van de globale energiekost in privé-woningen voor kansarmen, bepaald door een besluit aangenomen door de Ministerraad en ook in de toekenning van goedkope leningen voor structurele maatregelen voor een vermindering van de globale energiekost in privé-woningen;
- dat dit fonds een maatschappelijk kapitaal van 2 500 000 euro ontvangt en ook leningen kan afsluiten.

Op te volgen dossier.

### **Psychiatrische ziekenhuizen**

In mei 2005 heeft het kabinet van de Minister van Maatschappelijke integratie bekendgemaakt dat hij een wetsontwerp zou indienen tot wijziging van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de OCMW's.

Het ontwerp wilde in de toekomst psychiatrische ziekenhuizen en psychiatrische verzorgingstehuizen beschouwen als verplegingsinstellingen. Artikel 4 van de wet van 2 april 1965 stelt dat de kosten voor de behandeling van een behoeftige zonder onderstandsdomicilie, met of zonder hospitalisatie, in een

verplegingsinstelling, ten laste valt van de Staat.

In de huidige wetgeving worden psychiatrische ziekenhuizen en psychiatrische verzorgingstehuizen niet beschouwd als verplegingsinstellingen. Een opname of verblijf in dit type instelling kan bijgevolg geen aanleiding geven tot de terugbetaling van de behandelingskosten conform artikel 4 van de wet van 2 april 1965. De kosten kunnen enkel terugbetaald worden als kosten voor maatschappelijke hulp, beperkt tot het bedrag van het leefloon.

De huidige regelgeving zou voor bepaalde OCMW's ernstige budgettaire problemen kunnen veroorzaken.

Het opnemen van psychiatrische ziekenhuizen en verzorgingstehuizen in de verplegingsinstellingen kan een einde stellen aan deze problemen. Dit zorgt ervoor dat de behandelingskosten van een behoeftige in een psychiatrisch ziekenhuis of verzorgingstehuis binnen de beperkingen van artikel 11, § 1, van de wet van 2 april 1965, ten laste zullen vallen van het centrum van het onderstandsdomicilie, of van de Staat indien het een behoeftige betreft die geen onderstandsdomicilie heeft.

Het Directiecomité van de Afdeling OCMW heeft dit initiatief zeer positief onthaald en we hopen dat deze wijziging van kracht wordt voor het einde van het jaar.

## IV. GEWEST- EN GEMEENSCHAPSMATERIES

### Huisvesting

In september 2005 heeft het Directiecomité van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn zich gebogen over de vraag of het opportuun is een huurtoelage in het leven te roepen.

Het heeft een standpunt ingenomen aangaande een “voorontwerp van resolutie” dat opgesteld werd door een werkgroep die ontstaan is uit de adviesraad voor huisvesting, betreffende de invoering van een huurtoelage die aan de volgende voorwaarden beantwoordt: toekenning ongeacht de staat van het goed; verdeling aan de verhuurders die ermee instemmen als tegenprestatie het goed aan een geconventioneerd tarief te verhuren; beperking tot twee categorieën van gezinnen: die welke al 3 jaar op de wachtlijst van de sociale huisvesting ingeschreven zijn en de grote gezinnen; beperking van het aantal begunstigden in functie van de beschikbare fondsen (geen subjectief recht).

Na de analyse van de voorgestelde tekst heeft het Directiecomité de volgende elementen onderstreept:

- Om te vermijden dat het systeem van de huurtoelage leidt tot speculatie vanwege de verhuurders, moet de maatregel gepaard gaan met een omkadering van de huurprijzen.
- Het feit dat het voorontwerp van resolutie het aantal begunstigden van de toelage wil beperken volgens het beschikbare budget, lijkt ons onaanvaardbaar op het vlak van de sociale gelijkheid.
- Het feit dat de toekenning van de huurtoelage volgens dit voorstel onafhankelijk zou gebeuren van de staat van het goed, lijkt ons een negatief punt. Ook al zijn de normen van de Huisvestingscode jammer genoeg nog onrealistisch voor een groot aantal woningen, toch kan de Afdeling Maatschappelijk Welzijn geenszins een systeem onderschrijven dat verhuurders de mogelijkheid zou bieden voordelen te verkrijgen ongeacht de staat van het te huur gestelde goed.
- Het feit dat het bedrag van de toelage berekend wordt op basis van het aantal kinderen in het gezin, lijkt ons voor discussie vatbaar. Wij hebben namelijk aangestipt dat de Brusselse OCMW's zeer vaak geconfronteerd worden met andere soorten gezinnen: samenwonende grootouders/ouders/kinderen; samenwonende broers/zussen, ...
- Wij hebben ook de aandacht gevestigd op het feit dat de rechtstreekse betaling van de huurtoelage aan de verhuurder tot gevolg heeft dat de huurder zijn verantwoordelijkheid in het beheer van zijn huur verliest, wat in strijd is met de gewoontes van het OCMW en niet strookt met de principes van de sociale emancipatie.
- Het feit dat de maatregel niet alleen beperkt is tot de budgettaire middelen van het fonds, maar ook tot een maximumduur van 10 jaar, lijkt ons gevaarlijk omdat dit personen in een zeer moeilijke positie kan brengen de dag dat ze geen toelage meer genieten.
- Het gebrek aan waarborg betreffende het voorlopige aspect van de maatregel lijkt ons gevaarlijk. Zodra de maatregel in voege is, wie kan dan zeker zijn dat er binnen 10 jaar een punt achter gezet kan worden?

- Algemeen wees de Afdeling Maatschappelijk Welzijn erop dat zij vreest dat hier een kraantje opgedraaid wordt waarover men geen controle meer zal hebben, wat op een gegeven moment meer lasten op de OCMW's zal doorschuiven.
- Tot slot merkte de Afdeling Maatschappelijk Welzijn op dat de 4,8 miljoen euro die aan de maatregel gewijd zouden moeten worden, onvermijdelijk ten koste van andere beleidsaspecten zullen gaan.

Wij hebben de Adviesraad voor de Huisvesting eraan herinnerd dat voor de Afdeling Maatschappelijk Welzijn het doel moet zijn mensen duurzaam uit hun moeilijkheden te helpen op het vlak van toegang tot een degelijke woning. Met dit doel voor ogen leek het voorstel uit het voorontwerp van resolutie ons niet positief, en dit om de bovenvermelde redenen.

Wij hebben ervoor gepleit de prioriteit te geven aan structurele maatregelen zoals de uitbreiding van het sociale huurpark, de telling van de woningen en de objectivering van de huurprijzen, de reconversie van lege woningen, ...

Wij hebben ook gepleit voor steun aan de 19 Brusselse OCMW's, opdat zij de mensen die het moeilijk hebben om een degelijke woning te vinden zo goed mogelijk zouden kunnen begeleiden en bijstaan.

### **Ontmoeting met de Gewestministers bevoegd voor Bijstand aan Personen**

In maart 2005 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn de ministers Evelyne Huytebroeck en Pascal Smet, beiden lid van het College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en bevoegd voor Bijstand aan personen, uitgenodigd op een vergadering van het Directiecomité van onze Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

Die ontmoeting vond plaats op 22 juni 2005.

Het doel was in de eerste plaats het werk van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn aan de twee gewestministers voor te stellen.

Maar de ontmoeting was ook een gelegenheid om uitwisselingen te doen over verschillende actuele sociale dossiers, zoals de sociale akkoorden van de non-profitsector, socio-professionele inschakeling, sociale economie, ...

Bovendien hebben wij met de twee ministers gesproken over het beleid dat zij in deze legislatuur willen voeren.

Tot slot wilden wij het hebben over de financiering van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn en de vraag om steun die wij in ons gewest- en gemeenschapsmemorandum opgenomen hadden.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck is gekomen met haar adviseurs, mevrouw Magali Plovie en de heer Pierre Horenbeek. De heer Pascal Smet was op het laatste nippertje nog verhinderd en kon niet aanwezig zijn, maar werd vertegenwoordigd door zijn adviseur, de heer Wauter Bracquené.

Na een welkomstwoordje in naam van het Directiecomité door mevrouw Suzanne Coopmans,

Voorzitster a.i. van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn, heeft de Secretaris van de Afdeling, mevrouw Marie Wastchenko de Afdeling kort voorgesteld, diens werkwijze, werkzaamheden en behoeften inzake human resources en financiën.

Vervolgens namen verschillende leden van het Directiecomité het woord om voor mevrouw Huytebroeck en de vertegenwoordiger van mevrouw Smet een schets te geven van de rol van de Afdeling voor de 19 Brusselse OCMW's en het belang van het werk en de diensten die zij de OCMW's aanbiedt.

Mevrouw Huytebroeck heeft de leden van het Directiecomité verschillende punten meegedeeld:

Wat de vraag om steun voor de Afdeling Maatschappelijk Welzijn betreft, bevestigde de minister dat zij de boodschap goed begreep. Zij erkent ook de rol en het werk van de Afdeling en vindt ook dat de 19 Brusselse OCMW's vertegenwoordigd moeten zijn in de debatten over federale materies, om zo de eigenheden van het Gewest te verdedigen. Aangezien de besprekingen over de begroting 2006 binnenkort aangevat moeten worden, heeft zij gepreciseerd dat zij met de heer Smet moet overleggen om na te gaan in welke mate het mogelijk zou zijn in te gaan op de steunaanvraag. Hoewel zij perfect begrepen heeft dat onze wens in de richting van een structurele steun gaat, preciseerde zij dat er waarschijnlijk andere pistes zullen overwogen worden.

Wat de actualiteit van het ogenblik betreft, heeft de minister erop gewezen dat er momenteel aan een omzendbrief betreffende de *sociale coördinatie* gewerkt wordt. Zij zei ook dat de OCMW's binnenkort een brief zullen krijgen waarin zij gevraagd worden naar hun *behoeften op het vlak van opleiding* en het belang voor de OCMW's om daarop in te gaan. Wat de socio-profesionele inschakeling betreft, stelde zij dat er vooruitgang mogelijk is op het vlak van de omkadering en vorming van personen die aangeworven worden op basis van *artikel 60, § 7*, van de OCMW-wet, overeenkomstig wat gevraagd werd in ons gewest- en gemeenschapsmemorandum. Op het vlak van de energie heeft zij aangestipt dat haar kabinet momenteel werkt aan de aanpassing van de wetgeving ingevolge de vrijmaking van de energiemarkt en dat de Afdeling Maatschappelijk Welzijn in dat kader geraadpleegd zal worden.

Wat het dossier van de sociale akkoorden betreft, heeft de minister verklaard dat de gewestministers het nauwgezet volgen.

Wat de *sociale economie* betreft, heeft zij oog voor het feit dat de Afdeling Maatschappelijk Welzijn zich op deze materie toelegt en een steungroep opgericht heeft. Hoewel zij geïnteresseerd is in de werkzaamheden van de Afdeling in dat kader, heeft zij eraan herinnerd dat de maatregel niet rechtstreeks deel uitmaakt van haar bevoegdheden.

Naar aanleiding van een vraag van een lid van het Directiecomité preciseerde de minister dat de Brusselse OCMW's op de hoogte zullen gehouden worden van de wijzigingen van de regelgeving inzake *diensten voor gezinsbijstand* van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

De vertegenwoordiger van de heer Pascal Smet, de heer Bracquené, was geïnteresseerd in het werk van de Afdeling en stelde verschillende vragen over de behoeften aan opleiding van het personeel van de OCMW's. Zo werd de vraag gesteld in hoeverre de vormingen die de GSOB voorstelt aan de verwachtingen van de OCMW's beantwoorden.

De vergadering werd afgesloten met een vraag vanwege het Directiecomité om regelmatigere uitwisselingen hebben met beide ministers. Die vraag werd gunstig onthaald: mevrouw Huytebroeck stelde immers voor de leden van het Directiecomité twee maal per jaar te ontmoeten.

Een volgende vergadering zal dus plaatshebben in de loop van het jaar 2006.

### **Nieuwe uitgave van de OCMW-gids**

In 2005 heeft de Afdeling Maatschappelijk Welzijn een nieuwe editie uitgegeven van de Brusselse versie van de OCMW-gids.

De nieuwe editie is bijgewerkt tot 31 augustus 2005 en werd begin oktober ter beschikking gesteld van de Brusselse OCMW's (de verkoopsvoorwaarden van deze publicatie zijn verder in dit jaarverslag opgenomen).

## V. DE VERTEGENWOORDIGING VAN DE OCMW'S

Als woordvoerder van de OCMW's is de afdeling Maatschappelijk welzijn de voor de hand liggende gesprekspartner voor de hogere instantie op het vlak van sociaal beleid. Zij heeft gezag en contacten met federale, gemeenschaps- en gewestministers, alsook met de wetgevende vergaderingen, en stelt dit alles ten dienste van de behartiging van de OCMW-belangen.

De afdeling onderhoudt betrekkingen met de minister voor Maatschappelijke Integratie, de minister van Tewerkstelling en Arbeid, de minister van Binnenlandse zaken, alsook met de leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissies die bevoegd zijn voor de bijstand aan personen.

De afdeling Maatschappelijk Welzijn onderhoudt uitstekende relaties met het ministerie van Volksgezondheid en met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Zo is ze de administratie Maatschappelijk Welzijn van het Ministerie van Volksgezondheid en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie dankbaar voor de doeltreffendheid waarmee deze diensten de verzoeken behandelen die de afdeling in naam van de OCMW's indient.

Tal van ambtenaren van deze diensten werken met onze Vereniging samen.

De afdeling Maatschappelijk Welzijn is vertegenwoordigd in tal van adviesraden en onderhoudt zeer nauwe contacten met verenigingen op federaal, gewest- of gemeenschapsniveau die een sociaal doel nastreven.

De belangrijkste stellen wij hieronder aan u voor. De afdeling Maatschappelijk Welzijn is lid van de volgende instanties:

*Comité Ziekteverzekering:*

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

*Nationale raad voor Ziekenhuisvoorzieningen*

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

*Comité van de dienst medisch toezicht van het RIZIV*

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

*Dienst voor de strijd tegen armoede en sociale uitsluiting*

R. Van der Meeren, Secretaris van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde

*Centrum voor Gelijke Kansen en Racismebestrijding*

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn.

*Federale adviescommissie maatschappelijk welzijn*

(aanstelling dient nog te gebeuren)

*Adviesraad voor de Huisvesting*

M. Colson, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde



*Nationaal Actieplan Sociale Insluiting*

Voor de werkgroep Acties: C. Marcus, Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis

Voor de werkgroep Indicatoren: A. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel

*Territoriaal Werkgelegenheidspact in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest*

V. Libert, Adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

*Vzw Sociaal Stookoliefonds*

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn

*Fedasil - Rondetafel opvang (TRAC = Table Ronde Accueil)*

M. Wastchenko, Secretaris van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn

*Begeleidingscomité van de KSZ*

C. Lejour, Adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn

## **I. HET BIJZONDER FONDS VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN**

### ***1. Bedragen***

Besluit van de Executieve van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 23 juli 1992 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 1982 tot vaststelling van de regelen inzake omslag van het Gemeentefonds dat aan de gemeenten van het Brusselse Gewest toevalt.

Het koninklijk besluit werd gewijzigd om expliciet in te schrijven dat 5 % van het Gemeente fonds aan het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn wordt toegekend. Voordien verwees de tekst naar artikel 105 van de organieke wet betreffende de OCMW's.

Volgens een besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 20 juli 2005, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op 14 oktober 2005, werd het voor het jaar 2005 te verdelen bedrag voor de OCMW's van het Brussels Gewest vastgelegd op 16.172.000 euro.

### ***2. Verdelingscriteria***

**Besluit van 23 april 1998 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad tot vaststelling van de verdelingsregelen van het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn bestemd voor de OCMW's.**

**25 %** van het Fonds wordt verdeeld op basis van het aantal bestaans-minimumtrekkers ten laste van ieder OCMW op het grondgebied van het tweetalig gewest van Brussel-Hoofdstad, gewogen naar gelang van het percentage van de subsidie van de Staat toegekend aan ieder van die centra in toepassing van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op het bestaansminimum volgens de formule.

$C = A \times B / 100$  waarin

A = het totaal aantal bestaansminimumtrekkers van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu;

B = 1) 100 voor het OCMW waarvan de tussenkomst van de Staat 65 % bedraagt;

2) 110 voor het OCMW waarvan de tussenkomst van de Staat 60 % bedraagt;

3) 130 voor het OCMW waarvan de tussenkomst van de Staat 50 % bedraagt;

C = het gewogen totaal aantal bestaansminimumtrekkers voor het OCMW in kwestie.

**10 %** van het Fonds wordt verdeeld volgens het totaal aantal personen gelijkgesteld aan de bestaansminimumtrekkers door het OCMW op 1 januari van het jaar voorafgaand aan het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu.

**15 %** van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal uitkerings-gerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar gedomicilieerd in ieder van de 19 gemeenten van het tweetalig gewest van Brussel-Hoofdstad, gewogen door het aantal inwoners van ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, volgens de formule

$E = A : (D \times A / C \times B)$  waarin

A = het totaal aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar per OCMW op 30 juni van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door de BGDA;

B = het totaal aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 30 juni van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door de BGDA;

C = het aantal inwoners van de gemeente van het OCMW in kwestie, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad;

D = het aantal inwoners van het Brussels Gewest, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad;

E = het gewogen aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar per betrokken OCMW.

**20 %** van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal personen dat volgens de informatie geleverd door de administratie van het twee-talige gewest van Brussel-Hoofdstad in 1991 woonde in de 82 als bijlage opgesomde kansarme buurten.

Het referentiejaar wordt om de vijf jaar door het Verenigd College vastgelegd.

**15 %** van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal bejaarden gedomicilieerd in ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewogen ten opzichte van het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van het Gewest, volgens de formule

$D = A : (B/C)$  waarin

A = het totaal aantal bejaarden gedomicilieerd in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het nationaal instituut voor statistiek;

B = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

C = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in het Brussels Gewest op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

D = het gewogen aantal bejaarden gedomicilieerd in de gemeente van het betrokken OCMW.

**15 %** van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal jongeren gedomicilieerd in ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewogen ten opzichte van de verhouding tussen het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van het Gewest, volgens de formule

$D = A : B/C$  waarin

A = het totaal aantal jongeren in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het Nationaal Instituut voor Statistiek;

B = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

C = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in het Brussels Gewest op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

D = het gewogen aantal jongeren gedomicilieerd in de gemeente van het betrokken OCMW.

## **OVERZICHT VAN DE BEDRAGEN VAN HET BFMW IN BRUSSEL**

**Van 1993 tot 2001, bedragen in miljoenen Belgische frank:**

| <b>1993</b> | <b>1994</b> | <b>1995</b> | <b>1996</b> | <b>1997</b> | <b>1998</b> | <b>1999</b> | <b>2000</b> | <b>2001</b> |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 325         | 336         | 342         | 345         | 356         | 356         | 379         | 389         | 438         |

**Vanaf 2002, bedragen in duizenden euro:**

| <b>2002</b> | <b>2003</b> | <b>2004</b> | <b>2005</b> |
|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 12.169      | 13.519      | 15.854      | 16.172      |

## II. INTERESSANTE PUBLICATIES

### *De Brusselse Vereniging publiceert haar eigen werken:*

Afdeling Maatschappelijk Welzijn van VSGB  
**"OCMW-gids – Brusselse editie"**

Laatste bijwerking : augustus 2005

Brussel, VSGB, 2005, 379 blz. – Bestelnummer 604

Verkoopprijs:  
leden: 28 €  
niet-leden: 32 €  
studenten : 29 €

Een korting van 10 % wordt toegekend voor iedere gegroepede bestelling van minstens 10 exemplaren (1 bestelbon, 1 factuur).

Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Gewest  
**"De Nieuwe gemeentewet – tweetalige Brusselse uitgave"**

Losbladige uitgave van 1995, jaarlijks bijgewerkt (abonnement)

Brussel, VSGB, 272 blz. Bestelnummer 7022/950628/524

Verkoopprijs 2005 (volgens de index CP dec. 2001: dec. '95):

|                  |         |                         |
|------------------|---------|-------------------------|
| leden:           | 50,40 € | 25 ex. of meer: 25,20 € |
| aanvulling/jaar: | 25,19 € | 25 ex. of meer: 12,59 € |
| niet-leden       | 70,00 € | 25 ex. of meer: 35 €    |
| aanvulling/jaar  | 52,42 € | 25 ex. of meer: 26,21 € |

***Daarnaast worden werken uitgegeven in samenwerking met de afdeling Maatschappelijk Welzijn van de VVSG:***

Ruth Stokx  
**"Wegwijs in het OCMW"** (pocket)

Verkoopprijs: VVSG-leden: 14 euro  
niet-leden: 17 euro

Nathalie Debast, Ruth Stokx

**"Hoe werk ik als OCMW-raadslid?"** (pocket)

Verkoopprijs: VVSG-leden: 14 euro  
niet-leden: 17 euro

**"Handboek schuldbemiddeling"** (losbladig)

Verkoopprijs: VVSG-leden: 99 euro  
niet-leden: 119 euro

**"Meerjarenplanning voor het OCMW"** (vastbladig boek)

Verkoopprijs:  
leden: 24 euro  
niet-leden: 33 euro

### ***Tijdschriften:***

De Brusselse Afdeling Maatschappelijk Welzijn levert geregeld bijdragen voor **NIEUWSBRIEF-BRUSSEL**, het maandblad van de VSGB. Dat tijdschrift wordt gratis verstuurd naar alle mandatarissen en leidinggevende ambtenaren van de negentien gemeenten en OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Indien u voortaan ook "Nieuwsbrief-Brussel" wenst te ontvangen, dan kan u contact opnemen met de dienst Public Relations van de VSGB, op het telefoonnummer 02 238 51 40.

Sinds januari 2003 is **LOKAAL** het nieuwe tijdschrift van de VVSG.

Het nieuwe basismagazine voor lokaal bestuur (40 blz.) verschijnt twee keer per maand en 22 keer per jaar. Het vervangt de drie andere tijdschriften: VVSG-nieuwsbrief, OCMW-focus en het maandblad De Gemeente.

Het bevat korte artikels en actuele informatie voor lokale politici en beleidsmedewerkers van gemeente en OCMW.

Het biedt toelichting en duiding bij het beleid, belangrijke evoluties uit de diverse beleidsdomeinen, analyses van politieke en sociale ontwikkelingen, politieke standpunten. In LOKAAL leest u algemene en sectorale bijdragen, compacte maar krachtige artikels, een combinatie van politiek, beleid & praktijk.

## HOE BESTELLEN?

→ Voor de publicaties van de Brusselse Vereniging (VSGB)

1. Voor **besturen en andere instellingen** (lid of niet-lid)
  - zend een bestelbon met de referenties van de gewenste publicatie(s)
  - de factuur en het overschrijvingsformulier worden u later toegezonden.
2. Voor **particulieren** (lid of niet-lid)
  - stort het vereiste bedrag op rekening nr. 091-0115956-70 van de VSGB, met vermelding "Bestelling ... ex. – (titel – bestelnummer) - nog te ontvangen".
  - indien u een factuur wenst, gelieve dit op de overschrijving te vermelden.
3. Voor een **dringende bestelling** (lid of niet-lid)
  - u hebt de mogelijkheid de gewenste publicatie(s) in onze kantoren te komen ophalen, Aarlenstraat 53 te 1040 Brussel, 6de verdieping; van 9 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 15.30 uur; gelieve in dat geval tevoren contact met ons op te nemen op het tel.nr. 02.238.51.57.
  - bij de betaling ontvangt u onmiddellijk een factuur.

### **Genieten het ledentarief:**

- aangesloten gemeenten, OCMW's en intercommunales
- de mandatarissen en ambtenaren van de aangesloten besturen, mits vermelding van het betrokken bestuur en de uitgeoefende functie.

**N.B.** Al onze prijzen zijn BTW en verzendingskosten inbegrepen.

→ Voor de publicaties van de Vlaamse Vereniging (VVSG)

VVSG

tel. 02.233.20.02

fax 02.233.31.52

www.vvsg.be

Uitgeverij Politeia

tel. 02.289.26.10

fax 02.289.26.19

info@politeia.be

### III. STAF VAN DE AFDELING MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

MARIE WASTCHENKO

Secretaris van de afdeling Maatschappelijk Welzijn

Organieke OCMW-wet (werking, maatschappelijke bijstand, voorschotten, terugvordering, subsidies,...)  
recht op maatschappelijke integratie, wet van 2 april 1965 (territoriale bevoegdheid, ...)

Tel.: 02/233.20.34

E-mail: marie.wastchenko@avcb-vsgb.be

VINCENT LIBERT

Adviseur

Socio-professionele inschakeling

Tel.: 02/233.20.78

E-mail: vincent.libert@avcb-vsgb.be

JEAN-MARC ROMBEAUX

Adviseur

Boekhouding van de OCMW's, rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen, gezinshulp, sociale maribel van de OCMW's

Tel.: 081/24.06.54 (behalve op donderdag op het nr. 02/230.97.65)

E-mail: jmr@uvcw.be

CHRISTIAN LEJOUR

Adviseur

Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid

Tel.: 02/235.12.24

E-mail: christian.lejour@avcb-vsgb.be

LATIFA HAZIM

Secretaresse

Tel.: 02/233.31.25

E-mail: latifa.hazim@avcb-vsgb.be



---

## INHOUDSTAFEL

---

|   |    |
|---|----|
| <b>Voorwoord</b>  | 3  |
| <b>HOOFDSTUK I - ORGANISATIE VAN DE AFDELING</b>                            |    |
| <b>I. Aangesloten Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn</b>          | 5  |
| <b>II. Samenstelling van de Comit es en de Commissies</b>                   | 5  |
| - Het Brussels Directiecomité   | 5  |
| - Het Bureau  | 5  |
| - Het Federaal Comité van de OCMW's   | 6  |
| - De commissies   | 7  |
| - De werkgroepen  | 9  |
| <b>III. Het Directiecomité en de studiedienst</b>                           | 15 |
| <b>HOOFDSTUK II - DE ACTIVITEITEN VAN DE AFDELING IN 2005</b>               | 17 |
| <b>I. Algemene Vergadering</b>  | 17 |
| <b>II. Studiedagen en vormingen</b>   | 18 |
| <b>III. Federale materies</b>   | 19 |
| - Recht op maatschappelijke integratie                                      | 19 |
| - Stookoliefonds  | 23 |
| - Opvang van asielzoekers   | 25 |
| - Personen in onwettig verblijf   | 26 |
| - Alimentatievorderingen (DAVO)   | 27 |
| - Socio-professionele balans (SPB)  | 28 |
| - Sociale economie  | 30 |
| - Partnerschap OCMW/BGDA voor begeleiding van begunstigen (subsidie 500  )  | 31 |
| - Table Emploi / Werk-Tafel   | 32 |
| - Sociale akkoorden van de federale gezondheidssector                       | 34 |
| - RIZIV-dossiers  | 35 |
| - Rust- en verzorgingstehuizen (RVT)  | 36 |
| - Ziekenhuisaandoeningen  | 38 |
| - Zorgkundige   | 38 |
| - Tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden (THB)                              | 39 |
| - Terugvordering bij onderhoudsplichtigen                                   | 39 |
| - Verschillende financiële kwesties voor ROB-RVT                            | 39 |
| - Dienstencheques en SINE   | 40 |
| - Aansluiting van OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ) | 40 |
| - Voorlopig bewind  | 48 |
| - Fonds voor Energiebesparing   | 48 |
| - Psychiatrische ziekenhuizen   | 50 |

|  |    |
|--|----|
| <b>IV. De gewest- en gemeenschapsmateries</b>                          | 52 |
| - Huisvesting  | 52 |
| - Ontmoeting met de gewestministers bevoegd voor bijstand aan personen | 53 |
| - Nieuwe editie van de OCMW-gids                                       | 55 |
| <b>V. De vertegenwoordiging van de OCMW's</b>                          | 56 |
| <b>HOOFDSTUK III - VARIA</b>   |    |
| <b>I. Het bijzonder fonds voor maatschappelijk welzijn</b>             | 58 |
| <b>II. Interessante publicaties</b>                                    | 61 |
| <b>III. Staf van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn</b>               | 64 |

























































