

**VERENIGING VAN DE STAD EN DE GEMEENTEN
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

Vereniging zonder winstoogmerk

Aarlenstraat 53 bus 4

Website: www.avcb-vsgeb.be

1040 BRUSSEL

tel. 02.233.20.04

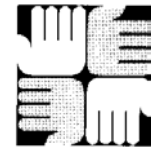
fax 02.280.60.90

Afdeling

« Maatschappelijk Welzijn »



2002



VOORWOORD

Op 31 juli 2002 verscheen in het Belgisch Staatsblad de wet van 26 mei 2002 betreffende de maatschappelijke integratie.

De wet werd goedgekeurd en trad in voege op 1 oktober 2002. Dat was meteen het einde van een hervorming van de wet op het bestaansminimum waaraan meer dan twee jaar gewerkt werd.

In de loop van dit jaar heeft dit dossier, dat van groot belang is voor de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, bijzondere aandacht gekregen van de afdeling Maatschappelijk Welzijn: het Directiecomité heeft het dossier voortdurend geobserveerd, er vond meerdere malen overleg plaats met de minister van Maatschappelijke Integratie en zijn kabinet, de afdeling Maatschappelijk Welzijn werd gehoord door de Commissie voor de Volksgezondheid van de Kamer, de minister en de parlementsleden werden geïnterpelleerd, er werden persmededelingen opgesteld, enz.

De afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft ervoor gezorgd dat de opmerkingen en de eisen van de OCMW's geventileerd werden, en heeft erover gewaakt dat er rekening gehouden zou worden met de OCMW's in het kader van deze belangrijke hervorming. Bovendien heeft de afdeling Maatschappelijk Welzijn de 19 Brusselse OCMW's verscheidene malen de kans geboden om meer informatie te krijgen over de nieuwe wet, om vragen te stellen en om hun standpunten over de nieuwe wet uit te wisselen.

In januari 2002 vond de vorige Algemene Vergadering plaats. Die bood ons een eerste gelegenheid om te debatteren over het recht op maatschappelijke integratie. Tijdens de ontmoetingsdag in mei 2002 hebben de OCMW's kennis kunnen nemen van de wet en hebben ze de verschillende aspecten van haar toekomstige toepassing kunnen bespreken. De informatiedag die plaatsvond op 19 september, vormde de gelegenheid om de nieuwe wet op een gedetailleerde manier voor te stellen en om een aantal antwoorden te formuleren op een reeks vragen.

De afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft de Brusselse OCMW's eveneens gesteund door het uitwerken en opstellen van een aantal typedocumenten. Dat was het werk van de juridische commissie. Bovendien werden de

OCMW's regelmatig opgevolgd door het Directiecomité en door de commissies. Verder werden er werkgroepen opgericht en vonden er maandelijkse ontmoetingen plaats met het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie om zo de problemen van de OCMW's in het kader van de hervorming kenbaar te maken enz.

Naast dit dossier was er nog een ander dossier dat bijzondere aandacht verdiende : de opvang van asielzoekers. In juni 2002 nam de minister van Maatschappelijke Integratie een aantal maatregelen. Wij hebben de aandacht bijgevolg nogmaals gevestigd op de complexe situatie en hebben gevraagd om een evaluatie van het verdelingsplan en de toepassing ervan.

Ten gevolge van de sancties die werden genomen ten aanzien van de OCMW's, hebben wij ons sterk gemaakt dat een actieplan tegen de concentratie van asielzoekers in de steden rekening moest houden met de reële oorzaken van die concentratie. Dat plan moet bovendien gevarieerde maatregelen bevatten om de asielprocedure te hervormen, om de beroepsprocedure bij de Raad van State in te korten, om een oplossing voor te stellen voor de aanwezigheid van illegalen in de steden en om een oplossing te vinden voor het gebrek aan goedkope woningen.

Wat de socioprofessionele inschakeling betreft, heeft de afdeling Maatschappelijk Welzijn de Brusselse OCMW's steun verleend bij de uitvoering van het Lenteprogramma en diverse werkgelegenheidsmaatregelen.

We hebben eveneens toegezien op de nieuwe Koninklijke Besluiten over de socioprofessionele inschakeling van het OCMW-publiek en hebben in die materie onze eisen gesteld.

De afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft dit jaar trouwens voor de eerste maal een doorlichting gedaan van de diensten voor socioprofessionele inschakeling in de 19 Brusselse gemeenten. De gegevens die verzameld werden en op dit ogenblik geanalyseerd worden, zullen zonder twijfel belangrijk zijn om de afdeling te helpen bij het beter identificeren van de noden en de moeilijkheden rond professionele inschakeling.

Wat de rusthuizen betreft, heeft de afdeling de OCMW's eerst via de gewone weg geïnformeerd over de veelvoudige en ingewikkelde veranderingen van de RIZIV-wetgeving. De afdeling heeft erover gewaakt dat de specifieke kenmerken van de openbare sector gerespecteerd werden tijdens de verschillende wetswijzigingen, en in het bijzonder bij de

wetswijziging met betrekking tot de betaling van de sociale akkoorden. De afdeling volgt nauwgezet alle debatten rond de uitwerking van een nieuw financieringssysteem dat vanaf 1 oktober 2003 van toepassing zou moeten zijn.

Op gezamenlijk initiatief van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie werd een financiële enquête gehouden. De gegevensverwerking zal binnen de Vereniging gebeuren. De heer Christian Lejour, econoom van opleiding, werd aangeworven om die taak op zich te nemen.

Het jaar werd hoofdzakelijk gekenmerkt door het recht op maatschappelijke integratie, de professionele integratie van rechthebbenden en de voorrangsbepaling van jongeren beneden de 25 jaar. Vandaar dat we onze Algemene Vergadering wijden aan een thema dat verband houdt met de ouderen en de rusthuizen.

In Frankrijk, Duitsland en het Groothertogdom Luxemburg werd de autonomieverzekering gelanceerd. In Vlaanderen wordt die verzekering sinds 1 oktober 2000 georganiseerd en belangt ze ook Brussel aan. Aan Franstalige zijde heeft een werkgroep mutualiteiten-universiteiten de zaak bestudeerd. Het debat over de autonomieverzekering is complex: het is technisch, financieel en maatschappelijk. Dit debat is politiek noodzakelijk aangezien de vergrijzing van onze maatschappij steeds toeneemt. Dit debat belangt ook de OCMW's aan. Daarom vonden wij het nuttig om dat debat aan te gaan met deskundigen en vertegenwoordigers van de federale politieke meerderheid ter gelegenheid van onze Algemene Vergadering in februari 2003.

Die Algemene Vergadering voorziet eveneens een verhoging van de bijdragen. Die verhoging wordt gerechtvaardigd door het werk dat de afdeling Maatschappelijk Welzijn levert in vaak moeilijke omstandigheden omdat er een gebrek is aan financiële en menselijke middelen. Die verhoging moet ons in staat stellen onze actie ten dienste van de negentien Brusselse gemeenten nog beter te ontwikkelen en het toenemend aantal vragen te beantwoorden.

Michel Colson
Voorzitter

November 2002

Hoofdstuk I

ORGANISATIE VAN DE AFDELING « MAATSCHAPPELIJK WELZIJN »

I. AANGESLOTEN OCMW's

Op 1 november 2002 waren alle Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aangesloten bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn

Het totaal aan bijdragen beloopt 65.744 euro (2.652.120 BEF).

II. SAMENSTELLING VAN DE COMITES EN DE COMMISSIES

A. Het Brussels Directiecomité

Voorzitter :

M. Colson, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

Leden:

Dhr. Cumps, Secretaris van het OCMW van Anderlecht,
Dhr. De Muylder, Voorzitter van het OCMW van Anderlecht,
Mevr. Destree-Laurent, Voorzitter OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel
Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van Brussel,
Dhr. Gilis, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Dhr. Harmel, Voorzitter van het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Mevr. Marcus, Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis,
Dhr. Mayeur, Voorzitter van het OCMW van Brussel,
Mevr. Melery-Charles, Voorzitter van het OCMW van Oudergem,
Mevr. Mouzon, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node,

Mevr. Pendeville, Raadslid bij het OCMW van Etterbeek,
Dhr. Rozen, Secretaris van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. Rucquoi, Secretaris van het OCMW van Elsene,
Dhr. Struyf, Voorzitter van het OCMW van Schaarbeek,
Dhr. Van Der Meeren, Secretaris van OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

Vertegenwoordiger van de Vereniging van de OCMW-Secretarissen van Brussel-Hoofdstad:

Dhr. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel.

Vertegenwoordiger van de ontvangers van gemeenten van OCMW's van Brussel-Hoofdstad

Dhr. Vanyacker, Ontvanger van het OCMW van Brussel.

Vertegenwoordiger van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest:

M. Thoulen, Directeur van de V.S.G.B.

Secretaris :

M. Wastchenko, Secretaris van de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

B. Bureau

Voorzitter :

M. Colson , Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

Ondervoorzitters:

Mevr. Marcus, Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Destree-Laurent, Voorzitter van OCMW Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Gilis, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Dhr. Struyf, Voorzitter van het OCMW van Schaarbeek.

Secretaris :

M. Wastchenko, Secretaris van de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

C. Het Federaal Comité van de OCMW's

Leden :

E. Allard, Voorzitter van het OCMW van Namen,
L. Asselman, Voorzitter van het OCMW van Merchtem,
G. Bruyninx, Raadslid bij het OCMW van Borgworm,
M. Colson, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Mevr. De Coninck, Voorzitter van het OCMW van Antwerpen,
C. Emonts, Voorzitter van het OCMW van Luik,
G. Gilis, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
E. Krings, Secretaris van het OCMW van Eupen,
J. Lambrecht, Raadslid bij het OCMW van Aalter,
J. Mortier, Voorzitter van het OCMW van Tielt,
Mevr.A-S. Mouzon, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
M. Struyf, Voorzitter van het OCMW van Schaarbeek.

Secretarissen:

Ch. Ernotte, Secretaris van de Federatie van OCMW's van de Vereniging van Waalse Steden en Gemeenten;
Mevr. R. Stokx, Secretaris van de afdeling Maatschappelijk Welzijn van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten ;
Mevr. M. Wastchenko, Secretaris van de afdeling Maatschappelijk Welzijn van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

D. De Commissies

1. Derde Leeftijd

Voorzitter :

A. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel.

Leden :

A. Afdeling “ intra-muros ”

Mevr. D. Auquier, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Elsene,

P. Buisseret, Secretaris van het OCMW van Soignies,

Mevr. F. Caprasse, Secretaris van het OCMW van Houffalize,

Mevr. M. Carels, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,

Mevr. C. Castagni, hoofd van Bonne Maison de Beuzanton van het OCMW van Bergen,

Mevr. Charlier, Hoofd huisvestingsdienst van het OCMW van Seraing,

Mevr. Delpature, Vertegenwoordiger bij de ADMR,

Mevr. M. Dupont, Secretaris van het OCMW van Doornik,

Mevr. Giet, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Manage,

M. Gillard, Secretaris van het OCMW van Stavelot,

A. Henreaux, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Charleroi,

D. Hirsoux, Secretaris van het OCMW van Courcelles,

Ch. Huygen, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Ganshoren,

J. Massin, Secretaris van het OCMW van Visé,

M. Moerman, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van La Louvière,

M. Pessesse, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Namen,

G. Rozen, Secretaris van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,

Mevr. P. Schuler, Coördinator rusthuizen bij het OCMW van Verviers,

Mevr. M. Simon, Rusthuisdirecteur bij het OCMW van Gembloux,

P. Somville, Secretaris van het OCMW van Perwez,

J. Swinnen, Algemeen Directeur van het departement Inrichtingen en Gezondheidszorg,

R. Van Der Meeren, Secretaris van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

B. Afdeling “ extra-muros ”

Mevr. M. Bossens, Hoofd van de dienst gezinshulp van OCMW Ottignies,
Mevr. Cox, Verantwoordelijke van de dienst thuiszorg van OCMW Oupeye,
Mevr. M.-A. De Lange-Courbez, Directrice sociale dienst OCMW Soignies,
Mevr. Dockens, Sociaal Assistentie bij het OCMW van Eghezée,
Mevr. J. Druart, Hoofd van de dienst gezinshulp van het OCMW van
's Gravenbrakel,
Mevr. Gailly, Inspectrice bij de Directie Derde Leeftijd bij het ministerie
van het Waalse Gewest,
Juffr. A. Ganswajch, Coördinator thuisverzorging bij het OCMW Charleroi,
J.-P. Genot, Secretaris van het OCMW van Fleurus,
Mevr. N. Hurez, Directrice van de sociale dienst van thuisverzorging van
het OCMW van La Louvière,
A. Robette, Secretaris van het OCMW van Silly,
Mevr. Simon, Hoofd van de dienst verpleeghulp van het OCMW van Luik,
Mevr. Tribolet, Hoofd van de dienst gezinshulp van het OCMW van
Hotton,
Mevr. Tusset, Gegraduateerd sociaal verpleegster van het OCMW van Visé,
O. Verroken, Coördinator thuisverzorging – ACASA.

Secretaris :

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

2. Socioprofessionele inschakeling

Leden :

Mevr. Ben Hammane, OCMW van Etterbeek,
Dhr. Bienfet, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Dhr. De Bock, OCMW van Sint-Gillis,
Dhr. De Cafmeyer, OCMW van Elsene,
Mevr. Depuydt, OCMW van Ukkel,
Mevr. Baert, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Hanssens, OCMW van Vorst,
Dhr. Lefevre, OCMW van Anderlecht,
Dhr. Horrix, OCMW van Brussel,
Dhr. Mintiens, OCMW van Jette,
Mevr. Philippot, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,

Mevr. Salberter, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Bonnewijn, OCMW van Ganshoren,
Dhr. Sels, OCMW van Oudergem,
Dhr. Van Der Meeren, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Vanderkelen, OCMW van Koekelberg
Dhr. Vandroogenbroeck, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek
Mevr. Van Reusel, OCMW van Schaarbeek,
Mevr. Volders, OCMW van Evere,
Mevr. Van Lede, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe.

Secretaris :

Dhr. Libert, Adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

3. Commissie « juridische aangelegenheden »

Leden :

Mevr. Aerens, Juriste bij het OCMW van Koekelberg,
Mevr. Bijsmans, Adjunct-adviseur bij het OCMW van Ganshoren,
Dhr. Cornil, Administratief Secretaris van het OCMW van Etterbeek,
Dhr. Corra, Juriste bij het OCMW van Elsene,
Mevr. Dekoninck, directeur van de afdeling maatschappelijke zaken van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Dhr. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel,
Dhr. Er-Roukhou, Jurist bij het OCMW van Anderlecht,
Mevr. Forget, Juriste bij het OCMW van Schaarbeek,
Mevr. Gielen, verantwoordelijke van de maatschappelijke dienst van het OCMW van Oudergem,
Mevr. Mouzon, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Dhr. Pardon, verantwoordelijke van de maatschappelijke dienst van het OCMW van Evere,
Mevr. Philips, Hoofd van de maatschappelijke dienst van het OCMW van Elsene,
Mevr. Puissant, van het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,

Mevr. Rozen, verantwoordelijke van de afdeling sociale zaken van het OCMW van Jette,

Mevr. Serieys, Juriste bij het OCMW van Ukkel,
Mevr. Somoano Tarno, Juriste bij het OCMW van Brussel,
Mevr. Victoor, Juriste bij het OCMW van Sint-Gillis,
Dhr. Van Der Meeren, Secretaris van het OCMW van Watermaal-
Bosvoorde,
Mevr. Van Kleef, Juriste bij het OCMW van Brussel,
Dhr. Wilmotte, Secretaris van het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,

Secretaris :

M. Wastchenko, Secretaris van de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

E. De werkgroepen

1. Maatschappelijke dienst – Afdeling Socioprofessionele Inschakeling

Dhr. Bienfet, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Brouwers, OCMW Brussel,
Dhr. De Cafmeyer, OCMW van Elsene,
Dhr. Decoster, OCMW van Sint-Gillis,
Dhr. Deproost, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,
Dhr. Eraerts, OCMW van Schaarbeek,
Dhr. Hanssens, OCMW van Vorst,
Mevr. Molhant, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Petre, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Schartz, OCMW van Jette,
Dhr. Tonglet, OCMW van Schaarbeek,
Mevr. Van Reusel, OCMW van Schaarbeek,
Mevr. Volders, OCMW van Evere.

Secretarissen :

Mevr. Wastchenko, Secretaris van de afdeling Maatschappelijk Welzijn.
Dhr. Libert, Adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

2. SAJ (Service d'Aide à la Jeunesse) en OCMW

Leden :

Mevr.M.-A. Delange, Directrice sociale dienst OCMW Zinnik,
A. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel,
Mevr. A.S. Mouzon, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
D. Petitjean, Directeur van « La Cité de l'Enfance » van het OCMW van Bergen,
J. Rucquoi, Secretaris van het OCMW van Elsene,
M. Struyf, Voorzitter van het OCMW van Schaarbeek.

Secretarissen :

Ch. Ernotte, Secretaris van de Federatie van de Waalse OCMW's,
Mevr. M. Wastchenko, Secretaris van de afdeling Maatschappelijk Welzijn van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

III. HET DIRECTIECOMITÉ EN DE STUDIEDIENST

1. De afdeling Maatschappelijk Welzijn in het algemeen :

De representativiteit van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn en de samenstelling van het Brussels Directiecomité en het Federaal Comité maken het mogelijk de belangen van alle OCMW's aan bod te laten komen. Daarbij gaat de nodige aandacht uit naar de nuanceringen en gevoelige punten naar gelang van de grootte of de activiteiten.

Telkens de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en hun actiemiddelen in het gedrang komen, treedt het bevoegde Comité op als spreekbuis voor de OCMW's en verdedigt het hun standpunt. Het zet zich in opdat geen nieuwe lasten aan de OCMW's zouden worden opgelegd zonder dat ook de nodige middelen ter beschikking worden gesteld en opdat de beslissingen die op alle niveaus worden getroffen de bestaansonzekerheid van de minstbedeelden niet zouden verhogen.

Het Comité maakt een kritische analyse van wetsontwerpen en -voorstellen, decreten of ordonnanties die betrekking hebben op de werking en het actieterrain van de OCMW's. Zo nodig stelt het amendementen voor waardoor deze teksten in gunstiger zin worden aangepast voor de OCMW's of de hulpvragers.

Maar de Directiecomités beperken zich niet tot het reageren op ontwerpen en voorstellen. Regelmatig nemen ze zelf initiatieven en lokken ze gesprekken uit met de bevoegde ministers teneinde de plaatselijke besturen de middelen te waarborgen voor een dynamisch en preventief sociaal beleid.

Het Federaal Comité van de OCMW's is het overlegorgaan waar de aangesloten Vlaamse, Waalse en Brusselse OCMW's via hun vertegenwoordigers overleg plegen rond andere dan gemeenschaps- of gewest-materies.

Het Brussels Directiecomité heeft de ruimste bevoegdheden wat het bestuur van de Brusselse afdeling Maatschappelijk Welzijn betreft.

2. *Het Brussels Directiecomité :*

Het Brussels Directiecomité heeft een drieledige taak: de OCMW's vertegenwoordigen bij de overheidsinstanties, de ervaringen van Brusselse OCMW's bundelen en uitwisselen, en ondersteuning verlenen bij hun activiteiten.

Sinds 1 januari 1994 is het Brussels Directiecomité bevoegd om een advies te geven met betrekking tot alle materies.

Voor de federale materies plegen de drie regionale Directiecomités evenwel overleg om tot een gezamenlijk standpunt te komen vooraleer daarmee naar buiten te komen.

3. *De studiedienst :*

De Studiedienst van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verleent bijzonder nuttige diensten aan de OCMW's.

De dienst zorgt op een dynamische en efficiënte wijze voor de noodzakelijke ondersteuning van de OCMW's bij het uitvoeren van hun opdracht.

De Studiedienst beantwoordt namelijk telefonisch of schriftelijk de vragen die door de OCMW's worden gesteld i.v.m. juridische, administratieve en financiële kwesties of met betrekking tot het beheer van het OCMW.

De Studiedienst bezorgt de OCMW's diverse documenten, model-beslissingen of -reglementen. Door middel van omzendbrieven wordt de aandacht van de OCMW's gevestigd op belangrijke wijzigingen van wetgeving of reglementen die op stapel staan of op de toepassing van nieuwe bepalingen.

Voorts voert de Studiedienst het secretariaat van het Directiecomité en van het federaal Overlegcomité. Tevens stelt de dienst werkdocumenten en eindverslagen voor commissies op.

Daarnaast organiseert de afdeling de jaarlijkse Algemene Vergadering waar steeds een actueel thema aan bod komt, toegespitst op het werkterrein van de OCMW's en de impact op het vlak van hun sociaal beleid.

De afdeling Maatschappelijk Welzijn onderhoudt talloze contacten met de OCMW's en organiseert daartoe ondermeer ontmoetings-, studie- en vormingsdagen voor mandatarissen, leidinggevend personeel en maatschappelijk werkers.

De "ontmoetingsdagen voor OCMW's" vormen voor de mandatarissen, de verantwoordelijken van de administratieve diensten en de maatschappelijk werkers van de OCMW's een ideale gelegenheid om zich te informeren, bij te scholen en ervaringen uit te wisselen met andere OCMW's.

Via al die activiteiten tracht de Afdeling permanent voeling te houden met de plaatselijke behoeften en de werkzaamheden van de OCMW's.

Daartoe doet de Afdeling regelmatig enquêtes bij de OCMW's, zamelt ze de jaarverslagen in en de documenten over hun verwezenlijkingen.

De Afdeling houdt studies bij die door openbare of private instellingen worden ondernomen en de centra voor maatschappelijk welzijn kunnen aanbelangen.

De Studiedienst neemt actief deel aan talrijke studiedagen of colloquia die door ministeries, universiteiten of sociale instellingen worden ingericht.

De boeken en publicaties die de afdeling Maatschappelijk Welzijn publiceert, worden zowel door de mandatarissen als door het OCMW-personeel bijzonder gewaardeerd.

De Afdeling verzorgt ook het zeer gegeerde "OCMW Focus", bestemd voor alle mandatarissen en personeelsleden van het OCMW. Via dit tijdschrift wordt snel nuttige informatie doorgegeven, zoals samenvattingen en commentaar bij wetgeving en rechtspraak, informatie over vernieuwende en originele OCMW-initiatieven, resultaten van wetenschappelijk onderzoek in het domein van het welzijnswerk, zonder daarbij de uitdiepende artikelen te vergeten.

IV. DE ACTIVITEITEN VAN DE AFDELING IN 2002

Algemene Vergadering

■ Op 24 januari 2002 vond in Brussel de Algemene Vergadering van de Brusselse OCMW's plaats rond het thema « *De hervorming van de wet op het bestaansminimum* ».

Meer dan 160 vertegenwoordigers van de Brusselse OCMW's waren er aanwezig.

De heer Michel Colson, Voorzitter van de Brusselse afdeling Maatschappelijk Welzijn, heeft de Algemene Vergadering ingeleid met de voorstelling van het activiteitenverslag 2001 van de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

Vervolgens werd er een debat gevoerd, geleid door de heer Marc Dehaan, hoofdreacteur bij Télé-Bruxelles, rond de hervorming van de wet op het bestaansminimum.

In dat debat namen de volgende personen het woord : de heer Alexandre Lesiw van het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie, mevrouw Laurence Bovy van het kabinet van de minister van Werkgelegenheid, de heer Mateo Alaluf van het Sociologisch Centrum voor Werkgelegenheid en vorming van de ULB, en mevrouw Emmanuelle Deville van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen.

Studiedagen en vormingen

■ Van 25 april tot 21 juni 2002 organiseerde de afdeling Maatschappelijk Welzijn een opleiding van 16 sessies voor de 19 Brusselse OCMW's rond het thema "Onderhoudstechnieken en bekwaamheidsbalans". Die opleiding was bestemd voor de personen die zich met de socioprofessionele inschakeling bezighouden. C. Bonami van het OCMW van Schaarbeek, **sociopsychologe van de verenigingen, heeft deze vorming op zich genomen.**

■ Op 28 mei 2002 heeft de afdeling Maatschappelijk Welzijn naar gewoonte een voorjaarsontmoetingsdag georganiseerd rond het thema « *Recht op Maatschappelijke Integratie* ».

Meer dan 100 deelnemers van de 19 Brusselse OCMW's hebben aan deze dag deelgenomen.

In de voormiddag hebben de deelnemers zich over vier werkgroepen verspreid waarin de gevolgen van de hervorming op het vlak van administratief en boekhoudkundig beheer behandeld werden ; alsook de maatregelen met betrekking tot de inschakeling op de arbeidsmarkt en het invoegparcours ; nieuwe samenwerkingsvormen tussen de sociale dienst en de dienst voor socioprofessionele inschakeling ; en de gezondheids- en billijkheidsredenen.

's Namiddags, na de voorstelling van de verslagen van de werkgroepen, vond een interessant debat plaats rond de hervorming van de wet op het bestaansminimum.

Tijdens deze rijk gevulde dag met uitwisselingen en bedenkingen, werden de Brusselse OCMW's niet alleen geïnformeerd over de inhoud van de nieuwe wetgeving, maar werden ook een hele reeks belangrijke vragen en bekommernissen rond de toepassing van de wet behandeld.

■ Op 18 juni 2002 heeft de afdeling Maatschappelijk Welzijn een opleiding georganiseerd rond het thema "Activa-Plan". Die opleiding was vooral toegespitst op technische en administratieve procedures. De heer F. De Cafmeyer en mevrouw A. Dagnaix van het OCMW van Elsene en mevrouw D. Vandenborre van het OCMW van Ukkel namen er het woord.

■ Met de steun van de minister van Maatschappelijke Integratie werd op 19 september 2002 voor de 19 Brusselse OCMW's een informatiedag georganiseerd over de wet op maatschappelijke integratie.

Meer dan 350 personen namen deel aan deze dag. Het programma zag er als volgt uit:

- Algemene voorstelling van de wet op maatschappelijke integratie en van het algemeen toepassingsbesluit door mevrouw A. Van Kleef, Juriste bij het OCMW van Brussel, en door mevrouw M. Wastchenko, Secretaris van de afdeling Maatschappelijk Welzijn;

- Voorstelling van de wijzigingen met betrekking tot de berekening van het inkomen en de administratieve procedures door twee vertegenwoordigers van het Bestuur voor de Maatschappelijke Integratie ;
- Voorstelling van de nieuwe maatregelen met betrekking tot geïndividualiseerde projecten van maatschappelijke integratie door mevrouw V. Viktoor, Juriste bij het OCMW van Sint-Gillis ;
- Uiteenzettingen door mevrouw M-J Martin Garcia van het OCMW van Sint-Gillis en door de heer V. Libert, Adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn, over de socioprofessionele inschakeling en de veranderingen betreffende de tewerkstelling ;
- Uiteenzetting door de heer A. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel, over de administratieve en budgettaire gevolgen.

Tijdens deze dag werden de 19 Brusselse OCMW's geïnformeerd over de inhoud van de nieuwe wetgeving en werd een antwoord verschaft op een reeks vragen aangaande de toepassing van de wet.

Federale materies

Recht op maatschappelijke integratie

Het voorontwerp van wet op de maatschappelijke integratie werd uiteindelijk op 7 september 2001 goedgekeurd door de ministerraad.

De tekst die werd goedgekeurd door de ministerraad bevatte een aantal wijzigingen ten opzichte van de initiële tekst. Er werd met name rekening gehouden met onze bemerkingen en eisen (voor meer details verwijzen we naar het jaarverslag van 2001 en naar de artikels die verschenen zijn in *CPAS Plus* nrs.8-9, 10 en 11/2001).

Nadat de Raad van State zijn advies had uitgebracht, heeft de ministerraad het wetsontwerp definitief goedgekeurd op 21 december 2001.

Op 23 januari 2002 werd de nieuwe versie van de tekst, waarin rekening werd gehouden met bepaalde bemerkingen van de Raad van State, vervolgens ingediend bij het Parlement.

Op 26 februari 2002 werd een delegatie van de drie afdelingen van Maatschappelijk Welzijn van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten gehoord door de Commissie voor de Volksgezondheid, het Leefmilieu en de maatschappelijke Hernieuwing van de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Tijdens die hoorzitting hebben we de parlementsleden meegedeeld dat de OCMW's globaal gezien tevreden zijn met het wetsontwerp en met de grote vooruitgang die daaruit zal voortvloeien (verhoging van de uitgetrokken som voor financiële uitkeringen, opening naar vreemdelingen ingeschreven in het bevolkingsregister, wijziging van de categorieën, bijkomende financiële middelen voor de OCMW's enz.)

Eveneens hebben wij onze ongerustheid en onze vragen over een aantal onderwerpen aan de parlementsleden kenbaar gemaakt.

Volgende zaken kwamen aan bod :

- Het verschil in behandeling van personen van 25 jaar en ouder riep een aantal vragen op ;
- De tewerkstelling was nooit eerder een doelstelling op zich voor de OCMW's, daar zij ertoe gebonden zijn hulp op maat te verschaffen in functie van de behoeften van de persoon ;
- Het subjectief recht op tewerkstelling voor jongeren onder de 25 jaar kon in geen geval beschouwd worden als zou dat recht een resultaatsverplichting met zich meebrengen voor de OCMW's ;
- De macht die werd behouden voor de Executieve in het kader van de toepassing van de nieuwe wetgeving was erg belangrijk ;
- Enz. (voor meer details verwijzen we naar *CPAS Plus* nr. 3/2002).

Er werd eveneens een juridisch-technische nota betreffende een artikels-gewijze analyse en reflexie over het wetsontwerp aan de parlementsleden overhandigd.

Na de goedkeuring van een aantal amendementen werd het wetsontwerp betreffende het recht op maatschappelijke integratie op 18 april 2002 uiteindelijk goedgekeurd in de plenaire zitting van de Kamer.

Daar de Senaat haar evocatierecht niet heeft ingeroepen, werd de wet definitief goedgekeurd en werd de datum van inwerkingtreding vastgelegd op 1 oktober 2002 (wat de goedgekeurde amendementen betreft, verwijzen wij naar *CPAS Plus* nr. 6-7/2002).

Naar aanleiding van de goedkeuring van de wet heeft de afdeling Maatschappelijk Welzijn op 28 mei 2002 haar traditionele ontmoetingsdag georganiseerd rond het thema « Recht op Maatschappelijke Integratie ». Deze studiedag vormde in feite een gelegenheid voor de mensen uit het veld om kennis te nemen van en te discussiëren over de nieuwe wetgeving, met name vanuit de invalshoek van de administratieve en budgettaire gevolgen, de plaats die is weggelegd voor de gezondheids- en de billijkheidsredenen, de relatie tussen de sociale dienst en de dienst voor socioprofessionele inschakeling, en het « recht op tewerkstelling » (zie blz. 17 en 18).

In mei 2002 heeft de minister van Maatschappelijke Integratie zijn voorontwerp tot koninklijk Bbsluit voorgelegd aan de drie afdelingen Maatschappelijk Welzijn van de Vereniging van Belgische Steden en Gemeenten. Dat voorontwerp betrof het algemeen reglement inzake het recht op maatschappelijke integratie.

Die tekst werd door de Directiecomités doorgenomen en op 29 mei 2002 werden onze bemerkingen per brief doorgezonden aan de minister van Maatschappelijke Integratie.

We hebben eveneens deelgenomen aan meerdere vergaderingen met het kabinet van minister Vande Lanotte om het ontwerpbesluit te bespreken. Met verschillende van onze bemerkingen werden uiteindelijk rekening gehouden, met name wat betreft de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie, het in aanmerking nemen van de middelen en de personeelskosten (zie *CPAS Plus* nr. 8-9/2002).

Ook in het kader van de uitwerking van het interventiebarema voor de terugvordering bij onderhoudsplichtigen, en voor de uitwerking van de toepassingsbesluiten rond beroepsinschakeling (zie blz. 31) werd onze mening gevraagd.

De wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, alsook het algemeen uitvoeringsbesluit van 11 juli 2002 en 7 koninklijke besluiten met betrekking tot de tewerkstelling werden gepubliceerd in het Staatsblad van 31 juli 2002.

Op 19 september 2002 heeft de afdeling Maatschappelijk Welzijn met de steun van de minister van Maatschappelijke Integratie een studiedag georganiseerd voor de 19 Brusselse OCMW's. (zie blz. 18 en 19).

De juridische commissie van de afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft bovendien typedocumenten opgesteld (bericht van ontvangst, officiële kennisgeving, individueel project voor maatschappelijke integratie, enz.).

Die documenten kunnen op onze website geraadpleegd worden: www.avcb-vsgb.be, klik op OCMW.

Om de OCMW's te steunen bij de toepassing van de nieuwe wet hebben de afdelingen Maatschappelijk Welzijn erop aangedrongen dat er regelmatig ontmoetingen zouden plaatsvinden met het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie om te discussiëren over de vragen en de problemen waarmee de OCMW's op het terrein geconfronteerd werden. Die vraag werd positief onthaald en sinds de inwerkingtreding van de wet vonden reeds twee ontmoetingen met het kabinet plaats.

Er werd regelmatig een stand van zaken van het dossier opgemaakt op het niveau van het Directiecomité en de commissies. Daarnaast werden eveneens omzendbrieven en artikels gepubliceerd in *CPAS Plus*.

Opvang van de asielzoekers

Op 23 mei 2002 kondigde de regering aan dat ze amendementen zou invoeren in de programmawet om de concentratie van asielzoekers in de steden te verminderen. De voorgestelde maatregelen handelden hoofdzakelijk over een striktere toepassing van het verdelingsplan. Er waren zowel sancties voorzien tegen de OCMW's als tegen de asielzoekers die weigeren te verblijven op het grondgebied van de gemeente waar ze verplicht ingeschreven zijn.

Via een persmededeling hebben de drie afdelingen Maatschappelijk Welzijn hun ontevredenheid geuit over de door de regering beoogde maatregelen.

Op 7 juni 2002 heeft de ministerraad uiteindelijk besloten de maatregelen rond de sancties tegen de OCMW's en tegen de asielzoekers in te trekken.

Toch ontvingen de OCMW's van de drie Gewesten op 24 juni 2002 een omzendbrief van minister Vande Lanotte met nieuwe maatregelen om het verdelingsplan strikter toe te passen.

Uit die omzendbrief werd duidelijk dat de wetgeving niet werd aangepast, maar dat daarentegen de regels om een staatssubsidie te genieten, verstrengd werden. De omzendbrief stelde inderdaad dat het bewijs van het aanbod dat men de asielzoeker doet betreffende huisvesting op het territorium van de gemeente van dan af geleverd zou moeten worden op basis van een geïndividualiseerd dossier dat door de minister van Maatschappelijke Integratie goedgekeurd moest zijn. De typeformulieren die gebruikt werden in toepassing van de omzendbrief van 16 februari 1995 voldeden bijgevolg niet meer.

Naast die omzendbrief heeft de minister van Maatschappelijke Integratie bovendien een sanctie genomen ten aanzien van 58 OCMW's waarvan 95 % of meer van de asielzoekers die hun waren toegewezen, in andere gemeenten werden ondergebracht. Voor die OCMW's werd de terugbetaling van de toegekende sociale steun gewoonweg geschrapt.

Tijdens de persconferentie van 9 juli 2002, georganiseerd door de drie afdelingen Maatschappelijk Welzijn, hebben we verscheidene zaken in de kijker gezet :

- In de eerste plaats hebben we er, wat de motivering betreft, aan herinnerd dat :
 - de asielzoekers niet verplicht zijn te verblijven op het territorium van de gemeente die hen werd aangeduid als verplichte inschrijvingsplaats (code 207); we hebben er eveneens aan herinnerd dat het niet aan de OCMW's toekomt (zij hebben daar trouwens niet de middelen voor) om de asielzoekers te belemmeren in hun vrijheid van circulatie en in de vrijheid om zich te vestigen waar zij dat zelf wensen;
 - de asielzoekers zich om verschillende redenen bij voorkeur in de steden vestigen (toenadering tot landgenoten; nabijheid van scholen, vormingscentra, winkels, communicatiemiddelen ; aanbod en kostprijs van woningen).

- Wat de inhoud van de omzendbrieven betreft, hebben wij onze onenigheid uitgedrukt betreffende de retroactieve toepassing van die omzendbrieven, betreffende hun onnauwkeurigheid (welke objectieve elementen moet het geïndividualiseerd dossier bevatten? op welke basis zal de minister het dossier al dan niet aanvaarden? ...) en de automatische sanctie ten aanzien van de OCMW's die minder dan 5 % van de asielzoekers die hen worden toegewezen, effectief op hun eigen grondgebied huisvesten.

Op 15 juli 2002 werden we ontvangen door de minister van Maatschappelijke Integratie. Tijdens dat onderhoud hebben wij de minister meegedeeld dat we het niet eens waren met de omzendbrief van 24 juni 2002 en ook niet met de sanctie die tegen 58 OCMW's genomen werd. We hebben eveneens een evaluatie gevraagd van het verdelingsplan en de toepassing ervan. We hebben overigens gesteld dat een actieplan tegen de concentratie van asielzoekers in de steden rekening moest houden met de reële oorzaken van die concentratie en dat gediversifieerde maatregelen genomen moeten worden voor de hervorming van de asielprocedure. Zo zou ook de beroepsprocedure bij de Raad van State ingekort moeten worden en zou er een oplossing geboden moeten worden voor de aanwezigheid van illegalen in de steden en zou het tekort aan goedkope woningen verholpen moeten worden.

Uit dat onderhoud vloeiden verschillende positieve punten voort :

- Beslist werd dat de omzendbrief van 24 juni 2002 niet retroactief toegepast zal worden. Bijgevolg zou de samenstelling van geïndividualiseerde dossiers als bewijs van de door de OCMW's geleverde inspanning om asielzoekers op het eigen territorium op te vangen, enkel voor de toekomstige dossiers gelden. Met andere woorden, enkel voor de asielzoekers die na 1 juni 2002 aan de OCMW's werden toegewezen ;
- De minister was het overigens eens met het principe tot permutatie van de codes 207. Via een aanpassing van code 207 staat die wijziging toe dat de betreffende dossiers overgedragen worden aan een OCMW dat op haar territorium asielzoekers opvangt die geholpen worden door een ander OCMW.

- De minister heeft de mogelijkheid ook opengesteld voor de OCMW's om na de ontvankelijkheidsfase tijdelijk asielzoekers op te vangen in een plaatselijk opvanginitiatief.

Wat daarentegen de sanctie betreft tegen de 58 OCMW's waar minder dan 5 % van de asielzoekers op hun territorium verblijven, werd er geen enkel akkoord bereikt.

De minister heeft verklaard dat hij de betrokken OCMW's (waaronder geen enkel OCMW van het Brussels Gewest) zou uitnodigen om een concreet voorstel te doen teneinde het aantal asielzoekers dat die OCMW's op hun territorium opvangen, op te trekken tot boven de 5 %, of een plaatselijk opvanginitiatief uit de grond te stampen.

Op 23 juli 2002 werd een omzendbrief verstuurd waarin de reikwijdte van de omzendbrief van 24 juni 2002 werd verduidelijkt, op basis van wat beslist werd tijdens het onderhoud met de minister.

Wij blijven dit dossier op de voet volgen.

Fonds voor alimentatievorderingen

De creatie van een fonds voor onderhoudsgelden wordt reeds gedurende vele jaren regelmatig besproken. Bij de aanvang van elke nieuwe regeringsperiode doen de parlementsleden voorstellen om een oplossing te zoeken voor de complexe problematiek van de niet-betaling van de onderhoudsgelden.

Het laatste wetsvoorstel « tot creatie van een budgettair fonds voor onderhoudsgelden binnen het ministerie van Financiën » dateert van 6 februari 2002. Dat voorstel droeg een ruime consensus weg. Het voorstel werd ingediend door alle meerderheidspartijen en werd gesteund door de minister van Financiën.

De afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft dit wetsvoorstel onder de loep genomen waardoor een fonds gecreëerd zou worden binnen het ministerie van Financiën. Dat fonds zou het niet betaalde onderhoudsgeld voorschieten en dat bedrag terugvorderen bij de onderhoudsplichtigen, indien de vraag was ingediend bij het OCMW of de gemeente.

Via het schrijven van 5 maart 2002 hebben wij de afgevaardigden die in de commissie voor financiën en begroting zetelen, geïnterpelleerd en hebben wij hun aandacht gevestigd op verscheidene technische punten.

Wij hebben er eveneens voor gepleit dat de aanvragen ingediend zouden worden bij de OCMW's en niet bij de gemeentelijke diensten. De OCMW's hebben immers veel ervaring in deze materie (voorschotten op onderhoudsgeld), ze beschikken over gekwalificeerd personeel en de OCMW's zijn onderworpen aan specifieke regels rond beroepsgeheim.

Naar aanleiding van ons schrijven werden amendementen ingediend. Daar vloeide echter wel uit voort dat de opdracht van de OCMW's zich niet meer zou beperken tot het registreren van aanvragen en het doorverwijzen naar het Fonds (zoals in de oorspronkelijke tekst van het voorstel was voorzien).

Gezien de kost van de oprichting van een dergelijk fonds heeft minister van Maatschappelijke Integratie en Begroting Vande Lanotte het voorstel geprobeerd weg te vegen op de vooravond van het opstellen van de begroting voor 2003. Uiteindelijk werd er toch een akkoord bereikt tussen minister Vande Lanotte en minister Reynders om de creatie van het fonds te vervangen door een aanpassing van het huidige systeem voor door het OCMW toegewezen voorafbetalingen van onderhoudsgelden.

Dat ontwerp « ter verbetering van het huidige systeem voor de toekenning van onderhoudsgelden » voorziet in de eerste plaats in een uitbreiding van het toepassingsgebied van het systeem aan de hand waarvan de OCMW's voorafbetalingen doen. Het heeft niet alleen betrekking op het onderhoudsgeld voor kinderen, maar ook op het onderhoudsgeld voor echtgenoten. Bovendien is het inkomensplafond opgetrokken.

De terugvorderingen zouden moeten geschieden via een nog op te richten cel binnen de fiscale administratie. De terugvordering ligt dus niet meer in handen van de OCMW's. Dat brengt met zich mee dat het percentage voor de terugbetalingen op 90 % zal blijven, zelfs al wordt het toepassingsgebied voor het systeem van de voorafbetalingen uitgebreid.

Bovendien zal in ieder OCMW een «plaatselijk onderhoudsgeld agentschap» opgericht worden en zullen de OCMW's een termijn van twee weken krijgen om een beslissing te nemen.

Nadat de afdelingen voor Maatschappelijk Welzijn geïnformeerd werden over de afschaffing van de creatie van het fonds en over de plannen voor de wijziging van het systeem van de voorschotten zoals hierboven vermeld, hebben zij minister Vande Lanotte aangeschreven om te melden dat ze het betreuren dat het fonds niet zal worden opgericht en dat ze het niet eens zijn met verscheidene aspecten van de vooropgestelde hervormingen.

We hebben extra de nadruk gelegd op het feit dat het onaanvaardbaar was dat er geen extra middelen worden uitgetrokken voor de werklust die voortvloeit uit de wijzigingen van de opdracht, aangezien de huidige terugbetaling ten belope van 90 % behouden blijft.

In het kader van dit dossier hebben we nogmaals benadrukt dat het zo moeilijk is om de totale inkomens te schatten ingeval de onderhoudsgelden niet betaald worden. Bovendien hebben we erop aangedrongen om stroomopwaarts een oplossing te vinden voor het niet betalen van onderhoudsgeld.

Toen deze tekst werd geschreven, hebben we vernomen dat het voorstel tot wijziging van het systeem van voorafbetalingen omgezet zou moeten worden in amendementen die zouden worden ingediend in het kader van het wetsvoorstel tot creatie van het Fonds voor alimentatievorderingen.

Wij blijven dit dossier met de nodige aandacht volgen.

Wet op het Energiefonds

In februari 2002 werd een wetsontwerp ingediend houdende toewijzing van een opdracht aan de OCMW's inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering.

Dat wetsontwerp wou de OCMW's een wettelijke opdracht geven in het kader van de energielevering aan de meest hulpbehoevenden. Die opdracht omvat twee luiken: enerzijds sociale en budgettaire begeleiding voor personen die hun gas- en elektriciteitsrekening moeilijk kunnen betalen, en anderzijds de toekenning van financiële bijstand in bepaalde situaties van

schuldenoverlast om een schuld of een gas- of elektriciteitsfactuur deels of volledig aan te zuiveren.

Om deze nieuwe opdrachten te financieren voorzag het wetsontwerp in personeelssubsidies.

De afdelingen Maatschappelijk Welzijn van de VBSG hebben hun mening omtrent dit wetsontwerp geventileerd. Dat deden ze op 6 november 2001 in een brief aan de minister van Maatschappelijke Integratie en op 22 april 2002 in een brief aan de leden van de parlementaire commissie voor Volksgezondheid, Leefmilieu en Maatschappelijke Hernieuwing.

Wij zijn natuurlijk verheugd over het feit dat de wetgever rekening heeft gehouden met de problematiek van de schuldenlast en de rol van de OCMW's in deze materie. De financiële middelen die nu ter beschikking worden gesteld van de OCMW's, zouden hen in staat moeten stellen om hun begeleidende maar ook hun preventieve taak naar behoren uit te voeren.

Toch zijn we er de aandacht op blijven vestigen dat de OCMW's niet van plan zijn dienst te doen als incassobureaus van de distributiemaatschappijen, en ook niet als organen voor de inning van schulden.

Wat het tweede luik van de opdracht betreft, met name de toekenning van een financiële steun, merkten we op dat het wetsontwerp niet preciseerde wie op deze steun een beroep kan doen. Ging het wel degelijk om hetzelfde publiek als dat waar men voor de begeleiding op doelde? Was er geen misbruik mogelijk? Wij hebben voorgesteld artikel 2 van het wetsontwerp te amenderen om de maatregel te verduidelijken.

De financiële steun moet gefinancierd worden met het geld uit de sociale fondsen die jaarlijks onder de OCMW's verdeeld worden. Wij hebben er dan ook op aangedrongen dat de OCMW's bij het begin van ieder jaar zouden weten hoeveel geld ze zullen ontvangen om hun taak te vervullen.

Artikel 2 van het wetsontwerp werd op basis van onze opmerkingen aangepast. Het is immers zo dat enkel die personen een financiële steun kunnen genieten, wier schuldenlast zo hoog is dat ze die situatie niet meer

het hoofd kunnen bieden, ondanks hun persoonlijke inspanningen, en hun gas- en elektriciteitsfacturen niet meer kunnen betalen.

De wet van 4 september 2002 houdende toewijzing van een opdracht aan de OCMW's inzake de begeleiding en de financiële maatschappelijke steunverlening aan de meest hulpbehoevenden inzake energielevering, is op 28 september 2002 in het Staatsblad verschenen.

Voor het jaar 2002 werd een totaalbedrag van 42,6 miljoen euro (of 1,72 miljard Belgische frank) vrijgemaakt. Dat bedrag werd onder alle OCMW's verdeeld. Met die nieuwe middelen kunnen de OCMW's personeel in dienst nemen (voor een bedrag van ongeveer 28,2 miljoen euro) en financiële steun toekennen voor de aanzuivering van onbetaalde facturen en/of voor een preventief sociaal energiebeleid (voor het tweede luik van de opdracht werd ongeveer 14,5 miljoen euro ter beschikking gesteld).

De eerste schijf van 50 % dient voor het jaar 2002 ten laatste op 15 december 2002 aan de OCMW's gestort te zijn. De tweede schijf dient uiterlijk op 30 januari 2003 gestort te zijn. Vanaf 2003 zullen de stortingen in vier schijven gebeuren.

Er moet nog een toepassingsbesluit ingediend worden betreffende de overdrachtsmodaliteiten voor distributiemaatschappijen die de OCMW's de lijst bezorgen met klanten die betalingsmoeilijkheden hebben. Op dit ogenblik zijn over dit ontwerpbesluit onderhandelingen aan de gang met het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie.

Psychiatrische ziekenhuizen

De wet van 2 april 1965 houdende de bevoegdheden van de OCMW's, werd gewijzigd door de wet van 20 mei 1997. Die wijziging bracht met zich mee dat alle open psychiatrische ziekenhuizen uitgesloten werden van de categorie « verzorgingsinstellingen » zoals bepaald in artikel 1, lid 3 van de wet van 2 april 1965.

In 1995 werden de afdelingen Maatschappelijk Welzijn van de VBSG ondervraagd over een mogelijke wijziging van de wet van 1965.

De drie afdelingen Maatschappelijk Welzijn hebben toen gepleit voor de eenheid van bevoegdheid in geval van een opname in een psychiatrisch verzorgingstehuis, in een beschermd wonen project of [...] een psychiatrisch ziekenhuis.

Daar de eerste twee categorieën alsook de gesloten psychiatrische ziekenhuizen reeds vallen onder artikel 2 van de wet van 2 april 1965, werd omwille van de samenhang gevraagd ook de open psychiatrische ziekenhuizen onder dit artikel te laten vallen.

Sinds de wetswijziging van 1997 zijn een aantal zaken gebeurd, waaronder de afschaffing van het speciaal onderstandsfonds.

Wat de terugbetaling van de kosten betreft, is gebleken dat de situatie voor bepaalde OCMW's financieel erg zwaar is.

Aangezien de psychiatrische ziekenhuizen niet als verzorgingsinstellingen beschouwd worden, kan het OCMW ingeval een persoon niet of niet meer in het bevolkingsregister ingeschreven is, van de overheid immers geen terugbetaling van de kosten voor de behandeling eisen, daar er geen sprake is van het begrip verzorgingsinstelling (art. 1, 2° en 4 van de wet van 2 april 1965).

Het bedrag tot waar men alles voor zijn rekening zal nemen, zal afhangen van de beoordeling van het OCMW, daar het gaat om de kosten voor sociale hulp en het bestaansminimum, en niet om de behandelingskosten sensu strictu.

Het antwoord op een parlementaire vraag over de terugbetaling van de medische en farmaceutische kosten voor een vreemdeling die niet in het bevolkingsregister ingeschreven is in het kader van een ziekenhuisopname in een psychiatrisch ziekenhuis, heeft ons erg verbaasd (zie vraag nr. 81 van 8.5.2001, Kamer, 2000-2001).

De problematiek van de psychiatrische ziekenhuizen werd onderzocht door de drie afdelingen Maatschappelijk Welzijn. Nadien werd een brief verzonden aan de minister van Maatschappelijke Integratie om enerzijds verduidelijkingen te vragen over de terugbetaling van kosten voor medische en farmaceutische prestaties en anderzijds om verduidelijkingen te vragen over de situatie van personen waarvan de identiteit, de nationaliteit en het statuut niet bepaald kunnen worden.

Wij hebben de aandacht van de minister eveneens gevestigd op de steeds toenemende complexiteit van de wet van 2 april 1965.

Socioprofessionele inschakeling

De afdeling Maatschappelijk Welzijn is in 2002 blijven investeren in de steun, de informatie en de begeleiding van de Brusselse OCMW's bij het implementeren van het Lenteprogramma en hun beleid voor socio-professionele inschakeling. Naast de gewone adviesverlening aan de OCMW's, werden in de loop van dit jaar specifieke acties op touw gezet :

- a. De hervorming van de wet op het bestaansminimum en het deel rond tewerkstelling

De afdeling Maatschappelijk Welzijn werd om advies gevraagd bij de uitwerking van de nieuwe koninklijke besluiten met betrekking tot de tewerkstellingsmaatregelen. Wij hebben in dat kader ondermeer aangedrongen op het polijsten van de betalingsvoorwaarden van de activeringen, op een afschaffing van de verplichting om een contract aan te gaan na de terbeschikkingstelling bij een privé-onderneming, op basis van artikel 60, § 7, op ruimere mogelijkheden voor deeltijdse tewerkstelling op basis van artikel 60, § 7 en op een verlenging van de periode waarin deze maatregel gesubsidieerd wordt, enz.

Het merendeel van onze bemerkingen werd aangenomen.

Toch blijven bepaalde eisen erg actueel en werden ze niet positief beantwoord door de minister van Maatschappelijke Integratie. Wij pleiten namelijk voor een verbetering van de tewerkstellingsmogelijkheden via :

- de opening van de subsidie voor omkadering en begeleiding (overeenkomst over tutoring) voor alle gebruikers en werkgevers die door deze tewerkstellingsmaatregelen beoogd worden ;
- de verlenging van de periode waarin een subsidie wordt toegekend voor deeltijdse contracten op basis van artikel 60, § 7 met maximum 6 maanden tot 12 maanden;
- De betaling van de activatie in het kader van het doorstromingsprogramma aan de werkgever i.p.v. aan de werknemer.

Naast de studiedag van 19 september 2002 die werd georganiseerd door de afdeling Maatschappelijk Welzijn rond het thema « de wet op Maatschappelijke integratie », hebben bepaalde diensten voor socio-professionele inschakeling een apart onderhoud gevraagd met de adviseur voor SPI over het onderwerp « tewerkstelling via de wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie ».

Om ervoor te zorgen dat alle OCMW's gelijk behandeld zouden worden heeft de afdeling Maatschappelijk Welzijn via de commissie voor socio-professionele inschakeling de 19 OCMW's gemeld dat de geïnteresseerde OCMW's een interne opleiding voor hun eigen leden konden aanvragen.

Elf OCMW's zijn op dat aanbod ingegaan en hebben een opleiding gekregen. Bij het merendeel van de opleidingen waren de deelnemers beampten van de dienst voor socioprofessionele inschakeling, vertegenwoordigers van de sociale dienst en mensen van de administratie.

b. De invoering van de tewerkstellingsmaatregel « Plan Activa »

In februari 2002 vernamen de Brusselse OCMW's dat er een nieuwe maatregel van kracht zou gaan, het « Plan Activa ». Die nieuwe maatregel is er erg plots gekomen. Heel wat instellingen (RVA, RSZ, BGDA en anderen) waren daar niet van op de hoogte gebracht. Rekening houdend met

die situatie hebben wij geprobeerd om zo snel mogelijk te reageren om de OCMW's zo veel mogelijk informatie te kunnen verschaffen op een zo kort mogelijke tijd.

Begin maart 2002 hebben wij dan ook een omzendbrief verstuurd over de toepassingsmodaliteiten van dat programma.

Het Brussels tewerkstellingsbureau – RVA heeft trouwens de medewerking van de afdeling Maatschappelijk Welzijn en van de BGDA gevraagd om twee informatiesessies te organiseren voor de Brusselse OCMW's, voor de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen en voor de uitbetalingsbureaus. Die informatiesessies vonden plaats op 24 en 26 april 2002.

Gezien de complexiteit van deze maatregel hebben vele OCMW's nadien contact met ons opgenomen om praktische problemen op te lossen. De afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft dan ook het initiatief genomen om een informatiesessie te organiseren over de technische modaliteiten en de toepassing van het « Plan Activa ». Die vond plaats op 18 juni 2002. Inhoudelijk ging het hoofdzakelijk over de praktijken van twee OCMW's (Elsene en Ukkel). Op die manier konden we praktisch inspelen op de verwachtingen van de OCMW's.

c. Uitwerking van evaluatiemiddelen voor de personen die geholpen worden door de diensten SPI

De toepassing van het Lenteprogramma in 2000 en 2001 heeft aan het licht gebracht dat er behoefte was aan een middel om de personen die betrokken zijn bij een parcours voor socioprofessionele inschakeling te evalueren. Die behoefte werd meegedeeld aan de minister van Maatschappelijke Integratie, die subsidies heeft vrijgemaakt zodat de afdeling Maatschappelijk Welzijn een opleiding kon organiseren toegespitst op onderhoudstechnieken en bekwaamheidsbalans. Dankzij die subsidie hebben we een opleiding kunnen organiseren voor 40 beambten die bezig zijn met socioprofessionele inschakeling in de 19 Brusselse OCMW's. Die opleiding werd gegeven door C. Bonami, sociopsychologe, die door het OCMW van Schaarbeek ter beschikking van de afdeling werd gesteld. De opleiding kende een groot succes.

Rekening houdend met de evolutie van de socioprofessionele inschakeling ten gevolge van de inwerkingtreding van de wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie en in het belang van de Brusselse OCMW's, zal men blijven informeren en zal men ook in de loop van het jaar 2003 blijven werken aan de ontwikkeling van middelen om personen te evalueren.

d. Invoeginterim

Aan het einde van het jaar 2000 en aan het begin van het jaar 2001 kende deze maatregel een zekere opwelling. Daarna zag de interimsector zijn activiteiten vertragen. Daardoor werd er minder geïnvesteerd in de invoeginterim en bijgevolg kwam er een vermindering van de tewerkstellingsmogelijkheden voor de rechthebbenden van de OCMW's via die maatregel.

Om een stand van zaken van de situatie op te maken heeft de afdeling Maatschappelijk Welzijn in 2002 haar actie verdergezet om discussie te promoten en om uitwisselingen te bekomen tussen de partners van de maatregel (het kabinet van minister Vande Lanotte, de Brusselse OCMW's en de interimkantoren). Daarom werd op 12 juni 2002 een vergadering belegd om de maatregel te evalueren. Tijdens die vergadering werd duidelijk dat de interimsector met veel moeilijkheden te kampen heeft en dat het bijgevolg moeilijk is om de maatregel verder te ontwikkelen. De vertegenwoordigde interimkantoren hebben echter wel interesse getoond voor de maatregel en voor het behoud van de lopende arbeidscontracten.

We zullen de drie betrokken partijen voorstellen om begin 2003 een nieuwe vergadering te beleggen.

e. Enquête over de doorlichting van de OCMW's rond socioprofessionele inschakeling

In juni 2002 heeft de afdeling Maatschappelijk Welzijn een rondvraag gedaan over de stand van zaken van de socioprofessionele inschakeling in de 19 OCMW's. Die eerste, uitvoerige enquête vroeg een nauwgezette vergelijking van de Brusselse OCMW's. Die enquête had tot doel de behoeften van de OCMW's aan het licht te brengen en de eisen van de afdeling Maatschappelijk Welzijn op het vlak van socioprofessionele inschakeling te uiten. Aan de hand van de verzamelde gegevens zullen ook

praktijken en initiatieven van bepaalde Brusselse OCMW's benadrukt kunnen worden.

Toen deze paragrafen werden geschreven, was het rapport over de enquête nog niet volledig voltooid.

f. De Commissie voor socioprofessionele inschakeling

De Commissie voor socioprofessionele inschakeling die in 2001 werd opgericht, is nu een plaats waar informatie verschaft wordt en uitgewisseld wordt voor de vertegenwoordigers van de diensten voor socioprofessionele inschakeling van de 19 OCMW's. In 2002 heeft deze commissie de volgende onderwerpen behandeld: het wetsontwerp betreffende de maatschappelijke integratie; de sociale Maribel, de interculturele bemiddelaars; het Plan Activa; het geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie; de financiële aspecten van de socioprofessionele inschakeling; de ontwerpen van koninklijke besluiten voor de tewerkstelling in het kader van het recht op maatschappelijke integratie; de tewerkstelling in het kader van het recht op maatschappelijke integratie; de evaluatieprocedure van personen aangeworven op basis van artikel 60, § 7 van de organieke wet; de « tables d'emploi » en de workshops voor het actief zoeken naar een baan, ...

Voogdij over minderjarigen

De wet van 29 april 2001, die in werking trad op 1 augustus 2001, heeft de voogdij grondig gewijzigd, niet enkel wat de openstelling tot voogdij betreft, maar ook wat de werking van dit onbekwaamheidssysteem betreft. (zie artikel in CPAS Plus nr. 10/2001).

Deze wijziging belandt de OCMW's rechtstreeks aan. Artikel 63 tot 68 van de wet van 8 juli 1976 voorzien immers dat er voogdij kan worden ingesteld die door hen wordt beheerd.

De afdelingen Maatschappelijk Welzijn van de VBSG kregen in 2002 geregeld vragen van OCMW's te verwerken i.v.m. de toepassing van de nieuwe wetgeving.

Sinds de wet van 29 april 2001 in werking trad, staken in de praktijk immers moeilijke situaties en verschillen in interpretatie de kop op. Er stelden zich verschillende problemen in de praktijk.

De juridische commissie van de Brusselse afdeling Maatschappelijk Welzijn bestudeerde dit dossier. Nadien bogen ook de Directiecomités van de afdelingen Maatschappelijk Welzijn zich over de kwestie. Vervolgens werd een brief geschreven naar de minister van Justitie en naar de minister van Maatschappelijke Integratie om hun aandacht te vestigen op de problemen van OCMW's met voogdij.

In deze brief benadrukten we in het bijzonder dat de wet van 29 april 2001 ertoe heeft geleid dat er steeds vaker een beroep wordt gedaan op het OCMW als voogd, voor zover:

- terwijl onder de vroegere regeling niemand kon weigeren de voogdij over een minderjarige op zich te nemen, tenzij om gegronde redenen, voorziet de nieuwe wet voor iedereen in het recht deze verantwoordelijkheid naast zich neer te leggen;
- in artikel 396, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek lezen we dat *“indien niemand aanvaardt de voogdij uit te oefenen, moeten de artikelen 63 tot 68 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn worden toegepast”*.

Zo gebeurt het dat, wanneer de Vrederechter geen enkele kandidaat vindt die aanvaardt de voogdij uit te oefenen, het OCMW met deze taak wordt belast. Die kan in principe niet weigeren.

Op het eerste gezicht lijkt deze bepaling de residuaire aard van de voogdij van de OCMW's te bevestigen. We zien echter dat ze tot een verhoging van het aantal dossiers bij de OCMW's leidt, te meer daar - in tegenstelling tot anderen - het OCMW de voogdijopdracht niet kan weigeren. Het gaat immers om een wettelijke verplichting.

Op 11 september 2002 richtte de minister van Maatschappelijke Integratie een brief aan de minister van Justitie waarin hij onze ongerustheid en zorgen met betrekking tot dit dossier overbracht. In zijn brief bracht de minister in het bijzonder in herinnering dat het voogdijsysteem zoals dat wordt geregeld door de organieke wet van 8 juli 1976 op de OCMW's, een

residuaire systeem is. Het beantwoordt aan regels die specifiek zijn aan deze wet en die afwijken van de regels uit het Burgerlijk Wetboek.

In het kader van een wetsontwerp tot wijziging van de artikelen 378 en 410 van het Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de handelingen verricht in het kader van het ouderlijk gezag waarvoor machtiging van de vrederechter vereist is (Kamer doc. nr. 1772), werd nochtans een amendement ingediend door de Regering dat artikel 396 van het Burgerlijk Wetboek vervolledigt met de volgende alinea:

“Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn stelt binnen acht dagen volgend op de aanwijzing van de voogd en van de toezienende voogd de vrederechter op de hoogte van hun identiteit. De bepalingen van dit hoofdstuk zijn op hen van toepassing.” (amendement nr. 10 van de Regering, Kamer doc. nr. 1772/003 blz. 2)

Die bepaling was erop gericht de bevoegde vrederechter in kennis te stellen van de identiteit van de voogd en van de toezienende voogd aangewezen door de raad van maatschappelijk welzijn, alsook aan die voogdijorganen dezelfde wettelijke verplichtingen op te leggen als aan de gemeenrechtelijke voogd.

Wij zijn van mening dat deze bepaling, indien ze wordt aangenomen, niet op een heldere en duidelijke manier een antwoord zou bieden op de vragen die nu worden gesteld rond het feit dat er twee specifieke wetten bestaan die de kwestie van de voogdij over minderjarigen regelen (enerzijds de wet van 8 juli 1976 en anderzijds de regels die door de wet van 29 april 2001 aan het Burgerlijk Wetboek werden toegevoegd), maar integendeel het risico bestaat dat de problemen en het gebrek aan samenhang waarmee we op dit moment in de praktijk worden geconfronteerd, nog worden versterkt. Wij vrezen eveneens dat de assimilatie van het OCMW tot gemeenrechtelijke voogd de residuaire aard van de voogdij van het OCMW opnieuw zou schaden. Daarom hebben wij een nieuw schrijven gericht aan de minister van Justitie en aan de leden van de commissie Justitie. We wilden de opmerkingen en bezorgdheid van de OCMW's met betrekking tot dit dossier opnieuw onder de aandacht brengen.

Wij vinden het ook betreurenswaardig dat het advies van de OCMW's over voogdijbepalingen die hen aanbelangen, niet is gevraagd.

Tijdens de discussies in de commissie Justitie werd ons standpunt verduidelijkt.

De minister van Justitie heeft uiteindelijk toegegeven dat de woorden “de bepalingen van dit hoofdstuk zijn op hen van toepassing” inderdaad tot problemen zouden kunnen leiden. Daarom heeft de minister een subamendement op amendement nr. 10 ingediend. Daarin lezen we: “*de woorden 'de bepalingen van dit hoofdstuk zijn op hen van toepassing' weglaten*”.

Financiering van de rusthuizen

Op initiatief van de federale minister van Sociale Zaken werden in het kader van de interministeriële conferentie Volksgezondheid twee werkgroepen opgericht: een groep “financiering” en een tweede groep “nieuwe evaluatie-instrumenten”, uitsluitend samengesteld uit vertegenwoordigers van de federale en gewestministers die betrokken zijn bij de rusthuizenproblematiek.

De werkgroep “nieuwe evaluatie-instrumenten” heeft haar werkzaamheden nog niet afgerond.

De tweede groep heeft haar rapport, waarin de lijnen van een **nieuw financieringssysteem** worden uitgetekend, afgeleverd. Op grond daarvan heeft de minister een brief gericht aan de bevoegde overeenkomstencommissie van het RIZIV. De bedoeling was dat er eind 2002 concrete voorstellen op tafel konden liggen. Het nieuwe mechanisme zou ten laatste op 1 april 2003 van toepassing zijn. De overeenkomstencommissie oordeelde echter dat die datum niet realistisch was en heeft voorgesteld het nieuwe systeem vanaf 1 oktober 2003 toe te passen.

Per instelling zal een dagprijs met maximaal te factureren quota worden vastgesteld. Er werd een wet aangenomen, die op 10 september 2002 in het Belgisch Staatsblad werd bekendgemaakt. De facturatie zou per magnetische drager gebeuren.

Voor het personeel en de bewoners zou een gemiddelde van het voorafgaande boekjaar als referentie gelden. De Katz-schaal en de omkaderingsnormen zouden onveranderd blijven. In het kader van de flexibiliteit zou 20 % van het verpleegkundig personeel kunnen worden vervangen door verzorgend of paramedisch personeel. Over de financiële parameters werd nog geen besluit getroffen. Er wordt evenwel in variaties voorzien volgens de anciënniteit van het personeel. Het systeem zou voorlopig zijn.

Het nieuwe financieringssysteem lijkt een wijziging van het beheerssysteem zonder aanpassing van de globale financiering. Het voorgestelde systeem is erg technisch en doet talrijke vragen rijzen.

Op dit moment hebben wij een reeks bakens uitgezet. Tegelijk hebben we om een aantal verduidelijkingen gevraagd. Zo is het absoluut noodzakelijk dat de loonkost en de kosten voor het verzorgingsmateriaal waarmee in de financiering rekening wordt gehouden, de reële kosten zo dicht mogelijk benaderen. Tevens moeten de vastgelegde termijnen voor de betaling door de ziekenfondsen worden gerespecteerd.

Voorts hebben we een aantal duidelijke eisen kenbaar gemaakt. We hebben ervoor geijverd het systeem in eerste instantie enkel toe te passen op de ROB. Later, na een evaluatie, is een uitbreiding naar de RVT mogelijk. Verder vragen we dat de financiering van de anciënniteit van het personeel wordt berekend per instelling en niet op basis van een sectorgemiddelde. We willen ook een vergoeding voor incontinentiemateriaal zoals bij thuisverpleging. Wij steunen ook een marge op de dagprijs zodat rekening kan worden gehouden met een verergering van de afhankelijkheid. Ten slotte hebben we geëist dat er ook rekening gehouden wordt met de administratieve kosten en de informaticakosten die het systeembeheer met zich meebrengt.

In maart 2000 werd op het niveau van de **privé-sector** een **sociaal akkoord** afgesloten dat voorziet in een reeks voordelen voor het personeel. De werkgevers hadden ervoor gezorgd dat de toepassing van dit akkoord gekoppeld werd aan de financiering ervan door de federale overheid. Het aandeel voor de openbare sector was in de voorziene budgetten vastgelegd

op 1/3 van het totaalbedrag (de keuze voor 1/3 was politiek). Dit aandeel is een compensatie voor de harmonisering van de barema's.

In 2000 en 2001 werden de akkoorden gefinancierd via de forfaits. De privé-sector heeft de overeenkomsten opgezegd en als gevolg daarvan heeft de federale regering besloten de wijze waarop de subsidies worden verleend, aan te passen vanaf 1 oktober 2002.

Technisch gezien gebeurt de financiering van het sociaal akkoord op drie manieren. De techniek van de forfaits blijft van toepassing op het personeel binnen de norm. Voor het personeel boven de RIZIV-norm wordt een nieuwe subsidiëring per voltijdsequivalent ingevoerd. Er wordt eveneens een nieuwe subsidiëring per VTE RIZIV-personeel ingesteld ter compensatie voor het niet-RIZIV-personeel (huisvesting, enz.).

De afdeling Maatschappelijk Welzijn was betrokken bij het overleg rond deze verandering. De toepassing van een privé-akkoord vormde de kern van het debat. Dit werd op erg korte tijd afgehandeld en werd gekenmerkt door ingewikkelde ontwerpen van wetsteksten, een grote hoeveelheid cijfermateriaal en een grote vertegenwoordiging uit de werkgevers- en vakbondswereld. De omstandigheden waren niet makkelijk.

Onze actie spitste zich op verschillende punten toe. We berekenden het effect van de hervorming voor de openbare sector. Dat bleek positief en we hebben ons dan ook niet tegen het principe verzet. Wij hebben de cijfergegevens die we ontvingen, gecontroleerd en in de besluiten werden een aantal verbeteringen aangebracht. We hebben gevraagd het forfait voor het RIZIV-personeel toe te kennen voor al het aangegeven personeel en niet op basis van enkel het personeel waarop de norm zich richt. Hierop kregen we een positief antwoord. Dit is een goede zaak voor wie, om een betere kwaliteit te garanderen, meer inspanningen heeft geleverd dan de wettelijke bepalingen vereisten. Ten slotte hebben we gereageerd op het lineaire correctiemechanisme in het nieuwe schema. Voorlopig zonder succes.

Sinds 1 oktober 2001 kent het RIZIV een forfait toe. Dat kan worden aangewend voor de financiering van **vormingen** en sensibilisering van het personeel voor **palliatieve zorg**. Het totaal aantal uren moet minstens gelijk zijn aan het aantal B en C gevallen in de instelling op 30 september. Dit

forfait kan afhankelijk van de behoeften van de instelling soepel onder de verschillende personeelsleden worden verdeeld.

Gedurende een zekere tijd interpreteerde het RIZIV de zaken anders. Zij waren van mening dat als twee personen dezelfde vorming volgden, dit slechts één keer telde. Op onze vraag werd dit punt op de agenda geplaatst van de overeenkomstencommissie. Na lange en af en toe stevige discussies werd besloten de soepelheid in 2002 te behouden.

Half 2001 besloot de regering een reeks besparingsmaatregelen door te voeren in de sector ROB/RVT. Een deel daarvan had kunnen worden vermeden en wij hebben onze actie voortgezet. Begin 2002 behaalden we een nieuwe vermindering van de beperkingen. Het regeringsplan voorzag de wegname van de groeimarge voor de voorlopige begroting. Uiteindelijk werd 2 % toegekend.

Voor het derde opeenvolgende jaar werd de **vorming 600** georganiseerd. In 2002 werd het startschot gegeven van een nieuwe oproep tot kandidaatsstelling. Op 19 juni werd die afgesloten. Indien de werkgever denkt dat een te groot aantal van zijn werknemers zich kandidaat stelt en een positief antwoord op hun vraag tot organisatorische problemen zou leiden, kan hij de situatie voorleggen aan het bevoegde overlegcomité. Haar advies moet voor 20 augustus 2002 worden overgemaakt aan de administratie gezondheidszorg. Op onze vraag werd voor die datum gekozen. Zo hadden de beheerders nog voldoende tijd te reageren op een eventueel groot aantal kandidaten.

De forfaits dekken gedeeltelijk een lijst van klein verzorgingsmateriaal. Die werd geactualiseerd en zal in principe van toepassing zijn vanaf 1 oktober 2002. De afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft mee de laatste hand gelegd aan deze lijst.

Vanaf 1 december 2002 moeten de RVT over een **kwaliteitsprogramma** beschikken. De Commissie “Derde Leeftijd” en een werkgroep verpleegkundigen hebben een reeks referentiedocumenten uitgewerkt om de OCMW’s bij te staan in de uitwerking ervan. Zo werden er modeldossiers voor verzorging, palliatieve zorg en een reglement voor een bewonersraad opgesteld.

Tot slot werd voor de derde keer al een *doorlichting van de openbare sector van de rusthuizen uitgevoerd* (Zie CPAS Plus nr. 10/2000). Deze studie verzamelt heel wat nuttige informatie over de openbare rustoorden voor bejaarden. Zo vinden we info over de dagprijzen, het personeel, het aantal bewoners, ... Ze helpt de beheerders zich te situeren tegenover andere instellingen. Er werd dit jaar bijzondere aandacht besteed aan de dagopvang en de gemiddelde kosten.

Geneesmiddelen

De OCMW's kopen geneesmiddelen voor de bewoners die hen daartoe machtigen. De aankoop van die geneesmiddelen is een overheidsopdracht die via een openbare aanbesteding kan verlopen. De afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft een referentiebestek opgesteld om de OCMW's te helpen.

De minister van Sociale Zaken heeft de verplichte inning van het remgeld op geneesmiddelen opgelegd. Talrijke waarnemers en lobbies hebben daaruit afgeleid dat de mogelijkheid tot *ristorno* werd afgeschaft. Wat die *ristorno* betreft, is de federale minister van Economische Zaken echter bevoegd. De minister van Sociale Zaken heeft dus niet de bevoegdheid een dergelijk verbod op te leggen. Een dergelijke maatregel zou trouwens indruisen tegen het Europees recht. Een korting op het geheel van de geneesmiddelen aankoop is dus nog mogelijk. Hiervan ontvingen wij een schriftelijke bevestiging van het federale ministerie van Economische Zaken. Wij hebben ervoor gezorgd dat de OCMW's op geregelde tijdstippen over deze kwestie werden geïnformeerd.

Sociale Maribel

Eind 2001 had de federale regering haar voornemen aangekondigd om de Sociale Maribel te wijzigen. Ze streefde een vereenvoudiging na, ging de controleprocedures eenvormiger maken en de tegemoetkomingen aanpassen aan de reële kosten. De Ministerraad van 18 april 2002 heeft het besluit ter afronding van de hervorming goedgekeurd.

Eigenlijk heeft de regering deze hervorming doorgevoerd om een reeks problemen op het niveau van de privé-sector een halt toe te roepen. De controle van de gecreëerde werkgelegenheid vormde het grootste probleem. De eerste versie van de tekst stelde drie grote problemen. Ten eerste de controle van de toekenning van de middelen op basis van de totale loonsom in plaats van op basis van de werkgelegenheid op het aantal werknemers. Technisch gezien was dit zwaar en onlogisch: de werkgelegenheid wordt niet gewogen aan de hand van de totale loonsom. Een tweede moeilijkheid vinden we terug in de wegnahme van de mogelijkheid tot cofinanciering. Voor zover de Sociale Maribel niet altijd de kost voor 100 % dekt, is een cofinanciering noodzakelijk. Ten slotte was er een verhoging van de subsidie met gesloten enveloppe aangekondigd. Het risico bestond dat dit tot een daling van het aantal betrekkingen zou leiden. (Zie *CPAS Plus* nrs. 1/2002 en 6-7/2002)

Wij hebben op herhaalde tijdstippen en op de verschillende niveaus gereageerd: rechtstreeks, via het beheerscomité van de RSZPPO, via de UFENM en de CSPO. Er zijn een aantal verbeteringen aangebracht aan de tekst. Maar tegelijk staken twee nieuwe moeilijkheden de kop op. Enerzijds werd de voorgestelde controle uitgevoerd op het werkvolume van de hele sector in kwestie. Maar niet alle OCMW's hebben dit gesteund. Anderzijds was het gebruik van de Sociale Maribel met een andere financieringsbron enkel mogelijk wanneer de totale loonkost een plafond niet overschreed.

Opnieuw hebben wij onze stem laten horen. De controle zal uiteindelijk worden uitgevoerd op het werkvolume van de werkgevers die tot de Sociale Maribel zijn toegetreden. Afwijkingen zullen mogelijk zijn. Het loonkostenplafond werd behouden, maar verhoogd tot 64.937,84 € eindeloopbaan. Dit zal enkel erg hoge kwalificaties aanbelangen.

Gewestelijke en gemeenschapsmateries

Ontwerp van ordonnantie betreffende het toezicht

De afdeling Maatschappelijk Welzijn heeft het ontwerp van ordonnantie betreffende het administratief toezicht en de financiële, budgettaire en boekhoudkundige voorschriften van de wet van 8 juli 1976 grondig bestudeerd (Doc. nr. B-63/1 – 1997/1998).

Er werd een werkgroep samengesteld om de voorstellen van amendementen bij sommige bepalingen op te stellen.

Op 27 november 2002 werd de afdeling Maatschappelijk Welzijn en de Conferentie van Voorzitters en Secretarissen van de OCMW's van het Brussels Gewest gehoord door de Commissie Sociale Zaken.

Samen met de Conferentie van de Voorzitters en Secretarissen van de OCMW's van het Brussels Gewest dienden we een gezamenlijke nota in. Daarin kwamen een aantal opmerkingen bij het ontwerp van ordonnantie aan bod. Het bevatte ook een dertigtal amendementen, van hoofdzakelijk technische en functionele aard.

Tijdens deze hoorzitting hadden de afdeling Maatschappelijk Welzijn en de Conferentie van Voorzitters en Secretarissen van de OCMW's bijzondere aandacht voor de volgende zaken:

- het recht van de Voorzitter van het OCMW om deel te nemen aan de vergaderingen van het college van burgemeester en schepenen zonder beperking van dat recht tot materies die te maken hebben met welzijnszorg;
- het schrappen van het verbod voor de Voorzitter en de raadsleden van het OCMW het onderzoek door de gemeenteraad van de boekhouding van het OCMW bij te wonen;
- de kwestie van de heffingen die ambtshalve worden afgehouden op basis van contractuele clausules in het kader van bankleningen;
- de modaliteiten voor de overbrenging van de beslissingen van het OCMW aan het college van Burgemeester en schepenen en aan het Verenigd College.

SAJ (Service d'Aide à la Jeunesse) en OCMW

Door het gebrek aan een duidelijke omschrijving van de criteria van algemene en gespecialiseerde maatschappelijk bijstand, bestaat er wat in kringen van jeugdbijstand « de pingpong tussen OCMW en SAJ » wordt genoemd, omdat beide sectoren de bal naar elkaar terugspelen. Onze vereniging heeft die toestand meermaals aan de kaak gesteld.

Eind 2001 besloot de minister van Jeugdbijstand en Gezondheid, mevrouw Nicole Maréchal, een studie op te starten die de **criteria** moest omschrijven die van toepassing zijn bij de **doorverwijzing** van de vragen om bijstand van minderjarigen en hun familie naar algemene maatschappelijke bijstand (OCMW) of naar gespecialiseerde bijstand (SAJ).

Het onderzoek werd in de loop van het eerste semester van 2002 uitgevoerd zowel in het Waals als het Brussels Gewest. De onderzoekers belegden verschillende vergaderingen met de maatschappelijk werkers van het OCMW en met politieke mandatarissen. Men probeerde zo in het bijzonder te bepalen welke elementen kunnen helpen bij het identificeren van de situaties die onder de algemene maatschappelijke bijstand en welke onder de gespecialiseerde bijstand vallen. Verder werd geprobeerd een antwoord te formuleren op de volgende vragen: Volgens welke criteria? Volgens welke procedure? Wanneer verwijst men naar de ene of de andere dienst door? ...

De afdeling Maatschappelijk Welzijn maakte deel uit van de stuurgroep van deze studie. Het eindrapport werd uiteindelijk in september 2002 ingediend. Dit rapport en een synthesenota werden door een werkgroep onder de loep genomen. De leden van die werkgroep waren aangeduid door de Brusselse en Waalse Directiecomités.

De werkzaamheden zouden in 2003 moeten worden voortgezet.

Nu blijkt echter al dat het onderzoek er niet toe heeft geleid dat de criteria kunnen worden vastgelegd op basis waarvan er een verdeling komt tussen de algemene maatschappelijke bijstand en de gespecialiseerde bijstand. De toepassing van artikel 56 van het decreet blijft voor de OCMW's de hoofd-doelstelling. We hebben in de loop van het onderzoek herhaaldelijk aangedrongen op dit aspect van de kwestie.

Buurtdiensten

De afdeling heeft het dossier van de dienstencheques van nabij gevolgd.

De concrete uitwerking op het terrein van de wet betreffende de buurtdiensten stootte echter op twee struikelblokken: de goedkeuring van een eerste samenwerkingsakkoord tussen Staat en Gewesten en het afsluiten van een tweede dergelijk akkoord. Aan deze voorwaarden zal weldra voldaan zijn, waarna er een gewestelijk besluit zal kunnen worden geformuleerd dat de erkenningsvoorwaarden bepaalt. De lancering van de dienstencheques wordt nu, begin 2003, verwacht.

Op dit moment zijn de opdrachten van de gezinshulp omschreven via de statuten. Er bestaat geen omschrijving van de taken van een maatschappelijk werker die op een dienst gezinshulp en bejaardenhulp werkt. De commissie “Derde Leeftijd” heeft een referentiedocument opgesteld over deze kwestie dat de openbare diensten kan helpen.

Gedurende lange tijd werd de **afhankelijkheidsverzekering** op het niveau van de sociale zekerheid gesitueerd. Nu vindt de ontwikkeling ervan plaats in de gefedereerde entiteiten. Sinds 1.10.2001 heeft Vlaanderen al zijn zorgverzekering. In de loop van 2002 weerklonk bij de betrokken ministers de verwachting van een dergelijk systeem voor Walen en Brusselaars vanaf 1.1.2003. Tegelijkertijd zal de THB (Tegemoetkoming voor Hulp aan Bejaarden) worden versterkt en bieden privé-bedrijven polissen voor afhankelijkheidsverzekeringen aan. Het spreekt voor zich dat deze discussie de OCMW's aanbelangt, met name door de gevolgen op de uitgaven voor welzijnswerk van de OCMW's. Op het niveau van de commissie Extra-muros werd deze kwestie al aangesneden. De discussie zal ook worden gevoerd door de experts van de commissie Intra-muros.

Rusthuizen

Er werd een financieel onderzoek opgezet op het niveau van de rustoorden voor bejaarden. Dit onderzoek kwam er op initiatief van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie.

De Vereniging zal de verwerking van de gegevens op zich nemen. De heer Chr. Lejour, econoom van opleiding, werd hiervoor aangeworven.

De opdracht bestaat erin de financiële situatie van de instellingen te evalueren. Ook zullen de financiële gevolgen voor de instellingen van het inwerkingtreden van een nieuw financieringssysteem worden geëvalueerd. Verder zal de financiële levensvatbaarheid van de instellingen worden bevorderd.

Een begeleidingscomité werd opgericht. Er is voorzien dat de afdeling Maatschappelijk Welzijn in dat comité twee mandaten op zich neemt. De heer Swinnen van het OCMW van Brussel en Mevrouw Carels van het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe zijn hiervoor aangeduid.

Varia

De Brusselse OCMW-gids

Na de afschaffing van de wet van 7 augustus 1974 betreffende het bestaansminimum en de inwerkingtreding van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie, heeft de afdeling Maatschappelijk Welzijn zich toegelegd op een geactualiseerde versie van de Brusselse OCMW-gids.

Een nieuwe uitgave, bijgewerkt tot 1 oktober 2002, staat ter beschikking van de Brusselse OCMW's. (verkoopsvoorwaarden: zie blz. 53 en 63)

De website

We zijn dit jaar ook gestart met de uitbouw van de website van de Vereniging teneinde er een informatie-instrument voor de OCMW's van te maken.

Zo is alle informatie die specifiek de afdeling Maatschappelijk Welzijn aanbelangt, voortaan duidelijk gebundeld (klik "OCMW").

Bovendien verschaft de site nu alle informatie over de vormen die de afdeling organiseert. Verder werden er verscheidene documenten opgenomen, zoals het model huishoudelijk reglement, modeldocumenten in verband met de wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie, omzendbrieven, ...

Ook ons jaarverslag kan op onze website worden geraadpleegd: www.acvb-vsgb.be.

V. DE VERTEGENWOORDIGING VAN DE OCMW'S

Als woordvoerder van de OCMW's is de afdeling Maatschappelijk welzijn de voor de hand liggende gesprekspartner voor de hogere instantie op het vlak van sociaal beleid. Zij heeft gezag en contacten met federale, gemeenschaps- en gewestministers, alsook met de wetgevende vergaderingen, en stelt dit alles ten dienste van de behartiging van de OCMW-belangen.

In de loop van de huidige legislatuur heeft het Directiecomité betrekkingen onderhouden met Minister voor Maatschappelijke Integratie, J. Vande Lanotte, Minister van Tewerkstelling en Arbeid, L. Onkelinx, Minister van Binnenlandse zaken, A. Duquesne, alsook met de leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissies die bevoegd zijn voor de bijstand aan personen, Ministers G. Vanhengel en E. Tomas.

De afdeling Maatschappelijk Welzijn onderhoudt uitstekende relaties met het ministerie van Volksgezondheid en met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Zo is ze de administratie Maatschappelijk Welzijn van het Ministerie van Volksgezondheid en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie dankbaar voor de doeltreffendheid waarmee deze diensten de verzoeken behandelen die de afdeling in naam van de OCMW's indient.

Tal van ambtenaren van deze diensten werken met onze Vereniging samen.

De afdeling Maatschappelijk Welzijn is vertegenwoordigd in tal van adviesraden en onderhoudt zeer nauwe contacten met verenigingen op federaal, gewest- of gemeenschapsniveau die een sociaal doel nastreven.

De belangrijkste stellen wij hieronder aan u voor. De afdeling Maatschappelijk Welzijn is lid van de volgende instanties:

De commissie van het RIZIV die overeenkomsten afsluit met de rust- en verzorgingstehuizen, de rustoorden voor bejaarden en de verzekeringsinstellingen:

R. Van der Meeren, Secretaris van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

Brusselse Raad voor Sociale Coördinatie:

A. Eyllenbosch, Erevoorzitter van het OCMW van Sint-Gillis.

Gemeenschapsraad voor de Jeugdzorg:

Mevr. M. Boulanger, afdelingshoofd van het OCMW van Seraing.

Adviesraad voor de Gezondheid en de bijstand aan personen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie:

A. Elsier, Secretaris van het OCMW van Ukkel,

G. Rozen, Secretaris van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,

R. Van der Meeren, Secretaris van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

Comité Ziekteverzekering:

J.-M. Rombeaux, adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

Nationale raad voor Ziekenhuisvoorzieningen

J.-M. Rombeaux, adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

Comité van de dienst medisch toezicht van het RIZIV

J.-M. Rombeaux, adviseur bij de afdeling Maatschappelijk Welzijn.

Dienst voor de strijd tegen armoede en sociale uitsluiting

R. Van der Meeren, Secretaris van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

Federale adviescommissie maatschappelijk welzijn

(Aanstelling dient nog te gebeuren)

Adviesraad voor de Huisvesting

M. Colson, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde.

Nationaal Actieplan Sociale Insluiting

Voor de werkgroep Acties, C. Marcus, Voorzitter OCMW van Sint-Gillis;
Voor de werkgroep Indicatoren, A. Elsier, Secretaris OCMW van Ukkel.

HET BIJZONDER FONDS VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIJN

1. Bedragen

Besluit van de Executieve van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 23 juli 1992 tot wijziging van het koninklijk besluit van 10 november 1982 tot vaststelling van de regelen inzake omslag van het Gemeentefonds dat aan de gemeenten van het Brusselse Gewest toevalt.

Het koninklijk besluit werd gewijzigd om expliciet in te schijven dat 5 % van het Gemeente fonds aan het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn wordt toegekend. Voordien verwees de tekst naar artikel 105 van de organieke wet betreffende de OCMW's.

Volgens een besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 25 april 2002, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad op 29 juni 2002, werd het voor het jaar 2002 te verdelen bedrag voor de OCMW's van het Brussels Gewest vastgelegd op 12.169.560 euro.

2. Verdelingscriteria

Besluit van 23 april 1998 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad tot vaststelling van de verdelingsregelen van het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn bestemd voor de OCMW's.

25 % van het Fonds wordt verdeeld op basis van het aantal bestaansminimumtrekkers ten laste van ieder OCMW op het grondgebied van het tweetalig gewest van Brussel-Hoofdstad, gewogen naar gelang van het percentage van de subsidie van de Staat toegekend aan ieder van die centra in toepassing van de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op het bestaansminimum volgens de formule.

$C = A \times B / 100$ waarin

A = het totaal aantal bestaansminimumtrekkers van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu;

B = 1) 100 voor het OCMW waarvan de tussenkomst van de Staat 65 % bedraagt;

2) 110 voor het OCMW waarvan de tussenkomst van de Staat 60 % bedraagt;

3) 130 voor het OCMW waarvan de tussenkomst van de Staat 50 % bedraagt;

C = het gewogen totaal aantal bestaansminimumtrekkers voor het OCMW in kwestie.

10 % van het Fonds wordt verdeeld volgens het totaal aantal personen gelijkgesteld aan de bestaansminimumtrekkers door het OCMW op 1 januari van het jaar voorafgaand aan het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het ministerie van Volksgezondheid en Leefmilieu.

15 % van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar gedomicilieerd in ieder van de 19 gemeenten van het tweetalig gewest van Brussel-Hoofdstad, gewogen door het aantal inwoners van ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, volgens de formule

$E = A : (D \times A / C \times B)$ waarin

A = het totaal aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar per OCMW op 30 juni van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door de BGDA;

B = het totaal aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 30 juni van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door de BGDA;

C = het aantal inwoners van de gemeente van het OCMW in kwestie, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad;

D = het aantal inwoners van het Brussels Gewest, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad;

E = het gewogen aantal uitkeringsgerechtigde volledig werklozen jonger dan 25 jaar per betrokken OCMW.

20 % van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal personen dat volgens de informatie geleverd door de administratie van het tweetalige gewest van Brussel-Hoofdstad in 1991 woonde in de 82 als bijlage opgesomde kansarme buurten.

Het referentiejaar wordt om de vijf jaar door het Verenigd College vastgelegd.

15 % van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal bejaarden gedomicilieerd in ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewogen ten opzichte van het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van het Gewest, volgens de formule

$D = A : (B/C)$ waarin

A = het totaal aantal bejaarden gedomicilieerd in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het nationaal instituut voor statistiek;

B = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

C = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in het Brussels Gewest op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

D = het gewogen aantal bejaarden gedomicilieerd in de gemeente van het betrokken OCMW.

15 % van het Fonds wordt verdeeld volgens het aantal jongeren gedomicilieerd in ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, gewogen ten opzichte van de verhouding tussen het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van ieder van de 19 gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, en het gemiddeld inkomen van de personenbelasting van het Gewest, volgens de formule

$D = A : B/C$ waarin

A = het totaal aantal jongeren in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het Nationaal Instituut voor Statistiek;

B = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in de gemeente van het betrokken OCMW op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

C = het gemiddeld inkomen van de personenbelasting in het Brussels Gewest op 1 januari van het referentiejaar, volgens de informatie geleverd door het NIS;

D = het gewogen aantal jongeren gedomicilieerd in de gemeente van het betrokken OCMW.

OVERZICHT VAN DE BEDRAGEN VAN HET BFMW IN BRUSSEL

Van 1993 tot 2001, bedragen in miljoenen Belgische frank:

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
325	336	342	345	356	356	379	389	438

Vanaf 2002, bedragen in duizenden euro:

2002								
12.169								

INTERESSANTE PUBLICATIES

De Brusselse Vereniging publiceert haar eigen werken:

1. Afdeling Maatschappelijk Welzijn van VSGB **"OCMW-gids – Brusselse editie"**

Franse versie reeds verkrijgbaar.

Nederlandse versie in voorbereiding, beschikbaar vanaf februari 2003.

Laatste bijwerking : oktober 2002.

Brussel, VSGB, 2002 – Bestelnummer 980634-604

Verkoopprijs:

leden:	26 €
niet-leden:	30 €
studenten :	27 €

Een korting van 10 % wordt toegekend voor iedere gegroepede bestelling van minstens 10 exemplaren (1 bestelbon, 1 factuur).

2. Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Gewest **"De Nieuwe gemeentewet – tweetalige Brusselse uitgave"**

Losbladige uitgave van 1995, jaarlijks bijgewerkt (abonnement)

Brussel, VSGB, 272 blz. Bestelnummer 7022/950628/524

Verkoopprijs 2002 (volgens de index CP dec. 2001: dec. '95):

leden:	48,32 €	25 ex. of meer: 24,16 €
aanvulling/jaar:	24,16 €	25 ex. of meer: 12,08 €
niet-leden	67,12 €	25 ex. of meer: 33,56 €
aanvulling/jaar	51,02 €	25 ex. of meer: 25,50 €

Daarnaast worden werken uitgegeven in samenwerking met de afdeling Maatschappelijk Welzijn van de VVSG:

1. Ruth Stokx
"Wegwijs in het OCMW"

Verkoopprijs: VVSG-leden: 13,63 euro
niet-leden: 16,11 euro

2. Nathalie Debast, Ruth Stokx
"Hoe werk ik als OCMW-raadslid?"

Verkoopprijs: VVSG-leden: 13,63 euro
niet-leden: 16,11 euro

3. **"Handboek schuldbemiddeling"** (losbladig)

Verkoopprijs: VVSG-leden: 81,31 euro
niet-leden: 101,64 euro

4. Jan Leroy
"OCMW-financiën voor niet-specialisten"

Verkoopprijs: VVSG-leden: 16,11 euro
niet-leden: 18,59 euro

5. **"Meerjarenplanning voor het OCMW"**

Verkoopprijs:
leden: 17,10 euro
niet-leden: 20,58 euro

Tijdschriften.

De Brusselse afdeling Maatschappelijk Welzijn levert geregeld bijdragen voor **NIEUWSBRIEF-BRUSSEL**, het maandblad van de VSGB. Dat tijdschrift wordt gratis verstuurd naar alle mandatarissen en leidinggevende ambtenaren van de negentien gemeenten en OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Indien u voortaan ook "Nieuwsbrief - Brussel" wenst te ontvangen, dan kan u contact opnemen met Michel De Greef, Dienst Public Relations van de VSGB op het telefoonnummer 02 233 20 68.

Vanaf januari 2003 is **LOKAAL** het nieuwe tijdschrift van de VVSG. Het nieuwe basismagazine voor lokaal bestuur (40 blz.) verschijnt twee keer per maand en 22 keer per jaar. Het vervangt de drie andere tijdschriften: VVSG-nieuwsbrief, OCMW-focus en het maandblad De Gemeente. Het bevat korte artikels en actuele informatie voor lokale politici en beleidsmedewerkers van gemeente en OCMW. Het biedt toelichting en duiding bij het beleid, belangrijke evoluties uit de diverse beleidsdomeinen, analyses van politieke en sociale ontwikkelingen, politieke standpunten. In LOKAAL leest u algemene en sectorale bijdragen, compacte maar krachtige artikels, een combinatie van politiek, beleid & praktijk.

HOE BESTELLEN?

→ Voor de publicaties van de Brusselse Vereniging (VSGB)

1. Voor **besturen en andere instellingen** (lid of niet-lid)
 - zend een bestelbon met de referenties van de gewenste publicatie(s)
 - de factuur en het overschrijvingsformulier worden u later toegezonden
2. Voor **particulieren** (lid of niet-lid)
 - stort het vereiste bedrag op rekening nr. 091-0115956-70 van de VSGB, met vermelding "Bestelling ... ex. – (titel – bestelnummer) - nog op te sturen".
 - indien u een factuur wenst, gelieve dit op de overschrijving te vermelden
3. Voor een **dringende bestelling** (lid of niet-lid)
 - u hebt de mogelijkheid de gewenste publicatie(s) in onze kantoren te komen ophalen, Aarlenstraat 53 te 1040 Brussel; gelieve in dat geval tevoren contact met ons op te nemen op het telefoonnummer 02.233.20.04
 - bij de betaling ontvangt u onmiddellijk een factuur

Genieten het ledentarief:

- aangesloten gemeenten, OCMW's en intercommunales
- de mandatarissen en ambtenaren van de aangesloten besturen, mits vermelding van het betrokken bestuur en de uitgeoefende functie.

N.B. Al onze prijzen zijn BTW en verzendingskosten inbegrepen.

→ Voor de publicaties van de Vlaamse Vereniging (VVSG)

VVSG

tel. 02.233.20.02

fax 02.233.31.52

www.vvsg.be

Uitgeverij Politeia

tel. 02.289.26.10

fax 02.289.26.19

info@politeia.be

INHOUDSTAFEL

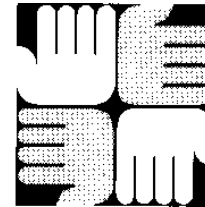
Voorwoord	3
Hoofdstuk I - Organisatie van de Afdeling Maatschappelijk Welzijn	6
I. Aangesloten Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn	6
II. Samenstelling van de Comit�es en de Commissies	6
- <i>Het Brussels Directiecomité</i>	6
- <i>Het Bureau</i>	7
- <i>Het Federaal Comité van de OCMW's</i>	8
- <i>De commissies</i>	9
- <i>De werkgroepen</i>	12
III. Het Directiecomité en de studiedienst	14
IV. De activiteiten van de afdeling in 2002	17
Algemene Vergadering	
Studiedagen en vorming	
<i>Federale materies</i>	19
1. Recht op maatschappelijke integratie	
2. Opvang van asielzoekers	
3. Fonds voor Alimentatievorderingen	
4. Wet op het Energiefonds	
5. Psychiatrische ziekenhuizen	

6. Socioprofessionele inschakeling	
7. Voogdij over minderjarigen	
8. Financiering van de rusthuizen	
9. Geneesmiddelen	
10. Sociale Maribel	
<i>Gewest- en Gemeenschapsmateries</i>	44
1. Ontwerp van ordonnantie betr. het toezicht	
2. SAJ-OCMW	
3. Buurtdiensten	
4. Rusthuizen	
<i>Varia</i>	47
1. De Brusselse OCMW-gids	
2. De website	
V. De vertegenwoordiging van de OCMW's	48
Hoofdstuk II - Het Bijzonder Fonds voor Maatschappelijk Welzijn	50
Interessante publicaties	54

**VERENIGING VAN DE STAD EN DE GEMEENTEN
VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST
vzw**

www.avcb-vsgeb.be

**Afdeling
"Maatschappelijk Welzijn "**



VERSLAG 2002