



JAARVERSLAG 2016



**FEDERATIE VAN
BRUSSELSE OCMW'S**

BRULOCALIS, VERENIGING STAD & GEMEENTEN VAN BRUSSEL





INHOUDSTAFEL

INLEIDING	5
HOOFDSTUK I - De Federatie in 2016	7
I. Creatie van de Federatie van Brusselse OCMW's	7
II. Organisatie van de Federatie van Brusselse OCMW's	7
1. Aangesloten OCMW's	7
2. Brussels Directiecomité & Bureau	7
3. Federaal en gemeenschapsoverleg	9
4. Commissies & werkgroepen	9
5. De studiedienst	14
HOOFDSTUK II - Activiteiten van de Federatie in 2016	17
I. Algemene vergadering – Creatie van de Federatie van Brusselse OCMW's tegen een achtergrond van kinderarmoede	17
II. Vormingen, studie- en ontmoetingsdagen	19
III. Federale materies	22
1. Opvang van asielzoekers en integratie van erkende vluchtelingen – federaal luik	22
2. Hervorming van de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie (GPMI)	26
3. Overdracht werkloosheid-OCMW: compensatie	28
4. Fusie gemeente-OCMW	28
5. Sociale activering - samensmelting van de middelen	29
6. Aansluiting van OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid	31
7. Elektronisch sociaal verslag (ESV)	34
8. Het beroepsgeheim	35
9. Gezondheidszorg	37
10. Rusthuizen - serviceflats - BTW	38
11. Zorgkundige - eerste jaar verpleegkunde - residuele studiepunten	38
12. Bachelor in de verpleegkunde - bezoldigde stages	38
13. Sociale maribel	39
14. Taxshift	40
15. Harmonisering van het RMI en het ELL	41
16. Project niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV)	42
17. Referentieadres: gedetineerden en baby's ter adoptie	43
18. Verblijf in het buitenland voor RMI-begunstigden	43
19. Dringende medische hulp (DMH)	44
20. Eliten van de arbeid – procedure OCMW	44
21. Overleg met federale ministers	44



IV. Gewest- en gemeenschapsmateries	46
1. Financiële middelen rond art. 60 §7 OCMW-wet	46
2. Harmonisering op het vlak van tewerkstelling via artikel 60	46
3. Samenwerkingskader OCMW-Actiris	48
4. Instance Bassin (gewezen CCFEE)	49
5. Sociale economie	50
6. Stage First	51
7. Monitoring overdracht werkloosheid-OCMW	51
8. Erkenningsnormen RVT	51
9. Mogelijke omzetting van ROB- in RVT-bedden	51
10. Derde luik - rusthuizen	52
11. Iriscare	53
12. Integratie van erkende vluchtelingen – gewestelijk luik	53
13. Hervorming van de organieke OCMW-wet – gewestelijk luik	54
14. Schuldbemiddeling	54
15. Eerstelijns juridische bijstand – follow-up van de hervorming	56
16. Regionalisering van de huurovereenkomst	56
17. Huurwaarborg	56
18. Gewestelijk plan voor de strijd tegen dakloosheid	57
19. Schoolkosten	58
20. Beursstudenten	58
21. Administratieve vereenvoudiging en Easybrussels	59
22. Ontmoetingen met regionale ministers	59
V. Andere behandelde materies	60
1. Deelname aan studies ingezet door de POD MI	60
2. Projectoproepen duurzame ontwikkeling	60
3. OCMW-gids & website “OCMW-info-CPAS”	60
4. Juridisch overleg met de POD MI	60
5. Monografie van de functie van hoofdverpleegkundige	61
6. Verbindingsfiches	61
7. Boordtabel	61
8. Initiatieven in naam van de OCMW's	61
9. Radioscopie van de rusthuizen	61
10. Enquête coördinerend en adviserend geneesheer in rusthuis	63
VI. De vertegenwoordiging van de OCMW's	64
HOOFDSTUK III - Varia	67
I. Interessante publicaties	67
II. Staf van de Federatie van Brusselse OCMW's	68



INLEIDING

Het jaar 2016 was dat van de oprichting van de Federatie van Brusselse OCMW's. Een nieuw werkkader, nieuwe voorzitters, nieuwe werkwijze en nieuwe prioriteiten. Door hun Federatie te creëren benadrukken de Brusselse OCMW's dat ze willen samenwerken, elkaar steunen, eensgezind naar buiten komen en samen hun taken behartigen, hun werk en als het moet hun bestaan verdedigen.

Onze jonge Federatie had nauwelijks het levenslicht gezien of ze werd al geconfronteerd met aanzienlijke uitdagingen. Zoals jullie zullen lezen in dit rapport, dat verslag uitbrengt van het geleverde werk in 2016, vergden fundamentele dossiers al onze energie en aandacht. In de loop van het jaar werden de OCMW's op alle fronten gesolliciteerd.

Er werd een beroep op hen gedaan om het hoofd te bieden aan de vluchtelingen crisis en het gebrek aan opvangplaatsen voor de asielzoekers, die talrijk in ons land neerstreken. Er werd van hen verwacht dat zij alles in het werk stelde om de asielzoekers te activeren aan de hand van geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie om hen zo uit de armoede te halen.

De OCMW's vormden ook het laatste vangnet voor degenen die hun werkloosheidsuitkering verliezen. Tegelijk moeten de OCMW's hun actie versterken op het vlak van socioprofessionele inschakeling en tewerkstelling.

Ze zijn er ook om gezinnen te helpen die er niet in slagen hun schoolkosten te betalen en om de strijd aan te binden tegen kinderarmoede. Zij moeten ook de toegang waarborgen tot degelijke huisvesting en gezondheidszorg; hulp bieden aan studenten uit bescheiden gezinnen, personen met overdreven schuldenlast en die hun energiefactuur niet kunnen betalen, bejaarden, ... En ook een rol spelen in de strijd tegen dakloosheid en de opvang van nieuwkomers.

Dat alles moet zo weinig mogelijk kosten, er moet gemoderniseerd worden en zo veel mogelijk informatie en gegevens uitgewisseld worden, uiteraard steeds met oog voor het beroepsgeheim.

Al deze thema's kwamen op een of andere manier aan bod in de werkzaamheden van de Federatie het afgelopen jaar, binnen de perken van onze middelen en rekening houdend met de uitdagingen maar ook met de behoeften van de Brusselse OCMW's. Wij hebben vooruitgang geboekt en knopen ontward.

We hadden natuurlijk nog meer willen doen. We zouden absoluut meer moeten kunnen doen. Want de armoede wint terrein, problemen breiden uit, de wetgeving wordt ingewikkelder. Er is nog zo veel te verbeteren en te bevorderen.

Nu ondanks de moeilijkheden alles snel moet gaan, met resultaten op korte termijn, is het niet gemakkelijk - als je werkt in of voor het OCMW - om niet overweldigd te worden door het gevoel dat het druppels op een hete plaat zijn.

Ook al zal wat we doen, nooit genoeg zijn, toch zijn wij tevreden om het werk geleverd te hebben dat we geleverd hebben, door met alle macht de OCMW's te verdedigen, hun taken, hun waarden en hun publiek. En wij pakken het jaar 2017 met diezelfde vastberadenheid aan.



Jean Spinette & Michel Colson

Michel Colson & Jean Spinette,
Medevoorzitters van de Federatie van Brusselse OCMW's



HOOFDSTUK I

DE FEDERATIE IN 2016

I. Creatie van de Federatie van Brusselse OCMW's

Sinds 1 april 2016 vervangt de Federatie van Brusselse OCMW's de twee organen die de 19 Brusselse OCMW's vertegenwoordigden, nl. de Afdeling OCMW van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (VSGB) en de Conferentie van 19 OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Federatie bestaat uit de 19 Brusselse OCMW's en blijft verbonden aan de VSGB (Brulocalis).

De voornaamste taak van de Federatie is de ondersteuning van de 19 Brusselse OCMW's in hun taken ten dienste van de burgers en de bevordering van de maatschappelijke dienstverlening.

Telkens als de OCMW's en hun actiemiddelen op het spel staan, treedt de Federatie van Brusselse OCMW's op als woordvoerder van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn en behartigt ze hun belangen. Zij tracht te voorkomen dat er nieuwe lasten naar de OCMW's overgeheveld worden zonder overeenkomstige middelen en dat de beslissingen die op alle niveaus genomen worden, de bestaanszekerheid van kansarmen nog verder in het gedrang zouden brengen.

Tot het einde van de gemeentelijke legislatuur wordt de Federatie geleid door Michel Colson, Brussels parlements lid en OCMW-raadslid in Watermaal-Bosvoorde, en door Jean Spinette, OCMW-voorzitter in Sint-Gillis.

Meer info over de oprichting van de Federatie van Brusselse OCMW's, zie artikels in Nieuwsbrief 2016/2.

II. Organisatie van de Federatie van Brusselse OCMW's

1. AANGESLOTEN OCMW's

Op 1 december 2016 waren alle Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aangesloten bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

Het totaal aan bijdragen bedraagt 293.341,06 euro.

2. BRUSSELS DIRECTIECOMITÉ & BUREAU

• BRUSSELS DIRECTIECOMITÉ

De Federatie wordt geleid door het Brussels Directiecomité.

Volgens het nieuw huishoudelijk reglement dat de Federatie goedkeurde in maart 2016, heeft elk OCMW dat lid is van de Federatie, stemrecht in het Brussels Directiecomité. Er zetelt minstens één vertegenwoordiger per OCMW.



De vergaderingen van het Directiecomité worden ook met raadgevende stem bijgewoond door de vertegenwoordigers van de VSGB (Brulocalis), de Vereniging van OCMW-secretarissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Vereniging van Gemeente- en OCMW-ontvangers van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De representativiteit van de Federatie van Brusselse OCMW's en de samenstelling van het Brussels Directiecomité weerspiegelen de belangen van alle OCMW's, met oog voor de nuances en gevoeligheden volgens de grootte of de ontwikkeling van de activiteiten.

Het Directiecomité heeft zeer ruime bevoegdheid voor de zaken van de Federatie, uitgezonderd de handelingen die voorbehouden zijn aan de Algemene Vergadering van de Federatie, het Bureau of de organen van de VSGB.

In 2016 vergaderde het Directiecomité 10 keer. Alle dossiers in verband met federale, regionale of gemeenschapsmateries die in dit verslag aan bod komen, werden er vermeld of behandeld.

Medevoorzitters:

Dhr. Colson, OCMW-raadslid Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Spinette, OCMW-voorzitter Sint-Gillis (medevoorzitter sinds april 2016).

Leden:

Mevr. Artus, Voorzitter van het OCMW van Oudergem,
Dhr. Beozière, Voorzitter van het OCMW van Evere (tot februari 2016),
Mevr. Bertieaux, Voorzitter van het OCMW van Etterbeek,
Mevr. Claeys-Matthys, Voorzitster van het OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Dhr. Culot, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Debeuckelaere, Voorzitster van het OCMW van Evere (sinds juni 2016),
Mevr. Decoux, Voorzitter van het OCMW van Schaarbeek,
Mevr. De Pauw, Voorzitster van het OCMW van Jette,
Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van Brussel,
Dhr. Fremal, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Dhr. Genard, Raadslid bij het OCMW van Ganshoren,
Mevr. Genicot, Voorzitter van het OCMW van Koekelberg,
Dhr. Jacques, Secretaris van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Leisterh, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde (sinds mei 2016),
Mevr. Miroir, Voorzitter van het OCMW van Anderlecht,
Dhr. Roberti, Voorzitter van het OCMW van Vorst,
Dhr. Rucquoi, Secretaris van het OCMW van Elsene,
Dhr. Vandenberghe, Secretaris van het OCMW van Ukkel,
Dhr. Vandenhove, Voorzitter van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek.

Vertegenwoordiger van de Vereniging van OCMW-secretarissen van het Brussel Gewest:

Dhr. Geysenbergh, Secretaris van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem.

Vertegenwoordiger van de Vereniging van gemeente- en OCMW-ontvangers van het Brussels Gewest

Mevr. Vandenberghe, Ontvanger van het OCMW van Anderlecht

Vertegenwoordiger van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Gewest (VSGB):

Mevr. François, Directrice van de VSGB.

Secretaris:

Mevr. Wastchenko, Hoofd van de Federatie van Brusselse OCMW's.



• HET BUREAU

Het Bureau van de Federatie vergadert telkens als het belang van de Federatie dat vereist. Het Bureau staat onder meer in voor de voorbereiding van de vergaderingen van het Brussels Directiecomité, de financiële opvolging, het onderzoek van eventuele vragen in verband met het personeel van de Federatie of zaken die door het Directiecomité opgedragen worden.

De leden van het Bureau worden door het Directiecomité gekozen onder zijn leden. Het Bureau telt minstens 4 mandatarissen en 2 secretarissen.

Tussen april 2016 (oprichting van de Federatie) en december 2016 vergaderde het Bureau 5 keer. Het behandelde voornamelijk de prioriteiten van de Federatie en de overname door de Federatie van materies en taken die vroeger door de Afdeling OCMW en de Conferentie van 19 OCMW-voorzitters en –secretarissen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest behartigd werden.

Voorzitters:

Dhr. Colson, OCMW-raadslid Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Spinette, OCMW-voorzitter Sint-Gillis.

Leden (sinds 1 april 2016):

Mevr. Decoux, Voorzitster van het OCMW van Schaarbeek,
Mevr. De Pauw, Voorzitster van het OCMW van Jette,
Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van Brussel,
Dhr. Jacques, Secretaris van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Leisterh, Voorzitter van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Vandenhove, Voorzitter van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek.

Secretaris:

Mevr. Wastchenko, Hoofd van de Federatie van Brusselse OCMW's.

3. FEDERAAL EN GEMEENSCHAPSOVERLEG

Het Brussels Directiecomité is bevoegd om een advies uit te brengen over alle materies. Wat de federale materies betreft, overleggen de Directiecomités van de drie Gewesten alvorens met een standpunt naar buiten te komen, om tot een gemeenschappelijke visie te komen.

Er wordt ook overleg gepleegd tussen het Brussels en het Waalse Directiecomité wanneer er een advies gegeven moet worden over een gemeenschapsmaterie. Als er geen consensus bereikt wordt met de andere Gewesten, bepaalt het Brussels Directiecomité soeverein zijn standpunt.

Betreffende alle dossiers die door de Federatie van Brusselse OCMW's behandeld worden met betrekking tot federale of gemeenschapsmateries die in dit verslag aan bod komen, werd overleg gepleegd met de Federatie van OCMW's van de VVSG en de Federatie van OCMW's van de UVCW.

4. COMMISSIES & WERKGROEPEN

De Federatie van Brusselse OCMW's organiseert verschillende commissies en werkgroepen.



Hier volgen de thema's en de samenstelling van de commissies en de werkgroepen die het afgelopen jaar vergaderden.

In 2016 coördineerde de Federatie 3 commissies: de commissie Derde Leeftijd, de commissie SPI en de commissie Juridische Vragen.

Commissie 'Derde Leeftijd'

De commissie 'derde leeftijd intra muros' behandelt problemen die de werking van de residentiële OCMW-diensten voor bejaarden beïnvloeden en verenigt terreinwerkers uit Wallonië en Brussel. Ze speelt een rol van denktank en adviesraad. In die hoedanigheid bereidt ze adviezen voor over actuele dossiers voor het Directiecomité, analyseert ze lange termijn plannen en ijvert ze voor de bevordering van de kwaliteit in de werking van de diensten. Bovendien doet ze aan informatieverbreiding en sensibilisering. De leden krijgen informatie uit eerste hand, die ze verder kunnen verspreiden. In 2016 vergaderde de commissie 7 keer.

Leden:

Mevr. Caprasse, OCMW van Houffalize,
Mevr. Carels, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Mevr. Dedeurwarder, OCMW van Elsene,
Mevr. Delpature, ADMR,
Dhr. Destat, OCMW van Waver,
Mevr. Durant, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. Fiore, OCMW van Perwez,
Mevr. Gancwajch, OCMW van Charleroi,
Dhr. Hougardy, OCMW van Namen,
Dhr. Kremer, OCMW van Brussel,
Mevr. Lakaille, OCMW van Stavelot,
Dhr. Leroy, OCMW van Doornik,
Dhr. Malfroot, OCMW van Roeulx,
Dhr. Marsille, OCMW van Zinnik,
Mevr. Meunier, OCMW van Manage,
Dhr. Moerman, OCMW van La Louvière,
Dhr. Pardon, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Philippens, OCMW van Visé,
Mevr. Schuler, OCMW van Verviers,
Dhr. Vandenberghe, OCMW van Ukkel,
Dhr. Vanlathem, OCMW van Bergen,
Dhr. Wanet, OCMW van Gembloux.

Secretaris:

Dhr. Rombeaux, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

Commissie socio-professionele inschakeling (SPI)

In de commissie SPI wordt de actualiteit belicht op het vlak van socioprofessionele inschakeling en worden ervaringen uitgewisseld. In 2016 vergaderde de commissie 6 keer.

Leden:

Dhr. Ates, OCMW van Ukkel,
Mevr. Auquier, OCMW van Sint-Gillis,
M. Boulayoun, OCMW van Ganshoren,
Mevr. Cambron, OCMW van Brussel,
Dhr. De Cafmeyer, OCMW van Elsene,



Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Casillas, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Coquelet, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Debras, OCMW van Vorst,
Mevr. Dethibault, OCMW van Etterbeek,
Mevr. Dewilde, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Mevr. Diovisalvi, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. D'Hoore, OCMW van Brussel,
Dhr. Crab, OCMW van Anderlecht,
Mevr. Garcia, OCMW van Sint-Gillis,
Dhr. Gillet, OCMW van Oudergem,
Mevr. Hulin, OCMW van Ganshoren,
Mevr. Lavigne, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Minke, OCMW van Koekelberg,
Dhr. Mintiens, OCMW van Jette,
Dhr. Mortier, OCMW van Etterbeek,
Mevr. Mortier, OCMW van Elsene,
Mevr. Philippot, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Mevr. Salberter, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Sanchez, OCMW van Evere,
Mevr. Schartz, OCMW van Jette,
Mevr. Van Reusel, OCMW van Schaarbeek,
Mevr. Vanwissen, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Zitouni, OCMW van Anderlecht.

Secretaris :

Dhr. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

Commissie 'Juridische vragen'

De commissie Juridische vragen volgt de actualiteit op het vlak van regelgeving en rechtspraak, en behandelt specifieke rechtsvragen. Het is een plaats voor de uitwisseling van informatie, interpretaties en werkwijzen. In 2016 vergaderde de commissie 9 keer.

Leden:

Mevr. Bijsmans, OCMW van Ganshoren,
Mevr. Bouvet, OCMW van Vorst (sinds februari 2016),
Dhr. Brutus, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Mevr. Casal, OCMW van Anderlecht,
Dhr. Corra, OCMW van Elsene,
Mevr. Couvreur, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Decerf, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Decoster, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Dhr. De Gaultier De Laguionie, OCMW van Jette (sinds mei 2016),
Dhr. De Ghellinck, OCMW Elsene,
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,
Dhr. Doan, OCMW van Watermaal-Bosvoorde (sinds september 2016),
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Genard, OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Gilard, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Guegan, OCMW van Vorst,
Dhr. Hachez, OCMW van Schaarbeek (sinds september 2016),
Mevr. Jawojsz, OCMW Anderlecht,
Mevr. Kasende Pemba, OCMW van Schaarbeek,
Dhr. Khalife, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe (sinds april 2016),



Dhr. Lair, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. Laurent, OCMW van Evere,
Dhr. Marlier, OCMW van Brussel,
Mevr. Muls, OCMW van Ukkel (sinds oktober 2016),
Mevr. Rizzo, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Dhr. Schurmans, OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Serieys, OCMW van Ukkel,
Mevr. Somoano Tarno, OCMW van Brussel,
Mevr. Sonck, OCMW van Etterbeek,
Mevr. Staquet, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. Straatman, OCMW van Anderlecht,
Mevr. Wilmet, OCMW van Schaarbeek (sinds april 2016).

Secretaris:

Mevr. Sterckx, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

Werkgroep 'gezondheidszorg'

Deze werkgroep behandelt aangelegenheden in verband met aansluiting bij het ziekenfonds, toegang tot gezondheidszorg en terugvordering van tegemoetkomingen in de gezondheidszorg. In 2016 vergaderde de werkgroep 3 keer (januari, maart en mei).

Leden:

Mevr. Bernard, OCMW van Jette,
Mevr. Cimenti, OCMW van Ukkel,
Dhr. Debouvere, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,
Mevr. Dhoop, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Lapaige, OCMW van Ganshoren,
Mevr. Lequeue, OCMW van Elsene,
Mevr. Limbosch, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Dhr. Mathieu-Daboïs, OCMW van Brussel,
Mevr. Mellaerts, OCMW van Vorst,
Mevr. Paquet, OCMW van Schaarbeek,
Dhr. Pardon, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Mevr. Pene, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe.
Dhr. Robin, OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Royen, OCMW van Oudergem,
Dhr. Schikorr, OCMW van Anderlecht,
Mevr. Verhoeven, OCMW van Evere,
Mevr. Vranken, OCMW van Koekelberg,

Secretaris:

Dhr. Lejour, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Werkgroep 'Aansluiting van de OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid'

Deze werkgroep behandelt materies in verband met de aansluiting van de OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid.

Leden:

Dhr. Ben Kahla, OCMW van Vorst,
Dhr. Boucquey, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe.



Mevr. Briand, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. Carion, OCMW van Ukkel,
Dhr. Carpino, OCMW van Brussel,
Mevr. Caucheteux, OCMW van Ukkel,
Mevr. Colmant, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Decoster, OCMW van Sint-Gillis,
Dhr. Demol, OCMW van Oudergem,
Dhr. Duchatel, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Dhr. Laurent, OCMW van Elsene,
Mevr. Mairlot, OCMW van Koekelberg,
Mevr. Miranda, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Paquet, OCMW van Schaarbeek,
Dhr. Pascal, OCMW van Ganshoren,
Dhr. Seinlet, OCMW van Anderlecht,
Dhr. Uwihanganye, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Van Den Bossche, OCMW van Jette,
Mevr. Van Offel, OCMW van Ukkel,

Secretaris:

Dhr. Lejour, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Platform LOI (Lokaal opvanginitiatief)

Dit platform werd gecreëerd in 2016 in het kader van de uitvoering van het spreidingsplan van de asielzoekers om de Brusselse OCMW's te ondersteunen, door ze rond de tafel te brengen om informatie en goede praktijkvoorbeelden uit te wisselen betreffende de creatie, de uitbreiding en het beheer van de opvangplaatsen in LOI. Het platform LOI vergaderde 3 keer in 2016 (april, juni en september).

Leden:

Mevr. Attas, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Bijsmans, OCMW van Ganshoren,
Dhr. Boucquey, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Mevr. Charles, OCMW van Watermaal-Bosvoorde,
Dhr. Cnudde, OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Debuck, OCMW van Sint-Gillis,
Dhr. Demol, OCMW van Oudergem,
Mevr. Devos, OCMW van Etterbeek,
Dhr. Druart, OCMW van Sint-Pieters-Woluwe,
Dhr. Dumont, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. El Mahroug, OCMW van Ganshoren,
Dhr. Eynatten, OCMW van Jette,
Mevr. Genard, van Sint-Gillis,
Mevr. Gobert, OCMW van Schaarbeek,
Dhr. Jacques, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Mbonyingogo, OCMW van Ukkel,
Dhr. Menassa, OCMW van Ganshoren,
Mevr. Nsuka Mukendi, OCMW van Schaarbeek,
Dhr. Peeters, OCMW van Anderlecht,
Mevr. Potel, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Rizzo, OCMW van Sint-Joost-ten-Node,
Mevr. Roekens, OCMW van Vorst,
Mevr. Royen, OCMW van Oudergem,



Mevr. Ruiz, OCMW van Etterbeek,
Mevr. Sauvage, OCMW van Vorst,
Dhr. Schikorr, OCMW van Anderlecht,
Mevr. Slegten, OCMW van Sint-Agatha-Berchem,
Mevr. Vandenbosch, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Mevr. Vanleemputten, OCMW van Anderlecht,
Mevr. Verhoeven, OCMW van Evere,
Dhr. Vilain, OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,
Mevr. Volders, OCMW van Evere,
Mevr. Vranken, OCMW van Koekelberg,
Mevr. Zamora, OCMW van Sint-Joost-ten-Node.

Secretaris:

Mevr. Sterckx, adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

Werkgroep 'Harmonisering artikel 60'

Deze werkgroep werd opgericht in 2016 in het kader van de harmonisering van de overeenkomsten voor terbeschikkingstelling van art. 60, §7. De knowhow van de leden maakt het mogelijk om rekening te houden met de realiteit op het terrein voor de uitwerking van een ontwerp van gemeenschappelijke overeenkomst voor terbeschikkingstelling aan de OCMW's, maar ook om administratieve overlast te voorkomen in de uitvoering. De werkgroep vergaderde 3 keer in 2016 en zal ook vergaderen in 2017.

Leden:

Dhr. Ates, OCMW van Ukkel,
Mevr. Debras, OCMW van Vorst,
Dhr. D'Hoore, OCMW van Brussel,
Mevr. Diovisalvi, OCMW van Sint-Jans-Molenbeek,
Dhr. Gillet, OCMW van Oudergem,
Mevr. Martin Garcia, OCMW van Sint-Gillis,
Mevr. Mortier, OCMW van Elsene,
Mevr. Van Reusel, OCMW van Schaarbeek.

Secretaris:

Dhr. Bienfet, adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's.

5. DE STUDIEDIENST

De studiedienst van de Federatie van Brusselse OCMW's verleent bijzonder nuttige diensten aan de OCMW's. De dienst zorgt op een dynamische en efficiënte wijze voor de noodzakelijke ondersteuning van de OCMW's bij het uitvoeren van hun opdracht.

De studiedienst beantwoordt namelijk telefonisch of schriftelijk de vragen die de OCMW's stellen i.v.m. juridische, administratieve en financiële kwesties of met betrekking tot het beheer van het OCMW. De studiedienst bezorgt de OCMW's diverse documenten, modelbeslissingen of -reglementen. Door middel van omzendbrieven wordt de aandacht van de OCMW's gevestigd op belangrijke wijzigingen van wetgeving of reglementen die op stapel staan of op de toepassing van nieuwe bepalingen.

Voorts voert de studiedienst het secretariaat van het Directiecomité, het Bureau en de door de Federatie opgerichte commissies en werkgroepen. Zij verrichten een kritische analyse van ontwerpen en voorstellen van wetten, decreten of ordonnanties die belang hebben voor de



werking en de acties van de OCMW's. De studiedienst stelt nota's op voor het Directiecomité en bereidt de dossiers voor die de Federatie volgt.

De Federatie van Brusselse OCMW's onderhoudt contact met de OCMW's en organiseert daartoe onder meer ontmoetings-, studie- en vormingsdagen voor mandatarissen, leidinggevend personeel en maatschappelijk werkers. Via al die activiteiten tracht de Federatie permanent voeling te houden met de plaatselijke behoeften en de werkzaamheden van de OCMW's.

Daarnaast organiseert de Federatie de jaarlijkse Algemene Vergadering waar steeds een actueel thema aan bod komt, toegespitst op het werkkterrein van de OCMW's en de impact op het vlak van hun sociaal beleid.

De studiedienst verricht geregeld updates van de OCMW-gids en de fiches die geraadpleegd kunnen worden op de website www.ocmw-info-cpas.be. Ze verrichten ook vaak enquêtes onder de OCMW's.

De studiedienst neemt actief deel aan talrijke studiedagen of colloquia die verband houden met de thema's die de Federatie behandelt.

De studiedienst van de Federatie levert eveneens bijdragen tot het tijdschrift Nieuwsbrief van de VSGB (Brulocalis). De Federatie van OCMW's levert ook heel wat informatie over de acties en activiteiten die ze onderneemt en stelt referentiedocumenten ter beschikking via de website van de VSGB (www.brulocalis.brussels).



HOOFDSTUK II

ACTIVITEITEN VAN DE FEDERATIE IN 2016

I. Algemene vergadering - creatie van de Federatie van Brusselse OCMW's tegen een achtergrond van kinderarmoede

Op 24 maart 2016 vond in Brussel de Algemene Vergadering van de Afdeling OCMW plaats. Die vergadering was in meer dan één opzicht bijzonder. In de eerste plaats vond ze amper twee dagen na de aanslagen in onze hoofdstad plaats, in een klimaat dat getekend was door de gebeurtenissen.

Dat hield onze twee sprekers noch de vertegenwoordigers van de Brusselse OCMW's echter niet tegen. Het was een belangrijke vergadering, wat er werd een nieuw huishoudelijk reglement goedgekeurd dat de creatie van de "Federatie van Brusselse OCMW's" bekrachtigt. Het project zat al jaren in het achterhoofd van enkele mensen, iets meer dan 9 maanden duurde het groeiproces en bij het aanbreken van de lente 2016 was het zover: de Federatie van Brusselse OCMW's zag het levenslicht!

De ambitie van de 19 Brusselse OCMW's is echter veel groter dan een gewone naamsverandering. De nieuwe Federatie vervangt immers de twee organen die tot nu toe de 19 Brusselse OCMW's vertegenwoordigden, nl. de Afdeling OCMW van de VSGB en de Conferentie van de 19 OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Een ontwerp van nieuw huishoudelijk reglement dat de creatie van een Federatie van Brusselse OCMW's, verbonden met de VSGB (die tot nu toe de Afdeling OCMW droeg), concretiseert, werd opgesteld door een werkgroep en goedgekeurd op de Algemene Vergadering van 24 maart 2016. Daardoor hebben de 19 Brusselse OCMW's sinds 1 april 2016 een nieuw werkka-der en een nieuw representatief orgaan.

De Algemene Vergadering van 24 maart 2016 vormde een historisch moment voor de Brusselse OCMW's, aangezien de aandacht ging naar hun wens om samen te werken, elkaar te ondersteunen, met één stem naar buiten te komen en samen hun opdrachten - en als het moet hun bestaan - ter harte te nemen.

Dit belangrijk statutair moment werd ook aangegrepen om een bijzonder thema voor de OCMW's in de kijker te plaatsen. Dit jaar kozen we voor de kinderarmoede, met de inbreng van twee deskundigen: Bernard Devos, algemeen afgevaardigde kinderrechten, en Séverine Acerbis, directrice van de vzw Badje (Brusselse Opvang en Ontwikkeling voor de Jeugd).

Enkele opmerkelijke vaststellingen: het risico op armoede treft 4 kinderen op 10 in Brussel (tegenover slechts 1 op 10 in Vlaanderen, maar 1 op 4 in Wallonië); één Brussels kind op 4 woont in een gezin zonder inkomen uit werk; geboren worden in een arm gezin beïnvloedt een persoon vaak voor de rest van het leven; onze school is fundamenteel inegalitair; kinderen die opgroeien in gezinnen met een laag inkomen, lopen meer risico om in het technisch of beroepsonderwijs terecht te komen; zonder kinderbijslag zou 11 % van de kinderen onder de armoedegrens terechtkomen, ...

In deze sombere context vestigden onze twee sprekers de aandacht van de Brusselse OCMW's op verschillende bekommernissen en werden enkele boodschappen kracht bijgezet.

Zo begon Bernard Devos met de vaststelling dat de Internationale conventie van de rechten van het kind uit 1989 één van de meest geratificeerde teksten van de wereld is, terwijl de toe-



passing ervan in ons land jammer genoeg ontoereikend blijft. Er moeten immers nog heel wat stappen gezet worden om te waarborgen dat elk kind, ongeacht zijn gezondheidstoestand, administratief statuut, herkomst en inkomensniveau van zijn ouders, wijk waar men woont, school, ... zich werkelijk gerespecteerd zou voelen in zijn persoon en zijn rechten.

Voor de algemene afgevaardigde van de rechten van het kind kan ons land jammer genoeg geen foutloos parcours voorleggen in de manier waarop het de kinderen behandelt en de waarnemingen op het terrein wijzen in het bijzonder op twee domeinen waar aandacht naar dient uit te gaan: gezondheidszorg en onderwijs.

Onze spreker wees erop hoe zeer gratis onderwijs een illusie is en hoe ook nog vandaag de kinderen tekenen dragen van de rijkdom of de armoede van hun ouders, zodra zij voor de hele klas geld op tafel moeten leggen voor de zwemles of een excursie. De onvermijdelijke financiële relatie met de school 'ruïneert' de relatie met de armste gezinnen en brengt een aantal gevolgen met zich mee waarvan het kind de prijs betaalt: afstand tussen ouders en school, moeilijke opbouw van een vertrouwensrelatie en een serene dialoog rond schoolwerk, stigmatisering van het kind, gevoel van uitsluiting, ...

Het feit dat arme kinderen gemakkelijk naar het gespecialiseerd onderwijs 'verschuiven', is ook een realiteit waarvoor de spreker de aanwezigen trachtte te sensibiliseren. Het onderwijs is klaarblijkelijk nog niet 'egalitair', dat werd helaas nogmaals duidelijk gemaakt. Maar wanneer zullen gelijke onderwijskansen voor iedereen dan onze prioriteit worden?


Séverine Acerbis wees op het belang van aandacht voor kinderopvang vanaf zeer jonge leeftijd. Kinderopvang is heel belangrijk en doeltreffend in de strijd tegen armoede. Verschillende studies tonen immers de positieve gevolgen aan van deelname aan kinderopvang voor kinderen uit achtergestelde gezinnen. Het voordeel is aanzienlijk voor het kind en vormt een investering voor diens toekomst, omdat de eerste levensjaren doorslaggevend zijn, zowel op sociaal als cognitief vlak. Voor kansarme gezinnen houden de struikelblokken voor de opvang overigens niet alleen verband met het tekort aan plaatsen, maar ook met de prijs, culturele obstakels (sommige ouders vinden dit soort dienst ongeschikt) en de inschrijvingsprocedures.

Séverine Acerbis wees eveneens op het gebrek aan globale visie in de kinderopvang. Ons systeem scheidt immers de 0- tot 3-jarigen (crèche) van de 3- tot 6-jarigen (kleuterschool). Een kind dat nooit naar de crèche geweest is, zal dus onmiddellijk naar een plek moeten die niet aan zijn ervaring aangepast is op het vlak van omkadering en leven in groep. Het aanpassingsproces kan in dat geval moeilijk blijken.

Toch is het bewezen dat ervaringen rond socialisering en degelijke opvang door kinderen vanaf 18 maanden zeer gunstige effecten opleveren. Die mogelijkheid zou dus uitgebreid moeten worden tot iedereen, met bijzondere aandacht voor wie er zeker nood aan heeft. Ieder kind doen wennen aan het leven in gemeenschap, rekening houdend met ieders ritme, is een grote uitdaging.

We mogen ook de buitenschoolse opvang niet vergeten. Regelmatige deelname aan dit soort activiteiten verhoogt het groepsgevoel, verbetert het contact met nieuwe referenten, het leren naleven van regels, het aanleren van nieuwe vaardigheden, de eigenwaarde, ... Dat moet niet voorbehouden blijven voor kinderen wier ouders werken, anders zouden de kinderen die het bijzonder nodig hebben, nogmaals uitgesloten worden. We moeten hierbij wel het onderscheid maken met huiswerkbegeleiding, die op school zou moeten plaatsvinden.

Tot slot wezen onze sprekers ook op het belang van overgangperiodes en daarbij verwezen ze naar 'grote tieners': ook voor die jongeren is specifieke aandacht nodig.



Een verslag van de verschillende uiteenzettingen en de Algemene Vergadering werd gepubliceerd in Nieuwsbrief 2016/2.

II. Vormingen, studie- en ontmoetingsdagen

• INTERGEWESTELIJKE BEZOEKENDAG

Om te beantwoorden aan de vraag naar uitwisseling van goede praktijkvoorbeelden en waarnemingen vanwege Waalse, Brusselse of Vlaamse OCMW's, organiseerden de drie Federaties van OCMW's samen, met de steun van minister van maatschappelijke integratie, een intergewestelijke ontmoetingsdag.

Die dag vond plaats op 25 februari 2016. Drie OCMW's openden hun deuren, zodat mandatarissen en personeel van OCMW's uit andere gewesten konden kennismaken met hun instelling en hun projecten. Door de asielcrisis was de thematiek in 2016 sterk gefocaliseerd op de opvang van asielzoekers en de integratie van erkende vluchtelingen. Of het nu gaat om de opvang in lokale opvanginitiatieven, de begeleiding van erkende vluchtelingen of dringende medische bijstand, de OCMW's spannen zich in om iedereen de mogelijkheid te bieden een menswaardig leven te leiden. De OCMW's sparen bij hun werk op het terrein geen moeite om het verschil te maken.

In Vlaanderen ontving het OCMW van Heusden-Zolder de deelnemers uit Brusselse en Waalse OCMW's voor een bezoek aan een lokaal opvanginitiatief, waar de spots gericht werden op verschillende projecten die gebaseerd zijn op een globale aanpak van vreemdelingen die wonen in de gemeente.

In Wallonië liet het OCMW van Bergen de vertegenwoordigers van Brusselse en Vlaamse OCMW's hun dienst voor de opvang van asielzoekers bezoeken en gaf men een presentatie van de dienst Vreemdelingen.

In Brussel stelde het OCMW van Watermaal-Bosvoorde zijn LOI voor dat niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV) opvangt. Het Schaarbeekse OCMW opende de deuren van het project 'burgerateliers', ten behoeve van OCMW-begunstigden van vreemde origine. Het Molenbeekse OCMW stelde zijn sociale cel "dringende medische hulp" voor.

• INFOSESSIE "EUROPESE PROJECTEN VOOR MIJN GEMEENTE"

Naar aanleiding van de brochure 'Europese projecten voor mijn gemeente', die Brulocalis in februari 2016 uitbracht, vond op 14 juni een presentatie- en uitwisselingsvergadering over de Europese projecten plaats voor de Brusselse OCMW's. Het doel van die vergadering was de relevantste projecten voor de OCMW's belichten. Op de vergadering konden de OCMW's praten over hun behoeften en verwachtingen op het vlak van Europese projecten.

In het verlengde van deze infosessie werd een overzicht van de mogelijkheden inzake Europese projecten voor de OCMW's gepubliceerd in Nieuwsbrief 2016/4.



• INFOSESSIE “HUUROVEREENKOMST EN HUURLASTEN”

Op 10 en 27 oktober 2016 organiseerde het platform Huisvesting van de Brusselse OCMW's met de steun van de Federatie van Brusselse OCMW's twee halve dagen uitwisselingen rond thema's zoals de huurovereenkomst en huurlasten.

Begin 2014 werd er een platform opgericht om ervaringen te delen onder cellen en diensten Huisvesting van de Brusselse OCMW's. Via verschillende ontmoetingen inventariseerde het platform verschillende belangrijke thema's waarover de cellen huisvesting van de Brusselse OCMW's informatie willen uitwisselen, zoals de huurovereenkomst en de huurlasten.

Tijdens de twee samenkomsten konden de deelnemers praten over hun ervaringen en aanpak, en samen antwoorden zoeken op hun vragen. De uitwisselingen werden telkens voorafgegaan door een uiteenzetting. Séverine Rubatto van de vzw Samenleven/Convivence, betreffende de huurovereenkomst, en Marie-Dominique de Foy, energieadviseur bij het OCMW van Etterbeek, over de huurlasten.

• INFOSESSIE NAAR AANLEIDING VAN DE HERVORMING VAN DE GPMI

Het federaal regeerakkoord kondigde een verruiming aan van de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie (GPMI) tot andere begunstigden van het recht op maatschappelijke integratie. Er werd ook gesproken over de mogelijkheid voor de lokale besturen om binnen de GPMI een gemeenschapsdienst te organiseren voor leefloners. In 2015 werd een studie uitgevoerd. In juli 2016 werd een nieuwe wet goedgekeurd. Die wijzigde de regels inzake GPMI en voerde ingrijpende wijzigingen door voor de OCMW's en hun publiek.

Op vrijdag 28 oktober organiseerde de Federatie van Brusselse OCMW's voor de Brusselse OCMW's een infosessie over de hervorming van de GPMI's. De nieuwe bepalingen zijn op 1 november 2016 van kracht gegaan.

Meer informatie over de hervorming van de GPMI elders in dit jaarverslag.

• INFOSESSIE “INBURGERINGSTRAJECT VOOR NIEUWKOMERS”

Sinds 2004 biedt de Vlaamse Gemeenschap in Brussel de nieuwkomers een inburgeringstraject aan, georganiseerd door het Brussels OnthaalBureau BON. Sinds 2016 biedt de Franse Gemeenschapscommissie ook een onthaaltraject aan dankzij de opening van twee BAPA (Bureau d'Accueil pour Primo-Arrivants). En de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zou binnenkort een ontwerp van ordonnantie indienen om voor de Brusselse nieuwkomers het volgen van een traject te verplichten, via Bon aan Nederlandstalige kant of via de Franstalige Bapa.

In die context organiseerde de Federatie van Brusselse OCMW's een infonamiddag over het onthaaltraject in het tweetalige Brusselse Gewest. Doel was de Brusselse OCMW's meer inzicht te verschaffen in het bestaande aanbod, om hun begunstigden zo goed mogelijk te informeren maar ook een stand van zaken op te maken van dit actuele thema.

De infosessie vond plaats op 10 november 2016 in het OCMW van Sint-Gillis. De verschillende onthaal- en inburgeringstrajecten in België werden er voorgesteld door Sarah Ganty, doctorandus in de rechten aan de ULB. Vervolgens stelden Eric De Jonge van het Agentschap Integratie & Inburgering / Bon en Janaki Declaire, directrice van Via, en Christelle Sermon, directrice van Bapa Bruxelles, er hun respectieve instellingen en hun manier van samenwerken voor aan de OCMW's.



Meer info vindt u in het artikel over de inburgeringstrajecten in Nieuwsbrief 2017/1 (nr 100).

• **VERGADERING OCMW-RVA**

Op 22 november 2016 nodigde de Federatie de Brusselse OCMW's uit op een ontmoeting tussen de OCMW's en de RVA.

De RVA en de OCMW's zijn openbare organismen die zo goed mogelijk met elkaar willen samenwerken, in het belang van hun gebruikers, de bestaansredenen van de jaarlijkse ontmoetingen tussen de instellingen.

De OCMW's hebben een informatieplicht ten aanzien van hun gebruikers. Vanaf 1 januari 2017 krijgt de zesde staatshervorming een concretere vorm met de controle van de werklozen door Actiris. Tijdens de vergadering van 22 november werd verduidelijkt welke taken de RVA nog op zich neemt en welke Actiris in de toekomst overneemt, zodat zij hun publiek zo goed mogelijk kunnen informeren.

Om deze verschillende punten te presenteren en zo goed mogelijk te antwoorden op de vragen van de OCMW's waren er vertegenwoordigers van de RVA en Actiris aanwezig.

• **VORMINGSCYCLUS “ENERGIE EN WATER”**

Begin 2016 begon een vormingscyclus, zowel voor algemene sociaal werkers als specialisten voor de ontwikkeling van de sociale actie inzake energie en water ten behoeve van kansarmen met energieproblemen.

De vormingen vonden plaats tussen oktober 2016 en januari 2017 en bestonden in ontmoetingen en praktische ateliers. Die werden georganiseerd door de Federatie van Brusselse OCMW's in samenwerking met het centrum voor sociale ondersteuning inzake energie, Sibelga en Hydrobru.

Een eerste module vond plaats op 27 oktober 2016, met als sprekers Brugel, het centrum voor sociale ondersteuning inzake energie en GazElec. Een tweede module volgde op 17 november, met Sibelga als spreker. Een derde module werd gepland op 26 januari 2017, met uiteenzettingen van Vivaqua en Hydrobru.

• **INFOSESSIE “ENERGIE”**

In het OCMW van Sint-Gillis werd een infosessie gewijd aan energie op 22 december 2016, in samenwerking met het netwerk Vigilance Electricité Eau.

Het doel van de samenkomst was enerzijds meer inzicht te verschaffen in het energiebeleid van het Brussels Gewest door Leefmilieu Brussel en anderzijds ervaringen, vaststellingen en problemen uit te wisselen waarmee de Brusselse OCMW's geconfronteerd worden.



III. Federale materies

1. OPVANG VAN ASIELZOEKERS EN INTEGRATIE VAN ERKENDE VLUCHTELINGEN – FEDERAAL LUIK

• OPVANG VAN ASIELZOEKERS

a) Spreidingsplan: toepassing en non-activatie

Het aantal asielaanvragen dat ingediend werd, steeg spectaculair in de tweede helft van 2015, net zoals in de andere Europese landen, een teken van een historische vluchtelingencrisis op wereldvlak. In een eerste fase had de federale overheid alles in het werk gesteld om heel wat nieuwe opvangplaatsen te creëren (waaronder nagenoeg 1.800 LOI-plaatsen op vrijwillige basis), aangezien het spectrum van een verdelingsplan in materiële bijstand, op basis van artikel 57 ter/1 van de organieke OCMW-wet van 8 juli 1976, onvermijdelijk geworden was.

Eind 2015 kreeg elke gemeente en OCMW van het land een federale brief waarin de indicatieve quota meegedeeld werden van de opvangplaatsen die op hun grondgebied geopend dienden te worden. Hoewel het wetgevend proces betreffende het spreidingsplan nog aan de gang was, had reeds een mededeling over de meeste modaliteiten (verdelingscriteria, indicatieve quota, vrijstellingsgrenzen, openingstermijnen, bedragen van de financiële sancties, ...).

Volgens die mededeling bedroeg het aangekondigd aantal plaatsen te verdelen over de lokale overheden van het land 5.000, als volgt te verdelen onder de gewesten: 2.917 plaatsen door de Vlaamse lokale overheid (58,5 % van de 5.000 plaatsen), 1.627 plaatsen door de Waalse (zijnde 32,6 %) en 442 plaatsen door de Brusselse (8,9 %).

Binnen het Brussels Gewest zag de verdeling volgens de quota er als volgt uit: Brussel (0), Sint-Joost-ten-Node (6), Sint-Agatha-Berchem (7), Ganshoren (7), Koekelberg (7), Watermaal-Bosvoorde (10), Sint-Pieters-Woluwe (13), Jette (14), Sint-Gillis (14), Oudergem (17), Sint-Lambrechts-Woluwe (17), Elsene (22), Ukkel (24), Sint-Jans-Molenbeek (30), Anderlecht (31), Evere (47), Schaarbeek (52), Etterbeek (57) en Vorst (67).

Die quota zouden verplicht en definitief worden rond 1 mei 2016, de datum die toen aangekondigd was voor het einde van het wetgevend proces en de inwerkingtreding van het spreidingsplan, nadat een nieuwe berekening ingevoerd was op basis van de 4 verdelingscriteria (bevolking 35 %, belastbaar inkomen 20 %, aantal opvangplaatsen reeds open op het grondgebied 30 %, aantal begunstigde leefloos 15 %). De verplichte quota moesten vervolgens bereikt worden in een termijn van 6 maanden vanaf de inwerkingtreding. Anders zou er een financiële sanctie opgelegd worden, nl. 2 keer het bedrag van de dagelijkse LOI-subsidie voor een bezette plaats voor een volwassene (37,77 €), zijnde 75,54 €. Dat bedrag zou verschuldigd zijn per dag en per LOI-plaats die niet gecreëerd werd binnen de opgelegde tijd en tot de opening van de plaats in kwestie.

De gemeenten en OCMW's werden dus gedwongen om voorsprong te nemen op de inwerkingtreding van het spreidingsplan door zo snel mogelijk opvangplaatsen te openen.

Zo werd de eerste helft van het jaar 2016 gewijd aan heel wat uitwisselingen en overleg (o.a. met onze zusterverenigingen), uitleg aan de OCMW's maar ook aan de gemeenten, verschillende vergaderingen met de minister van maatschappelijke integratie en de staatssecretaris voor asiel, de opstelling van brieven, artikels en toelichtingsnota's ... met als doelstellingen voor onze Federatie de beperking van de negatieve impact voor de OCMW's in de opstelling



van regelgevende teksten die de uitvoering van het verdelingsplan bekrachtigen enerzijds en de uitdagingen en de techniciteit ervan toelichten anderzijds.

Ivm de opvang van asielzoekers en het spreidingsplan, zie onze artikels “Het spreidingsplan: wat is dat precies?», in Nieuwsbrief 2015/6 (p. 18-22) en “Het spreidingsplan voor asielzoekers deemstert weg” in Nieuwsbrief 2016/3 (p. 15-16).

In het kader van dit dossier brachten de drie Federaties van OCMW's de volgende boodschappen naar buiten:

- vraag om officieel en regelmatig overleg met de minister van maatschappelijke integratie en de staatssecretaris voor asiel;
- vraag om wijziging van art. 57 ter/1 van de organieke OCMW-wet van 8 juli 1976 die in het kader van een spreidingsplan van asielzoekers in materiële bijstand en te behalen quota, de opening van elk type opvangplaats op het grondgebied van de gemeente (en dus zich niet alleen beperken tot de LOI-plaatsen geopend door het OCMW);
- vraag om voldoende tijd voor de opening van opvangplaatsen opgelegd in het kader van het spreidingsplan en bepaalde quota voor de gemeente alvorens er een sanctie volgt;
- vraag om positieve aanpak van OCMW's die LOI-plaatsen geopend hebben op vrijwillige basis alvorens het spreidingsplan verplicht wordt.

In april 2016 gingen er geruchten over de niet-activering van het spreidingsplan terwijl de inwerkingtreding van het verplichte spreidingsplan aangekondigd was aan de OCMW's voor 1 mei. Maar dan kwam de informatie dat meer dan 1.000 opvangplaatsen leeg bleven (waaronder nieuw gecreëerde op vrijwillige basis in het kader van het spreidingsplan) en opvangplaatsen in collectieve centra gesloten zouden worden. OCMW's kregen de vraag van Fedasil om te vertragen met de opening van nieuwe LOI-plaatsen volgens het spreidingsplan en er ontstond verwarring op het terrein.

Daarom vroegen de Federaties van OCMW's:

- een duidelijke en uniforme politieke boodschap voor de OCMW's;
- waarborgen voor OCMW's die inspanningen geleverd hadden in het kader van het spreidingsplan, betreffende het bestaan, de leefbaarheid en de bezetting van hun plaatsen;
- de verlenging met 2 maanden van de vertrektijd voor personen die een statuut van internationale bescherming krijgen, om te voorkomen dat plaatsen leeg blijven en personen op straat terechtkomen omwille van een veel te korte overgangperiode.

Ondanks herhaald aandringen van de 3 Federaties van OCMW's kwam de officiële bevestiging van de niet-activering van het spreidingsplan pas op 3 juni 2016, na een beslissing van de federale regering. Die beslissing van de regering bevatte ook waarborgen voor de OCMW's die inspanningen geleverd hadden in het kader van het spreidingsplan: snelle bezetting van de leegstaande LOI-plaatsen (ter beperking van de negatieve financiële impact voor de OCMW's) en opening van nog niet geopende LOI-plaatsen waarvoor de OCMW's reeds investeringen gedaan hadden (aankoop, huur, aanwerving van personeel, ...).

Op 10 juni 2016 verscheen in het Staatsblad een KB van 17 mei 2016 tot bepaling van de criteria voor een evenwichtige spreiding over de gemeenten van de opvangplaatsen voor asielzoekers. Ook al werd het spreidingsplan uiteindelijk niet geactiveerd in 2016, toch werden de besprekingen over de criteria voor de spreiding van de plaatsen, de termijnen en modaliteiten voor uitvoering, de sancties, ... tot het einde gevoerd en in een regelgevende tekst gegoten. Als er zich in de toekomst nog een asielcrisis zou voordoen, kan het spreidingsplan dus veel sneller geactiveerd worden.



In die ingewikkelde en bewogen context besliste de Federatie van Brusselse OCMW's een LOI-platform te creëren om de Brusselse OCMW's te ondersteunen door ze rond de tafel samen te brengen om informatie en ervaringen uit te wisselen over de creatie, de uitbreiding en het beheer van LOI-opvangplaatsen, maar ook om ieders problemen of vooruitgang te kunnen belichten. Dit platform vergaderde 3 keer in 2016 (in april, juni en september). Ondanks de beslissing tot niet-activering van het spreidingsplan plant het platform LOI nog te vergaderen in 2017, naar gelang van de vraag en de behoeften van de deelnemers. Na de asielcrisis en de saga van het spreidingsplan is het Brusselse LOI-landschap immers van 5 tot 11 OCMW's verruimd. Er is dus nog veel te ontdekken, vooral in een zo onstabiele omgeving als de opvang van asielzoekers (zie hieronder het punt gewijd aan de invoering van het nieuwe opvangmodel en informatie over het tweede afbouwplan). In dat kader is de uitwisseling van ervaringen, informatie en goede praktijkvoorbeelden fundamenteel.

Naast de niet-activering van het spreidingsplan leidde de vermindering en de stabilisering van het aantal ingediende asielaanvragen in 2016 ook tot een plan voor de afbouw van de capaciteit van het opvangnet ('afbouwplan'). Zo werd in 2016 beslist tot de sluiting van 10.000 collectieve opvangplaatsen en werd dat ook in de praktijk omgezet. De beleidsnota van staatssecretaris voor Asiel van 2017 kondigde een tweede afbouwplan aan, dit keer gericht op de individuele opvangplaatsen (met name LOI). In dat kader schreven de Federaties van OCMW's een brief op 8 december, nadat ze van Fedasil vernomen hadden dat het opvangnetwerk opnieuw gespannen stond en geen weerstand zou kunnen bieden aan een nieuwe crisis, tenminste zolang de 7.500 in de pers aangekondigde bufferplaatsen noch gebudgetteerd noch geconcretiseerd worden.

De brief van de 3 Federaties van OCMW's bevatte enkele belangrijke boodschappen:

- Een scenario waarin men aan de OCMW's vraagt om LOI-plaatsen te sluiten om ze vervolgens weer te openen, zoals dat gebeurde in 2014-2015, moet absoluut vermeden worden, vooral als het gebeurt in het kader van de activering van een spreidingsplan.
- Alvorens er een beslissing genomen wordt over een plan voor de terugschroefing van LOI-plaatsen in 2017, moeten er twee voorwaarden vervuld zijn:
 - Ten eerste moeten de 7.500 bufferplaatsen absoluut gebudgetteerd en vastgelegd worden en overeenkomsten afgesloten.
 - Ten tweede moet het nieuwe opvangmodel (cf. punt hieronder gewijd aan de implementering van het nieuwe opvangmodel) absoluut geëvalueerd worden om een duidelijk idee te hebben van het vereiste aantal LOI-plaatsen in dat kader.

Wat zal er in 2017 gebeuren? Zullen de OCMW's die LOI-plaatsen geopend hebben in het kader van de besprekingen van het spreidingsplan, hun plaatsen moeten sluiten? Of in tegendeel, zal de dreiging van een nieuw spreidingsplan opnieuw wegen op het OCMW-landschap? De toekomst is onzeker en zal afhangen van de beslissingen die genomen zullen worden op Europees niveau op het vlak van migratie.

b) Implementering van het nieuwe opvangmodel

Om de belofte in te lossen die erin bestaat zo snel mogelijk de vele LOI-plaatsen in te vullen die leeg staan wegens de uitbreiding van het park in het kader van het spreidingsplan en een constante daling van het aantal ingediende asielaanvragen, besliste Fedasil om het nieuwe opvangmodel te implementeren waarvan de basis ligt in het federaal regeerakkoord van oktober 2014 en waarvan de uitvoering opgeschort was door het uitbreken van de asielcrisis.

Het regeerakkoord van oktober 2014 stelde immers dat er 3 soorten publiek aangeduid moesten worden in individuele opvangplaatsen (lees LOI): 1° personen die een verblijfsstatuut verkregen hebben (voor hun overgang van materiële bijstand naar sociale bijstand van het OCMW), 2° asielzoekers met een hoog erkenningspercentage (om hun inburgering te versnellen) en 3° kwetsbare asielzoekers.



De 2 eerste luiken van het nieuwe opvangmodel werden geïmplementeerd door richtlijnen van 20 juli en 13 oktober 2016.

De 3 Federaties van OCMW's volgden deze evoluties op de voet en hebben zowel bij de minister van maatschappelijke integratie als de staatssecretaris voor asiel het volgende gevraagd:

- een evaluatie van het nieuwe opvangmodel
- een verlenging van de termijn om een LOI te verlaten (2 maanden) voor personen met een verblijfstitel.

De overgang naar sociale bijstand voor personen met een verblijfstitel is immers nooit gemakkelijk geweest. De toegang tot degelijke huisvesting op de privé huurmarkt, de problemen van territoriale bevoegdheid tussen OCMW's, de betaling van de huurwaarborg, de betaling van de eerste huur, ... zijn vragen die niet altijd gemakkelijk op te lossen zijn. En een termijn van 2 maanden voor de uitvoering is veel te kort.

Door van de LOI de specialisten te maken van de overgang naar de sociale bijstand concentreert het nieuwe opvangmodel al deze problemen in verband met de overgang enkel op de OCMW's en hun LOI, met de nadelen die dat inhoudt, met name op het vlak van financiële risico's voor de OCMW's (schorsing van een LOI-plaats en dus schorsing van de subsidie als de persoon de plaats niet verlaten heeft binnen de opgelegde termijn).

Na vergaderingen met de minister van maatschappelijke integratie en met de staatssecretaris voor asiel, hebben de Federaties van OCMW's verkregen dat, als de termijn van 2 maanden niet verlengd werd, twee opschortingen van één maand verkregen konden worden op vraag van de betrokkene, ook als hij nog geen woning gevonden heeft (vroeger was dat geen reden tot verlenging van de vertrektermijn).

De minister van maatschappelijke integratie en Fedasil sloten zich aan bij de vraag naar een evaluatie van het nieuwe opvangmodel vanwege de Federaties van OCMW's. Dat zou in de eerste helft van 2017 moeten gebeuren.

c) Systeem Match-It

Fedasil heeft in 2016 gewerkt aan de ontwikkeling van een nieuw elektronisch systeem voor het beheer van het opvangnetwerk «Match-It», een webapplicatie die op termijn gebruikt zal worden door alle opvangpartners en dus ook door de OCMW's voor hun LOI. Met Match-It zal het beheer van de opvangplaatsen en aanstellingen in realtime gevolgd kunnen worden.

Opdat de implementatie van het systeem zo goed mogelijk zou kunnen aansluiten bij de realiteit van de LOI en op het terrein bruikbaar zou zijn, hadden de Federaties van OCMW's verschillende vergaderingen met Fedasil in de loop van 2016. Op die vergaderingen werden essentiële technische problemen besproken betreffende het beheer van de toegangen voor de OCMW's (geen IAM maar UAM om niet te veel systemen te hebben voor beheer en toekenning van de rollen van de OCMW's).

Eind 2016 waren er vormingen voor de OCMW's betreffende hun migratie naar Match-It. Toch werd er totnogtoe slechts één beheermodule ontwikkeld. In de toekomst zullen andere modules ontwikkeld worden in Match-It, met name de module voor facturatie die de huidige werklast van de LOI door het gebruik van formulieren I zal verlichten.

• INTEGRATIE VAN ERKENDE VLUCHTELINGEN

De 3 Federaties van OCMW's hebben altijd aangedrongen op het feit dat de uitdaging van voldoende opvang voor asielzoekers een andere grote uitdaging niet mocht verdringen, nl. de



integratie van personen die een verblijfstitel verkregen hebben. Gemiddeld krijgt immers 60 % de erkenning als vluchteling.

Na een expliciete vraag van de Federaties van OCMW's tot optrekking van de financiële middelen voor OCMW's op dat publiek te begeleiden, hadden het ministerie van maatschappelijke integratie en de federale regering er zich eind 2015 toe verbonden de nodige middelen vrij te maken. Die belofte werd in 2016 in de praktijk omgezet door de bekendmaking van een wet van 21 november 2016 tot bevordering van de integratie van erkende vluchtelingen en subsidiair beschermden in het kader van de opvolging na de asielprocedure (BS 13 december 2016). Concreet is een bijkomende subsidie van 10 % van het gesubsidieerde bedrag van de financiële sociale bijstand of het leefloon verschuldigd aan de OCMW's voor iedereen die voor het eerst financiële steun geniet van het OCMW in 2016 of in 2017 als erkend vluchteling of als begunstigde van subsidiaire bescherming. Het gaat dus om steun van de OCMW's in het kader van de begeleiding van vluchtelingen en personen die subsidiaire bescherming genieten, als gevolg van de asielcrisis.

De integratie van erkende vluchtelingen hangt uiteraard ook af van het gewestelijk en gemeenschapsbeleid. Daarom blijft de Federatie van Brusselse OCMW's de Brusselse overheden sensibiliseren voor deze kwestie (zie hierna het punt gewijd aan de gewestelijke materies).

2. HERVORMING VAN DE GEÏNDIVIDUALISEERDE PROJECTEN VOOR MAATSCHAPPELIJKE INTEGRATIE (GPMI)

De hervorming betreffende de uitbreiding van het GPMI en in het verlengde daarvan de wijziging van de wet betreffende het recht op maatschappelijke integratie was een zeer belangrijk dossier voor de OCMW's in 2016.

Ter herinnering: met het oog op deze hervorming had de minister van maatschappelijke integratie in 2015 een studie gevraagd over het gebruik van de GPMI door OCMW's. Die studie zou gebruikt worden als basis voor de hervorming.

Op basis van de studie was de aanvankelijke positie van de 3 Federaties van OCMW's de volgende:

- Het GPMI moet een instrument zijn voor begeleiding 'op maat' uitgaande van de begunstigde.
- Het GPMI mag geen administratieve last worden voor de OCMW's, anders wordt het een gewone formaliteit.
- De federale overheid mag het gebruik van een instrument niet opleggen, maar moet het gebruik ervan wel aanmoedigen (een verplichting zal het formalisme enkel versterken).
- Als de minister de afsluiting van een GPMI verlicht wil maken met iedere 25-plusser, behalve uitzondering om gezondheids- of billijkheidsredenen, moeten de OCMW's in een houdbare positie gebracht worden om die verplichting na te komen. Dat vergt voldoende financiering om de OCMW's in staat te stellen kwaliteitsvolle begeleiding te bieden op maat van hun gebruikers.
- De invoering van een gemeenschapsdienst is enkel houdbaar op voorwaarde dat de gemeenschapsdienst kadert in de filosofie van begeleiding op maat van de begunstigde. Bovendien moet de gemeenschapsdienst verbonden zijn aan de wetgeving op het vrijwilligerswerk en mag het enkel aangeboden worden op vrijwillige basis voor het OCMW en voor de persoon.
- Wat de financiering betreft, kunnen de aangekondigde bijkomende 10 % niet beperkt worden tot één jaar maar ze moeten gewaarborgd zijn gedurende de hele duur van het GPMI en ook niet beperkt worden tot één keer in het leven van de begunstigde.
- Parallel met de in het wetsontwerp voorziene uitbreiding van de GPMI moet het fonds 'sociale activering' gecreëerd en geconcretiseerd worden, om een aanvullende financiering mogelijk te maken in het kader van de GPMI en de verruiming van het dienstenaanbod.



De 3 Federaties van OCMW's waren tevreden over de volgende zaken:

- De GPMI-termijn zou gaan van 3 maanden na de aanvraag naar 3 maanden na de beslissing.
- Het moment van de sanctie, die vroeger slechts aanvang kon nemen de eerste dag van de tweede maand volgend op de beslissing, kan voortaan ten vroegste de eerste dag volgend op de betekening van de beslissing.
- De evaluaties zouden gaan van 4 verplichte naar 3 per jaar, waarvan twee 'face-to-face'.

In de loop van het jaar werden er verschillende acties gevoerd door de 3 Federaties van OCMW's, om onze gemeenschappelijk startpositie te verdedigen (brieven, overlegvergaderingen, ontmoetingen met de minister en/of zijn kabinet, parlementaire vragen, ...) in elke fase van het wetgevend parcours van de hervorming. Tot de laatste minuut hebben wij ervoor gezorgd om de hervorming zo aanvaardbaar mogelijk te maken voor de OCMW's.

Wij hebben gezegd en herhaald dat een dergelijke hervorming niet overhaast mocht gebeuren en dat aanpassingen in de OCMW's (vorming, aanpassing van diensten, informatica-aanpassingen, aanwervingen, ...) tijd vergen.

Hoewel wij ondanks de vele interpellaties de stem van de OCMW's globaal genomen niet ten volle hebben kunnen doen horen, zijn we er toch in geslaagd bepaalde verbeteringen en belangrijke toelichtingen te verkrijgen.

Uiteindelijk behelst de hervorming vier belangrijke wijzigingen: een uitbreiding van de doelgroep, een uitbreiding van de verplichte afsluiting van een GPMI, de invoering van de gemeenschapsdienst en de invoering van een bijzondere subsidie die in verschillende hypothesen aan het OCMW verschuldigd is.

Zie artikel «Uitbreiding van de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie», in Nieuwsbrief 2016/4.

De wet werd goedgekeurd op 21 juli 2016 (BS 2 augustus) en het KB op 3 oktober (BS 11 oktober). De inwerkingtreding werd vastgelegd op 1 november en de toelichtende omzendbrief werd naar de OCMW's verzonden op 13 oktober.

Aangezien de OCMW's dringend opleiding nodig hadden voor 1 november 2016, vroeg de minister van maatschappelijke integratie aan onze 3 Federaties om aan de OCMW's de wijzigingen voor te stellen en in de mate van het mogelijke de vragen van de OCMW's te beantwoorden. Zo organiseerde onze Federatie op 28 oktober een infosessie voor de Brusselse OCMW's. Wij stelden er de verschillende wijzigingen voor die de nieuwe wetgeving doorvoert, en een vertegenwoordigster van de POD MI, mevr. Brouet, trachtte er de vele vragen van terreinwerkers te beantwoorden.

Voor 2017 zijn er vormen en uitwisselingen gepland in de loop van het eerste semester. Het vormingskader wordt vastgelegd in overleg tussen de Federaties en het kabinet van de minister van maatschappelijke integratie. Het is identiek in de 3 gewesten maar aangepast aan de regionale eigenheden.

Wat de financiering van de hervorming betreft, stemt de subsidiëring voor de bijkomende begeleiding via GPMI overeen met een door de minister geraamd budget van 58,5 miljoen euro voor de OCMW's voor 2017.

Om de Brusselse OCMW's zo goed mogelijk te ondersteunen, heeft de Federatie in november 2016 de technische fiche betreffende de geïndividualiseerde projecten voor maatschappelijke integratie geüpdatet op de website www.ocmw-info-cpas.be. De fiche gewijd aan de GPMI



betreffende studies met voltijds leerplan en die betreffende het recht op maatschappelijke integratie en het leefloon worden eveneens bijgewerkt en zullen online gezet worden in de loop van het eerste semester 2017.

Het is uiteraard veel te vroeg om de balans op te maken van de hervorming en de gevolgen ervan, zowel voor de OCMW's als voor de gebruikers. Maar de veel te snelle inwerkingtreding en de terugwerkende kracht van de hervorming hebben veel onbegrip, vrees en meerwerk te weeggebracht voor de OCMW's. Daardoor werden de veranderingen uit de nieuwe regelgeving niet optimaal onthaald. Dat is uiteraard jammer want het zou mogelijk geweest zijn anders te werk te gaan dan overhaast. Wij zullen de effecten van deze hervorming blijven volgen in 2017, nadat we er in 2016 ook al zeer veel tijd en energie in gestoken hebben.

3. OVERDRACHT WERKLOOSHEID-OCMW: COMPENSATIE

Het federale regeerakkoord van 2014 bepaalt dat de OCMW's bijkomende compensatiemiddelen krijgen na de eventuele verhoging van het aantal leeflooncliënten als gevolg van nieuwe sociaal-economische hervormingen.

Om die overdracht van lasten te compenseren, kregen de OCMW's in 2015 een bijzondere subsidie van 157,82 euro per dossier (zie koninklijk besluit van 18 september 2015 tot uitvoering van artikel 43/1 van de RMI-wet die verscheen in het Belgisch Staatsblad van 25 september 2015). De tegemoetkoming was voor 2015 goed voor een aanvullende financiering van 27,8 miljoen euro, verdeeld op basis van het aantal dossiers van OCMW-begunstigen.

Zowel de Federaties van OCMW's als de minister van Maatschappelijke Integratie hadden zich voor 2016 als doel gesteld om deze financiële compensatie te verduurzamen.

Eind 2015 heeft de minister aangekondigd over de gegevens van de 589 OCMW's te willen beschikken om te kunnen onderhandelen over het nodige budget voor een verduurzaming van de financiering en er werd een onderzoek opgestart. Maar aangezien de Federaties van OCMW's in het voorjaar van 2016 nog altijd niets gekregen hadden, hebben ze de minister opnieuw geïnterpelleerd in hun brief van 18 mei 2016. Naar aanleiding van die brief werd de raming van de nodige financiering door de POD Maatschappelijke Integratie, waarbij vooral de stroom van de RVA gekruist werd met de OCMW-gegevens, ten slotte voorgelegd aan de Federaties van OCMW's en er werd een ontwerp van koninklijk besluit besproken.

Uiteindelijk krijgen de OCMW's een financiële compensatie in de vorm van een verhoging van de personeelskosten met 150 euro per jaar en per RMI-dossier (artikel 40 van de RMI-wet). De bijdrage van de federale staat in de personeelskosten stijgt bijgevolg van 320 euro naar 470 euro per dossier, met terugwerkende kracht op 1 januari 2016. Deze stijging van 150 euro stemt overeen met een terugkerend jaarbudget van 20,1 miljoen euro.

Het koninklijk besluit van 20 december 2016 tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 september 2004 verscheen op 11 januari 2017 in het Belgisch Staatsblad. Dit besluit maakt de maatregel structureel vanaf 2017.

4. FUSIE GEMEENTE-OCMW

Het federale regeerakkoord van 2014 voorziet in een aanpassing van het wettelijk kader om een organieke integratie van gemeentebesturen en OCMW's mogelijk te maken.



Aan het begin van de federale bestuursperiode heeft de Afdeling OCMW onmiddellijk verklaard dat zij fel gekant was tegen die verandering. Samen met de Federatie van Waalse OCMW's hebben we de minister van Maatschappelijke Integratie gezamenlijk aangeschreven om onze vele argumenten mee te delen.

Naast het gebrek aan een algemene langetermijnvisie op de geplande hervorming en het feit dat er geen rekening gehouden werd met de motivering van het specifieke OCMW-statuut, en de achteruitgang die de schrapping zou inhouden, vreesden we voor een achteruitgang van het sociale en een verholten regionalisering van de sociale bijstand.

Zie hierover ons artikel in Nieuwsbrief 2015/2.

In 2015 heeft de minister van Maatschappelijke Integratie ons verklaard dat er een juridische studie aan de gang was om de gevolgen in te schatten van een wijziging van artikel 2 van de OCMW-wet van 8 juli 1976, dat het volgende bepaalt: «Iedere gemeente van het Rijk wordt bediend door een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.» Hij heeft toen duidelijk bevestigd dat hij van plan was het regeerakkoord toe te passen en dus een voorstel tot wijziging van artikel 2 in te dienen met het oog op de fusie van gemeente en OCMW.

Nadien heeft hij ons nog meegedeeld dat hij meerdere juridische adviezen over de wijziging van artikel 2 gekregen had en een voorstel kon opmaken. We hebben echter een hele tijd lang geen nieuws meer gekregen over dit dossier.

Via interpellaties in de Kamer hebben we vernomen dat de federale regering de kwestie wel degelijk volop aan het bespreken is, maar dat juridische studies bevestigd hebben dat de hervorming op juridisch vlak niet evident is. In het voorjaar 2016 werd uiteindelijk een voorontwerp tot wijziging van artikel 2 van de OCMW-wet van 8 juli 1976 opgemaakt en besproken. Maar de Raad van State, die de tekst bestudeerd heeft, besloot dat die de grenzen overschreed van wat de gewone wetgever gemachtigd is te doen. Bijgevolg werd bevestigd dat er een bijzondere wet moest komen om de fusie van gemeente en OCMW te organiseren.

Na dit advies verklaarde de minister van Maatschappelijke Integratie in juni aan het federaal parlement en aan de Federaties van OCMW's dat men uiteindelijk afgezien heeft van het ontwerp betreffende de fusie van gemeente en OCMW via een wijziging van de OCMW-wet door de federale wetgever. De vereiste van een bijzondere wet maakte het onmogelijk om, althans met de steun van de parlementaire meerderheid alleen, dit punt van het federale regeerakkoord uit te voeren.

Voor de Federatie van Brusselse OCMW's, die hier twee jaar lang vurig voor gepleit heeft, is dat uiteraard fantastisch nieuws. Voor deze bestuursperiode is dit dossier dus afgesloten.

Zie http://www.brulocalis.be/nl/actualites-full.html?cmp_id=7&news_id=4813&vID=237

5. SOCIALE ACTIVERING - SAMENSMELTING VAN DE MIDDELEN

Sinds 2002 kregen twaalf Brusselse OCMW's een specifieke financiering voor hun beleid inzake socioprofessionele inschakeling en tewerkstelling van hun cliënten via een koninklijk besluit tot toekenning van een verhoogde staatstoelage aan de OCMW's van sommige steden en gemeenten voor specifieke initiatieven gericht op sociale inschakeling. Na de zesde staathervorming en de regionalisering van de bevoegdheid 'Werkgelegenheid' heeft de POD Maatschappelijke Integratie de middelen van deze verhoogde toelage herbestemd voor sociale activering.



Half 2014 besloot de POD Maatschappelijke Integratie dus om de sociale activering te koppelen aan het afsluiten van GPMI's en ze te gebruiken als bewijs voor de aanwending van de verhoogde toelage in de OCMW's van bepaalde steden en gemeenten (zie koninklijk besluit van 27 maart 2015 houdende toekenning van een toelage aan de OCMW's van sommige steden en gemeenten voor specifieke initiatieven gericht op sociale activering voor het jaar 2015).

Hoewel de Federaties van OCMW's kritiek hadden op de regeling die in 2015 ingevoerd is, werd 2016 beschouwd als een overgangperiode zodat de betrokken OCMW's niet opnieuw hun werkwijze moesten aanpassen en de nodige tijd kregen voor de samensmelting van de middelen. Het koninklijk besluit van maandag 15 februari 2016 houdende toekenning van een toelage aan de OCMW's van sommige steden en gemeenten voor specifieke initiatieven gericht op sociale activering voor het jaar 2016 is dus op alle punten hetzelfde als het voorge-noemde KB van 27 maart 2015.

Voor 2017 heeft de minister van Maatschappelijke Integratie de belangrijkste pijlers reeds aan-gehaald:

- een verankering van de nieuwe maatregel in de wet in plaats van in koninklijke besluiten,
- een samensmelting van de subsidiëringmiddelen voor sociale activering en deelname met de middelen van de verhoogde toelage (en van de clusters) in een 'fonds voor sociale activering',
- een vereenvoudigd en gedecentraliseerd beheer met meer autonomie voor de OCMW's.

In september 2016 heeft de minister ons meer uitleg gegeven en in oktober 2016 werd een richt-nota voorgelegd aan de drie Federaties van OCMW's.

De Federaties hebben vastgesteld dat er helaas niet meer sprake was van een verankering in de wet, maar dat ze verder moesten werken met één koninklijk besluit waarin alle middelen op-genomen zijn. De Federaties hebben hun opmerkingen en correctievoorstellen met betrekking tot de aanwending van de toelage kunnen formuleren en er werd deels gehoor aan gegeven. De GPMI's voor sociale activering vormen geen financiële bewijzen meer. De Federaties hebben tevens gepleit voor een actievere ondersteuning van de samenwerking tussen OCMW's, waarnaar geluisterd werd.

In november 2016 heeft de minister van Maatschappelijke Integratie tijdens onze driemaande-lijke bijeenkomst de hoofdlijnen van de hervorming toegelicht en ons laten weten dat hij verder wilde gaan met twee koninklijke besluiten.

In het eerste besluit, dat gebaseerd is op de richtnota, zijn de samensmelting van de midde-len en de gebruiksmodaliteiten opgenomen. Het tweede besluit beoogt de compensatie van de OCMW's die door de verdeelsleutel financiële middelen verliezen. Deze compensatie werd aan-gekondigd voor twee jaar.

De Federaties van OCMW's hebben ook de omzendbrief van 20 december 2016 nagelezen om zeker te zijn dat de OCMW's de tekst goed zullen begrijpen en kunnen toepassen, vooral in het kader van de 'financiering van de organisatie van collectieve modules'.

Het koninklijk besluit van 10 januari 2017 houdende maatregelen ter bevordering van de parti-cipatie en sociale activering van de gebruikers van de dienstverlening van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn voor het jaar 2017 verscheen op 17 januari 2017 in het Belgisch Staatsblad. We wachten nog op de publicatie van het tweede koninklijk besluit voor compensatie.

De onderhandelingen in het kader van dit dossier verliepen sereen. Het is alleen jammer dat de hervorming niet geleid heeft tot een stabilisering van de middelen door dit beleid op te nemen in de wetgeving en dat er nu nog jaarlijkse koninklijke besluiten nodig zijn.



6. AANSLUITING VAN OCMW'S OP HET NETWERK VAN DE SOCIALE ZEKERHEID

In 2016 voerde de Federatie van Brusselse OCMW's verschillende acties in het kader van de aansluiting van de Brusselse OCMW's op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ).

Die acties werden onder meer uitgevoerd in het kader van een jaarlijkse overeenkomst met de minister van Maatschappelijke Integratie en in het vooruitzicht van gegevensuitwisselingen via het netwerk van de sociale zekerheid.

Een overzicht van de acties die de Federatie in 2016 ondernam in het kader van dit dossier:

- We bleven naar onze contactpersonen in de Brusselse OCMW's een elektronische informatiebrief sturen over de aansluiting van de OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid. Eén brief ging over het elektronisch sociaal verslag, een andere over de automatische verlenging van het S-abonnement van de MIVB. De doelgroepen van deze informatiebrief zijn de veiligheidsadviseurs, de verantwoordelijken van de sociale diensten en de verantwoordelijken bevoegd voor het KSZ-dossier bij de OCMW's.

- De Federatie van Brusselse OCMW's raadpleegt haar werkgroep 'Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid – KSZ' om een stand van zaken op te maken over de aansluiting van de Brusselse OCMW's op de Kruispuntbank en na te gaan wat er ondernomen moet worden door de Federatie, de OCMW's afzonderlijk of de gebruikersclubs op basis van de aangehaalde problemen. Die raadpleging gebeurt via telefonisch of mailcontact met de leden.

Er werden in 2016 verschillende onderwerpen in verband met de aansluiting op de KSZ besproken: de nieuwe onderhandelingsstromen (bv. gegevens van de FOD Justitie), de prioriteiten op het vlak van KSZ (bv. een gestructureerde stroom voor knipperlichten) en de uitbreiding van de huidige stromen (bv. uitbreiding van de transactie 25).

- De Federatie van Brusselse OCMW's organiseerde op 8 februari 2017 een infosessie over de 'Nieuwigheden van het netwerk van de sociale zekerheid'. Tijdens de sessie werden zo'n dertig deelnemers uit tien OCMW's geïnformeerd over de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, de werking van het netwerk van de sociale zekerheid, de gegevensuitwisseling tussen instellingen, de gegevens die de OCMW's verplicht moeten meedelen, de instellingen die gegevens bezorgen aan de OCMW's en degene die het in de toekomst zullen moeten doen.

- De Federatie van Brusselse OCMW's is lid van het begeleidingscomité voor de aansluiting van OCMW's op het netwerk van de sociale zekerheid. Voorzitter van dit comité is de heer A. Lesiw, directeur van de dienst OCMW bij de POD Maatschappelijke Integratie.

Naast de Federaties van OCMW's zetelen in dit comité ook de POD Maatschappelijke Integratie, de KSZ en SmalS. Het comité coördineert de acties in het kader van het aansluitingsproject. In het begeleidingscomité worden de grote lijnen inzake het netwerk van de sociale zekerheid voor de OCMW's uitgetekend.

Tijdens de vergaderingen van het begeleidingscomité hebben de leden herhaaldelijk contact met de informaticaleveranciers, die er een stand van zaken komen geven van hun ontwikkelingen.

- Onderhandelingen over de informatie-uitwisseling met het Rijksregister (RR).

Door de 'verruimde transactie 25' kunnen OCMW's voortaan de meeste benodigde gegevens uit het rijks- en het wachtregister raadplegen via het netwerk van de sociale zekerheid. Het RR bevestigde zijn weigering om het IT 246 ('gemeentelijke informatie' met onder meer informatie



over de dossiers 9bis en 9ter en ingediend door de gemeenten) vrij te geven, omdat het facultatief en ongestructureerd ingevuld wordt. Zolang de OCMW's geen toegang hebben tot alle IT van het RR die zij nodig hebben, is een rechtstreekse toegang tot het RR nog toegelaten.

Wat de dossiers 9bis (regularisaties bij uitzonderlijke omstandigheden) en 9ter (regularisaties om medische redenen) betreft, kregen niet alle aangereikte pistes de nodige politieke steun of aanhang van de Dienst Vreemdelingenzaken (DV). De verschillende partners, waaronder de POD Maatschappelijke Integratie, hebben een project ingediend tot creatie van een nieuw IT voor deze dossiers die voorliggen bij de federale regering. Als dat nieuwe IT de nodige gegevens voor de OCMW's opneemt, zou de oplossing kunnen beantwoorden aan de behoeften van de OCMW's. Bij het schrijven van dit verslag had de regering nog altijd geen beslissing genomen.

Verder hebben de OCMW's de volgende IT nodig:

- IT 007 (tijdelijke aanwezigheid voor studie): nagaan of er al dan niet een recht op bijstand is in het kader van de RMI-wet of de OCMW-wet; dekking borg.
- IT 021 (gedeelde huisvesting van minderjarigen), waarbij de OCMW's er belang bij hebben dat de categorie bepaald wordt, en dus ook het bedrag van het leefloon dat toegekend wordt in geval van gedeelde opvang;
- IT 114 (afstamming in dalende lijn): Om de samenstelling van het gezin en het recht op bijstand te bepalen. Om te bepalen wie alimentatieplichtig is.
- IT 121 (geboorteplaats van de echtgeno(o)t(e)): Maakt dit IT al niet deel uit van transactie 25? Kunnen instellingen die het RR raadplegen de echtgeno(o)t(e) op die manier sneller identificeren als het gegeven in verband gebracht wordt met IT 120?
- IT 124 (schijnhuwelijk): in het kader van het fraudeonderzoek.
- IT 125 (schijn-wettelijke samenwoning): in het kader van het fraudeonderzoek.

We hebben de POD Maatschappelijke Integratie extra informatie verstrekt met het oog op een toestemmingsaanvraag.

- Onderhandelingen over informatie-uitwisseling met de sectoren die afgeleide rechten (sociale huisvesting, sociaal tarief, kinderbijslag, ziekenfondsen, ...) toekennen.

De rol van de Federatie van Brusselse OCMW's tijdens die onderhandelingen is de relevantie en de haalbaarheid van de eisen van andere sectoren op het vlak van attesten te bepalen.

Betreffende de toekenning van het S-abonnement (gratis abonnement) van de MIVB op basis van de raadpleging van de multifunctionele attesten hadden we werkvergaderingen met de MIVB en de OCMW's van Sint-Gillis en Sint-Jans-Molenbeek om de goede werking van die raadpleging na te gaan. Aangezien de MIVB tevreden was over de resultaten, werd de automatische verlenging van het S-abonnement begin december 2016 officieel bevestigd. Met uitzondering van personen met wisselende bestaansmiddelen hebben de LL- en ELL-begunstigden die nog geen S-abonnement hebben geen papieren attest meer nodig om zo'n abonnement te krijgen in een BOOTIK.

- Onderhandelingen over informatie-uitwisseling met de sectoren betreffende de wettelijke subrogatie voor de voorschotten op sociale uitkeringen.

In november 2015 kregen enkele OCMW-ontvangers, waaronder de Brusselse, een presentatie over de online dienst eDeduction, om te bepalen in welke mate de dienst gebruikt kan worden voor de terugvordering van voorschotten.



De KSZ moet een document opstellen waarin de werking van de online dienst beschreven staat. Op basis van dat document zullen de OCMW's geraadpleegd kunnen worden met het oog op de bepaling van concrete behoeften. We wachten nog altijd op dat document.

- Onderhandelingen over het verkrijgen van informatie voor het sociaal onderzoek uit andere sectoren van de sociale zekerheid.

Er zijn acties ondernomen opdat de OCMW's voor hun sociale onderzoeken informatie zouden kunnen krijgen van andere sectoren van de sociale zekerheid, zoals de openbare plaatsingsdiensten, maar ook andere sectoren dan de sociale zekerheid, zoals de FOD Justitie en de database van de bankrekeningen. De rol van de Federatie van Brusselse OCMW's is nagaan of de gegevens relevant zijn, rekening houdend met de behoeften van de OCMW's.

In de sector van de verzekeringsinstellingen wordt de dienst HealthCareInsurance gebruikt. Deze dienst verschaft niet alle gevraagde gegevens. Zo krijgen de OCMW's de absolute verzekerbaarheidsperiode, het maximale factuurbedrag en het globaal medisch dossier niet. In een tweede fase zal de nieuwe dienst de volgende gegevens leveren:

- de vorige verzekerbaarheidsperiode (historiek),
- het statuut van titularis of persoon ten laste van de sociaal verzekerde,
- de titularis van een dossier van een sociaal verzekerde,
- de contactgegevens van het medisch huis.

We hopen dat het Nationaal Intermutualistisch College in 2017 positief zal antwoorden op een deel van onze vragen.

Wat de plaatsingsdiensten betreft, stellen we vast dat met de informatica-infrastructuur van de vier gewestelijke plaatsingsdiensten, waaronder Actiris, de OCMW's nog altijd niet de gegevens inzake de inschrijving en begeleiding van werkzoekenden online kunnen raadplegen. Sinds 2016 kan Actiris de gegevens van de OCMW's raadplegen op basis van hun multifunctionele attesten. Nu alles geregeld is, wanneer zullen dan ook de OCMW's eindelijk de gegevens van Actiris kunnen raadplegen? Deze vraag werd in een brief naar Actiris gestuurd. We hebben geen precies antwoord gekregen.

Voor de raadpleging van de gegevens van Justitie hebben we de behoeften van de OCMW's duidelijk gemaakt voor zowel de elektronische (enkel)band als hechtenis.

In een notendop willen de OCMW's het volgende weten:

- de periode van gevangenneming (begin en einde),
- de soort gevangenneming,
- het bedrag van de uitkeringen van de FOD Justitie,
- het penitentiair verlot.

In 2016 gingen de werkzaamheden weer van start. We hebben aanvullende informatie verschaft over de behoeften van de OCMW's.

De Federatie heeft de toegang tot andere databases voor de OCMW's aangevraagd, zoals die van de bankrekeningen, de historiek van de onroerende goederen en de waarborgen bij de DV, en volgt dit verder op.

- Follow-up van de onderhandelingen met de FOD Financiën.

De raadpleging van de FOD Financiën voor gegevens afkomstig van de aanslagbiljetten (TAXI-AS) is momenteel alleen mogelijk in het kader van een aanvraag voor een verwarmingstoelage.



Wij hebben gewerkt aan de uitbreiding van deze raadpleging in het kader van andere taken van de OCMW's, zoals het sociaal onderzoek. In 2013 werd een eerste reeks gegevens toegankelijk: globaal en afzonderlijk belastbaar netto-inkomen. Er werd een uitbreiding gevraagd voor de gegevens over het aantal personen die fiscaal ten laste zijn. Hopelijk wordt deze informatie die noodzakelijk is om het inkomstenplafond voor de terugvordering bij onderhoudsplichtigen te kunnen bepalen, toegankelijk in de loop van 2017.

7. ELEKTRONISCH SOCIAAL VERSLAG (ESV)

Het project 'elektronisch sociaal verslag' betreft de overdracht van gegevens van een sociaal dossier van een 'gevend' OCMW (dat al een dossier over de gebruiker heeft) naar een 'nemend' OCMW (het OCMW waar de gebruiker steun aanvraagt) dat hiervoor een aanvraag indient.

Er is over dit project, waarvan fase 1 op 1 april 2016 van start ging, veel gedebatteerd door middel van de omzendbrief van de minister van Maatschappelijke Integratie van 23 december 2015 betreffende de invoering van het elektronisch sociaal verslag.

De volgende gegevens zijn betrokken bij de uitwisselingen van fase 1:

- praktische gegevens,
- de beslissingen van de OCMW's.

In het kader van de besprekingen met het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie en de POD Maatschappelijke Integratie over het elektronisch sociaal verslag hebben de adviseurs van de Federatie ook in 2016 relevante opmerkingen geformuleerd.

Ondanks het bereikte akkoord en zonder de Federaties te verwittigen, heeft de minister van Maatschappelijke Integratie de raadpleging van het elektronisch sociaal verslag verplicht gemaakt door het via een besluit, dat in september 2016 gepubliceerd werd, toe te voegen aan de lijst met stromen in de bijlage van de koninklijke besluiten van 1 december 2013 betreffende de minimumvoorwaarden voor het sociaal onderzoek.

In hun brief van 4 oktober 2016 hebben de drie Federaties van OCMW's de minister hun verontwaardiging meegedeeld en hem het volgende advies voorgelegd:

«Opdat u perfect geïnformeerd zou zijn, verplichten de voorgenoemde koninklijke besluiten de OCMW's tot het gebruik en de verwerking van de elektronische stromen - zoals vastgelegd in de bijlage - die een invloed hebben op de toekenning of herziening van het recht op maatschappelijke integratie of die een directe invloed hebben op het type gewenste bijstand. Geen van de gegevens in het elektronisch sociaal verslag heeft zo'n invloed, behalve misschien die met betrekking tot de sanctie. In dit laatste geval betreft het enkel het recht op maatschappelijke integratie en het OCMW beslist of er al dan niet rekening mee gehouden wordt. We vinden dat met deze verplichting het evenredigheidsbeginsel van de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer niet meer nageleefd wordt.»

Op het einde van de brief stelden we de minister de volgende vraag: «Als u een heel andere mening toegedaan bent, zou u ons dan alle gegevens van het elektronisch sociaal verslag met een directe invloed op de toekenning of herziening van het recht op maatschappelijke integratie of op het type gewenste bijstand kunnen bezorgen en die invloed beschrijven rekening houdend met de andere gegevensbronnen?»

Het antwoord van de minister op deze kernvraag in het kader van elke elektronische uitwisseling van persoonsgegevens was verrassend ... Hij gaf namelijk helemaal geen antwoord op onze vraag in zijn brief aan ons van 25 oktober 2016!



Gezien de vragen over de naleving van het beroepsgeheim in het kader van dit project heeft het Directiecomité eind 2016 de Federatie de opdracht gegeven om de analyses voort te zetten en de (federale en gewestelijke) Commissies voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer voort te zetten te blijven vragen om advies. Op 9 december 2016 werd onze Federatie ondervraagd door de Brusselse Controlecommissie in het bijzijn van een personeelslid van de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer. Op verzoek van de Commissie heeft de Federatie extra informatie verstrekt, onder meer over het gedeelde beroepsgeheim in het kader van maatschappelijk werk. We wachten momenteel op feedback van de Commissies voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer.

Hoewel er over de uitbreiding van het project nooit een akkoord bereikt is, geeft de POD Maatschappelijke Integratie overigens aan dat er een akkoord zou zijn over de elementen van de tweede fase, namelijk:

- de GPMI-contracten (fase 2),
- de artikelen 60 (fase 2),
- de juridische motiveringen (fase 2).

Het enige akkoord dat uiteindelijk bestaat, is dat tussen de minister en zijn administratie!



8. HET BEROEPSGEHEIM

Het beroepsgeheim van de OCMW's werd sinds het begin van de bestuursperiode regelmatig aan de kaak gesteld. Ze werden ervan beschuldigd geen informatie door te spelen, sociale fraude te beschermen, niet voldoende deel te nemen aan de strijd tegen jihadisme, ... De kwestie van de rol en de plaats van het beroepsgeheim van de OCMW's in het kader van de uitvoering van hun taken ging dan ook regelmatig over de tong.

Het federale regeerakkoord van 2014 kondigde veranderingen op dat gebied aan. In het deel over radicalisering is er onder meer sprake van een versoepeling van het gedeelde beroepsgeheim.

De minister van Maatschappelijke Integratie liet ons eind 2015 weten dat hij hiervoor verder wilde ijveren in nauwe samenwerking met de minister van Justitie. Hij vroeg de Federaties van OCMW's om hem een advies en voorstellen te bezorgen, wat we gedaan hebben. In de nota die we in mei 2016 aan de minister richtten, hebben we ervoor gepleit dat het huidige wettelijk kader niet veranderd zou worden, want het lijkt ons voldoende om het beroepsgeheim te kunnen opheffen wanneer dat nodig is. We vroegen ook om het beroepsgeheim van de OCMW's niet anders te behandelen dan dat van de andere professionals die onderworpen zijn aan artikel 458 van het Strafwetboek. We vroegen wel om een betere voorlichting over de verplichtingen in het kader van de naleving van het beroepsgeheim, in het bijzonder over het toepassingsgebied van uitzonderingen en dan vooral van de begrippen 'gedeeld beroepsgeheim' en 'noodtoestand'. We stelden ook voor om een deontologische of ethische commissie op te richten, die adviezen verstrekt en procedures invoert. Helaas is de minister op geen enkele van onze voorstellen ingegaan.

We hebben over dit dossier geen nieuws meer gekregen van hem, maar we hebben wel kennisgenomen van een wetsvoorstel betreffende het beroepsgeheim van de OCMW's, om de OCMW-wet van 8 juli 1976 te wijzigen ter bevordering van de strijd tegen terroristische misdrijven. Toen we vaststelden dat dit wetsvoorstel in april 2016 besproken zou worden in de tijdelijke commissie 'Terrorismebestrijding', hebben de drie Federaties van OCMW's meteen een mail gestuurd naar de leden van die commissie om hun aandacht te vestigen op het feit dat de artikelen van de OCMW-wet die gewijzigd zouden worden niet onder de bevoegdheid van de



federale wetgever vielen. We hebben ook gevraagd om een advies te mogen verstrekken over dit wetsvoorstel dat het beroepsgeheim van de OCMW's zou verzwakken.

Na onze reactie werd afgezien van het wetsvoorstel om de bepalingen in de OCMW-wet op het vlak van beroepsgeheim te wijzigen. Nadien werden echter amendementen ingediend, die deze keer een artikel 46quater/1 wilden invoegen in het Wetboek van Strafvordering. Aangezien het doel nog altijd was om de OCMW's ertoe te verplichten bepaalde gegevens aan de Procureur des Konings te bezorgen, heeft de tijdelijke commissie 'Terrorismebestrijding' de drie Federaties van OCMW's verzocht te reageren op dit nieuwe tekstvoorstel. Op 3 juni 2016 hebben we hem per brief onze vele opmerkingen toegestuurd.

In die brief hebben we eerst en vooral gereageerd op de beschuldiging aan het adres van de OCMW's dat ze leefloners die naar Syrië vertrokken om te vechten, bleven steunen. We hebben er tevens op gewezen dat de teksten in kwestie de uitdagingen inzake de bestrijding van sociale fraude en die inzake terrorismebestrijding door elkaar haalden. De voorgestelde tekst had als doel dat de Procureur des Konings van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en het OCMW-personeel zou kunnen eisen om 'inlichtingen' te verstrekken in het kader van het onderzoek naar terroristische misdrijven. We hebben duidelijk gemaakt dat we niet inzagen welke objectieve, nuttige en relevante informatie meer in het bezit zou zijn van de OCMW's dan van andere mogelijke actoren. Tot slot hebben we meegegeed dat we vreesden voor de verspreiding van de boodschap dat OCMW-begunstigden criminogeen zouden zijn (potentiële terroristen, geradicaliseerden, fraudeurs, ...) en dat de OCMW's niet in staat zouden zijn om op te treden in geval van een probleem.

Zie onze brieven op de website van de VSGB: www.brulocalis.be. Zie ook het artikel 'Beroepsgeheim van het OCMW: vriend of vijand?' in Nieuwsbrief 2016/2 en het artikel 'De Raad van State herinnert aan het belang van het beroepsgeheim van de OCMW's' in Nieuwsbrief 2016/4.

In zijn advies van 24 juni 2016 bevestigde de Raad van State het standpunt van de Federaties van OCMW's, namelijk dat het niet de taak is van de federale wetgever om artikel 36 en 50 van de OCMW-wet te wijzigen. De Raad van State stelde trouwens de vraag naar de grondslag van de uitzonderingsregeling die ingevoerd werd jegens de OCMW's en merkte op dat de voorgestelde maatregel bij het lezen van de teksten die de Raad van State bezorgd waren niet beschouwd kon worden als een gepast en relevant middel om de nagestreefde doelen te bereiken. De Raad van State trad nogmaals het advies van de Federaties van OCMW's bij door te verklaren dat hij geen reden zag waarom vertrouwelijke informatie in het bezit van leden van de raad voor maatschappelijk welzijn of het OCMW-personeel zoveel relevanter en noodzakelijk zouden zijn in de strijd tegen terrorisme dan de vertrouwelijke informatie in het bezit van andere vertrouwenspersonen.

Na dit heel kritische advies van de Raad van State werd op 22 september 2016 een nieuw wetsvoorstel ingediend met als titel 'Wetsvoorstel tot wijziging van het Wetboek van strafvordering om de strijd tegen het terrorisme te bevorderen' (doc 2050/001). De drie Federaties van OCMW's hebben op 5 oktober 2016 opnieuw een lange brief gestuurd naar de leden van de tijdelijke commissie 'Terrorismebestrijding'. In die brief hebben we onze vele bedenkingen over de nieuwe tekst geuit en gevraagd om de tekst aan de Raad van State voor te leggen ter advies.

In een notendop wil het nieuwe voorstel niet meer alleen de OCMW's maar alle socialezekerheidsinstellingen en hun personeel ertoe verplichten om de inlichtingen over personen die het voorwerp uitmaken van een onderzoek naar terroristische misdrijven aan de Procureurs des Konings op diens verzoek mee te delen. Het personeel van de socialezekerheidsinstellingen



is trouwens ook verplicht om het Parket alle informatie te bezorgen die ernstige aanwijzingen bevat voor het bestaan van een terroristisch misdrijf.

Naast onze lange brief aan de commissie 'Terrorismebestrijding' hebben onze Federaties in oktober 2016 ook een mail gestuurd naar vele sociale zekerheidsinstellingen (ziekenfondsen, vakbonden, kinderbijslag, ...) die beoogd worden door het wetsvoorstel, om hen op de hoogte te brengen van de situatie en hen te verzoeken om ook te reageren.

Na onze vele opmerkingen over de tekst ontvangen te hebben, is de commissie er uiteindelijk mee akkoord gegaan om het wetsvoorstel voor te leggen aan de Raad van State, die in november 2016 zijn advies uitbracht. Het advies bevestigde nogmaals het standpunt van de Federaties van OCMW's en beval aan om de bepalingen over de actieve meldingsverplichting nogmaals grondig te bekijken.

Het wetsvoorstel werd in januari 2017 opnieuw op de agenda van de commissie 'Terrorismebestrijding' geplaatst. Zoals we al maandenlang verkondigen, wordt dit belangrijke dossier helaas slordig behandeld. De federale regering was namelijk bereid om inderhaast en zonder grondige analyse een slecht geschreven tekst goed te keuren, die talloze problemen in de praktijk zou meebrengen en die noch de burgers, noch Justitie en de socialezekerheidsinstellingen zou helpen.

Zie het persbericht van de Federaties van OCMW's van 2 februari 2017 http://www.brulocalis.be/nl/actualites-full.html?cmp_id=7&news_id=5320&vID=126

Begin 2017 werden de Federaties van OCMW's en de OCMW's van de drie gewesten in hun strijd voor de bescherming van het beroepsgeheim bijgetreden door andere belangrijke actoren en contactpersonen, die zich zorgen maken om de gevolgen van de ontwikkelingen op het vlak van wetgeving met het oog op terrorismebestrijding.

De ontwikkelingen sinds de start van 2017 komen zeker aan bod in ons volgende jaarverslag, want het mag duidelijk zijn dat het beroepsgeheim ook in 2017 een belangrijk dossier blijft voor onze Federatie en de OCMW's.

9. GEZONDHEIDSZORG

Naast de activiteiten met vragen en antwoorden over de overname van de medische en farmaceutische kosten door de OCMW's en de aansluiting bij een ziekenfonds heeft de Federatie haar werkgroep 'Gezondheidszorg' aangestuurd. Tijdens de vergaderingen van die werkgroep kwam de technische fiche over de aansluiting bij een ziekenfonds aan bod, werden de eerste tussentijdse conclusies van het onderzoek van de KCE (federaal kenniscentrum voor de gezondheidszorg) voorgesteld, werden de discussies van de werkgroep die destijds opgericht is door de Conferentie van de 19 Brusselse OCMW-voorzitters en -secretarissen over de hervorming van de overeenkomst IRIS-OCMW aangekaart, en werden de problemen omtrent het Mediprima-project besproken.

Na een herlezing door de werkgroep heeft de Federatie de technische fiche over de aansluiting bij een ziekenfonds geactualiseerd. Daarna wordt de technische fiche over medische hulp geactualiseerd. De geactualiseerde fiches worden in 2017 online geplaatst op de website www.ocmw-info-cpas.be.



De Federatie van Brusselse OCMW's heeft ook het Mediprima-project en de uitbreiding ervan gevolgd. Waarover gaat het? De OCMW's nemen de kosten voor medische en farmaceutische verzorging op zich van heel wat gebruikers in financiële moeilijkheden. Het doel van het project van de elektronische medische kaart is het elektronische beheer van de medische en farmaceutische kosten, gaande van de beslissing van het OCMW om deze kosten op zich te nemen en de dekking ervan tot de facturering en terugbetaling van de verzorging.

In een eerste fase zal het project alleen de hospitalisatiekosten van niet-verzekerde personen ten laste van de overheid dekken. Dit deel van de kosten is een aanzienlijke financiële en administratieve last voor de OCMW's. In een tweede fase zullen de zorgverstrekkers uitgebreid worden met huisartsen en/of apothekers. In 2016 vonden verschillende vergaderingen plaats met de POD Maatschappelijke Integratie, de HZIV, de KSZ, de drie Federaties van OCMW's en de proef-OCMW's, waaronder die van Brussel en Sint-Jans-Molenbeek.

10. RUSTHUIZEN - SERVICEFLATS - BTW

In de pers was in 2015 sprake van het risico dat de btw, deels of geheel, van toepassing zou worden op de verblijfsfactuur in een rusthuis, naar aanleiding van een geschil dat bij het Europees Hof van Justitie aanhangig gemaakt werd. Het dossier bleek betrekking te hebben op een serviceflat-instelling en geen rusthuis. We hebben de gewestministers geïnterpelleerd in het kader van hun bevoegdheid. Op 21 januari 2016 heeft het Europees Hof een arrest geveld, dat de vrijstelling van btw bekrachtigt. We hebben de sector hiervan op de hoogte gebracht.

11. ZOR GKUNDIGE - EERSTE JAAR VERPLEEGKUNDE - RESIDUELE STUDIEPUNTEN

Een OCMW sprak ons aan over de kwestie van de registratie als zorgkundige van personen die geslaagd zijn voor het eerste jaar verpleegkunde na de Bologna-hervorming op basis waarvan studenten studiepunten kunnen overdragen en toekennen. We hebben hierover gemaïld met de FOD Volksgezondheid en de Franse Gemeenschap. Daaruit volgde dat iemand die geslaagd is voor het eerste jaar verpleegkunde nog altijd erkend mag worden als zorgkundige. Na twee arresten van de Raad van State is de Federatie Wallonië-Brussel van mening dat personen die geslaagd zijn voor het eerste jaar van een bachelor in de verpleegkunde, met of zonder residuele studiepunten, zich kunnen laten registreren als zorgkundige. Op basis daarvan kunnen zij definitief een werkvergunning krijgen van de FOD Volksgezondheid. We hebben deze informatie doorgespeeld aan de sector.

12. BACHELOR IN DE VERPLEEGKUNDE - BEZOLDIGDE STAGES

Op 5 september 2016 kregen we via mail een verzoek om advies van de kabinetten van ministers Gosuin en Prévot, met 13 september als deadline. De bachelor in de verpleegkunde, die vroeger drie jaar duurde, zal vanaf het academiejaar 2016-2017 vier jaar duren. Vlaanderen zou de studenten in hun vierde jaar verpleegkunde willen vergoeden omdat er volgens het gewest een tekort dreigt te komen en om de studenten tijdens de stages meer autonomie en verantwoordelijkheden te geven. De Interministeriële Conferentie (IMC) Volksgezondheid heeft beslist om een werkgroep 'stagecontracten' op te richten en de sector te raadplegen.

Gezien de krappe deadline hebben we enkel een eerste analyse kunnen uitvoeren.

De beoogde maatregel doet vragen rijzen in vergelijking met andere opleidingen en studenten.





Er dient ook nagegaan te worden of de maatregel overeenstemt met de grondwet. Er zijn nog andere studierichtingen verlengd zonder dat het aantal leerlingen daarom daalt. Waarom zou men dan denken dat er in dit geval wel een probleem zou zijn? Voor een rusthuis als werkgever zien we niet in welke meerwaarde een leercontract bijvoorbeeld kan bieden. Gezien die elementen en de informatie waarover we beschikken, zijn we geen voorstander van de aanbevolen maatregelen voor studenten in de verpleegkunde. Welke beslissing er ook genomen wordt, we eisen hoe dan ook de budgettaire neutraliteit voor de werkgever. Als er een maatregel komt, mag die voor hem geen nieuwe lasten meebrengen.

De gewestministers hebben met deze elementen rekening gehouden in hun advies aan de IMC, in het bijzonder met de vraag naar de eerlijkheid.

13. SOCIALE MARIBEL

Het fonds 'sociale maribel – overheidssector' beheert ongeveer 3,6 miljard euro. Dragen bij tot dit fonds: de algemene sector RSZ, de algemene sector RSZ-PPO (de OCMW's vertegenwoordigen er zowat 70% van de middelen) en de ziekenhuizen RSZ en RSZ-PPO.

Eind 2015 vernamen we dat er gesprekken aan de gang waren over een mogelijke wijziging van de sociale maribel. Op 23 november hebben we de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid in een brief gevraagd om overleg met de publieke sector en een financiering die de volledige loonkosten dekt.

Dit overleg heeft niet plaatsgevonden. In 2016 werden twee belangrijke wijzigingen doorgevoerd in de wetgeving betreffende de sociale maribel:

1) Bijkomende middelen en creatie van nieuwe tewerkstelling

Vanaf 1 januari 2016 moet de financiering 100 % van de bijkomende arbeidsplaatsen, dus van de nieuwe tewerkstelling, dekken. Het Beheerscomité van het Fonds Sociale Maribel mag bij unanieme beslissing afwijking van dit principe.

Het is trouwens de eerste keer dat de federale staat via een wet een procedure oplegt voor de aanwending van de middelen van de sociale maribel, wat ingaat tegen de paritaire werkwijze.

Door de taxshift zijn de bijkomende middelen gespreid in de tijd. Op het einde van het eerste semester 2016 werd een nieuwe oproep voor de sociale maribel gelanceerd. Voor de projectoproep 2016 heeft het directiecomité van de Federatie zich achter het idee geschaard van een maximumbedrag van 45.000 euro per subsidiejaar voor de bezoldiging van werknemers opgenomen in de sociale maribel en er werden criteria voor de verdeling van de middelen voorgesteld: een vermindering van de werklast bevorderen voor functies met betrekking tot de (na) opvang van vluchtelingen, alsook met de rusthuizen en diensten voor gezinshulp.

Na lange gesprekken en na vastgesteld te hebben dat de gewijzigde regelgeving niet gepubliceerd was op het ogenblik van de beslissing, blijft het maximumbedrag van de tegemoetkoming in de loonlast ongewijzigd op 30.306,52 euro per jaar. Voor de projectoproep werd voorrang gegeven aan de sociale inschakeling van erkende vluchtelingen of begunstigen van subsidiaire bescherming, diensten voor gezins-, bejaarden- en thuishulp en, ter aanvulling, rusthuizen.

Voor 2017 is een kleine financiële marge voorzien, maar er zal in 2018 wellicht een nieuwe projectoproep moeten komen.

2) Referentiejaar

Er werd besproken om de regelgeving van de sociale maribel te wijzigen. Er deed zich een probleem voor met de bepaling van het referentiejaar, dat tot nu toe vastlag op 2005. Het



arbeidsvolume van het jaar van de laatste toekenning (n) wordt voortaan vergeleken met het gemiddelde van de arbeidsvolumes van het jaar (n-3) en (n-2) van de toekenning. Tenzij er de daaropvolgende jaren bijkomende arbeidsplaatsen toegekend worden, zal de controle vaststaan:

- ofwel is de voorwaarde vervuld voor een bepaald jaar: dan is de werkgever voor altijd in orde, zelfs als hij de daaropvolgende jaren veel personeel ontslaat;
- ofwel wordt de voorwaarde eenmaal niet vervuld: dan moet de werkgever elk jaar 'tot in het oneindige' terugbetalen, zelfs als hij de jaren na de laatste toekenning veel nieuwe tewerkstelling creëert.

In juni 2016 hebben we op korte termijn aangeraden om de laatste twee jaren vóór de controle (n) te vergelijken met het jaar van de laatste toekenning. Vanuit structureel oogpunt hebben we gepleit voor een ander referentiejaar. De federale minister van Werkgelegenheid heeft onze interpretatie niet gevolgd, maar liet weten dat er in 2017 indien nodig een nieuw controlesysteem toegepast wordt. Het bericht 2016/3 van de DIBISS herinnerde er trouwens aan dat werkgevers die niet aan de voorwaarde qua arbeidsvolume voldoen, zich kunnen verdedigen op basis van artikel 50, §2 van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 betreffende de sociale maribel. Mondeling werd gezegd dat de verandering van referentiejaar naar voren gebracht kon worden als argument ter verdediging.

Na analyse door het bestuur zou het kunnen dat de controleprocedure vanaf 2017 aangepast wordt.

14. TAXSHIFT

De taxshift voorzag in vermindering van sociale bijdragen voor bepaalde categorieën werkgevers. Categorie 1 omvat de werkgevers die onderworpen zijn aan alle socialezekerheidsstelsels en niet bedoeld zijn bij een andere categorie, en bepaalde werkgevers zoals de diensten voor gezins- en bejaardenhulp. Volgens de federale overheid valt het personeel van de lokale besturen (contractueel en statutair) niet onder die categorie, omdat ze niet aan alle socialezekerheidsstelsels onderworpen zijn. Categorie 2 omvat de werknemers van de openbare en privé non-profit waarvoor de sociale maribel kortingen gelden (rusthuizen, kinderdagverblijven, ziekenhuizen, OCMW's, ...), met uitzondering van paritair comité 318 (gezins- en bejaardenhulp) en paritair comité 327 (beschutte werkplaats). Categorie 3 omvat de beschutte werkplaatsen.

Voor categorie 1 is een structurele vermindering op de basiswerkgeversbijdragen voorzien van 32,4 % tot 25 % over de periode 2016-2019. Voor categorie 2 worden er maatregelen voorzien voor in totaal 476,8 miljoen euro:

- 50 % structurele vermindering 'lage lonen' (237,5 miljoen euro): geldt slechts voor de privé non-profit en verruimt een bestaande maatregel
- 45 % verhoging sociale maribel (213,75 miljoen euro)
- 5 % voor de ziekenhuizen

Categorie 2 (privé) geniet bovendien een lichte verhoging van de structurele vermindering 'hoge lonen'.

Dit dossier, dat zowel de gemeentebesturen als de OCMW's aanbelangt, kwam in juni 2016 dringend op de agenda van het Directiecomité van de Federatie van Brusselse OCMW's en de Raad van Bestuur van de VSGB. De wet 'taxshift' van 26 december 2015 voert immers een verschil in behandeling in tussen de openbare en de privésector. De lokale besturen kunnen



geen structurele vermindering genieten van de patronale bijdragen tot 25 %. Deze discriminatie wordt niet gecompenseerd door de sociale maribel.

Op basis van een model ontwikkeld door onze collega's van de VVSG en met gegevens over de individuele lonen verkregen van de DIBISS, maakten de 3 Federaties van OCMW's en de 3 Verenigingen van Steden en Gemeenten een simulatie van de gedeerde inkomsten. Die draait rond de 170 miljoen per jaar (bedrag op basis van de lonen 2015).

Gezien het verschil in behandeling met de privésector, parallel met onderhandelingen met de federale minister van Tewerkstelling, stelden de Verenigingen van Steden en Gemeenten de vraag of het nuttig was een vordering tot nietigverklaring in te stellen bij het Grondwettelijk Hof. Aangezien de termijn om dat aan te vatten afliep op 30 juni 2016, werden de besprekingen in allerijl gevoerd.

Aan Brusselse kant besliste de Raad van Bestuur van de VSGB in juni om geen rechtszaak te beginnen, tenzij de twee zusterverenigingen beslisten om dat wel te doen. Aangezien onze Federatie geen eigen rechtspersoonlijkheid heeft, kon zij geen vordering in eigen naam instellen. Maar wij hebben wel de Brusselse OCMW's op de hoogte gesteld en hen eraan herinnerd dat zij een rechtszaak aanhangig konden maken.

Aan Vlaamse kant heeft de VVSG uiteindelijk geen vordering ingesteld en ervoor geopteerd verder te onderhandelen met het kabinet van de federale minister van Tewerkstelling.

Aan Waalse kant heeft het Bergense OCMW een vordering tot nietigverklaring ingediend bij het Grondwettelijk Hof betreffende de bepalingen van de taxshift tot uitbreiding van de maatregel vermindering op bijdragen lage lonen (categorie 2). Het OCMW van La Louvière heeft vervolgens een vordering tot tussenkomst ingesteld. Na de Raad van Bestuur van juni 2016 heeft de UVCW beslist een vordering tot vrijwillige tussenkomst in te stellen als er geen effectieve oplossing was voordat de termijn afliep. De vordering van het OCMW van Bergen verscheen in het Belgisch Staatsblad van 1 september 2016. Aangezien er geen effectieve oplossing was, heeft de UVCW een vordering tot tussenkomst ingediend.

De Verenigingen van Steden en Gemeenten volgen de evolutie van het dossier 'taxshift' op juridisch vlak en overleggen om te antwoorden op de vragen van de raadsmanen van de OCMW's en de UVCW om de belangen van de Belgische lokale besturen zo goed mogelijk te behartigen. De Verenigingen van Steden en Gemeenten hebben het verschil in behandeling tussen de privé en de openbare sector samen becijferd. Overleg met het kabinet van federaal minister van Werk leverde echter niets op en er is niets opgenomen in de begroting 2017 om komaf te maken met de ongelijke behandeling tussen publieke en privésector in het kader van de taxshift. Een rechtsvordering bleef dus de aangewezen manier om het dossier te doen vooruitgaan en wij wachten op het resultaat van de ingediende vorderingen.

15. HARMONISERING VAN HET RMI EN HET ELL

Het federaal regeerakkoord van oktober 2014 bepaalt dat, in overleg met de sector, de overeenstemming tussen het leefloon en het equivalent leefloon bestudeerd zal worden, met het oog op een samenhangend systeem met duidelijke en geactualiseerde voorwaarden voor alle categorieën van begunstigen; er zal gewerkt worden aan een harmonisering en een vereenvoudiging van de huidige regelgeving, zonder mogelijkheid om de verschillende terugbetalingspercentages in vraag te stellen.

Er werd hierover in februari 2016 al een studie uitgevoerd in opdracht van de POD Maatschappelijke Integratie.



Sindsdien bleven de Federaties van OCMW's tijdens de driemaandelijke vergaderingen vragen naar de visie van de minister van Maatschappelijke Integratie op het dossier en naar de gekozen werkmethode. Het punt werd meermaals uitgesteld, zonder dat de discussie ten gronde gevoerd werd.

De drie Federaties van OCMW's kwamen in dit dossier met de volgende boodschappen naar buiten, met name in een brief van 21 oktober aan de minister:

- Het dossier van de harmonisering RMI-ELL is een zeer belangrijk dossier voor de OCMW's, met name op budgettair vlak. De budgettaire neutraliteit waarop zo vaak gewezen werd tijdens het stuurcomité in het kader van de studie, staat ook voorop voor de OCMW's. Er moet dus echt overleg gepleegd worden met de Federaties van OCMW's, waarbij ze de nodige middelen krijgen, d.w.z. toegang krijgen tot de budgettaire analyses die onvermijdelijk gedaan werden na de studie.
- Gezien het belang van het dossier moeten de Directiecomités van de Federaties van OCMW's met kennis van zaken een uitspraak kunnen doen. De planning voor het overleg moet dus rekening houdend met de factor tijd.

In afwachting van de aangekondigde oriëntatienota en om het overleg over dit gevoelige dossier op gang te brengen, hebben de Federaties van OCMW's naar de minister een technische nota gestuurd met de belangrijkste aandachtspunten in hun ogen en de vragen die ze oproepen (financiële impact, nationaliteitsvoorwaarde, leeftijdsvoorwaarde, overgangsbepalingen, ...).

Op de driemaandelijke vergadering tussen de minister voor Maatschappelijke Integratie en de Federaties in november 2016 kondigde de minister aan dat hij het overleg de nodige ruimte wou geven en zich niet op een deadline wou vastpinnen. De POD MI kondigde evenwel aan dat er een kleine marge zou zijn in de inwerkingtreding van de hervorming. Op de initiële planning van een inwerkingtreding op 1 januari 2018 werd het einde van het eerste trimester 2018 vooropgesteld.

De oriëntatienota die eind 2016 aan de Federaties van OCMW's beloofd was als basis van de onderhandelingen, was er midden februari 2017 echter nog niet. Wij blijven dit dossier dus van nabij volgen.

16. PROJECT NIET-BEGELEIDE MINDERJARIGE VREEMDELINGEN (NBMV)



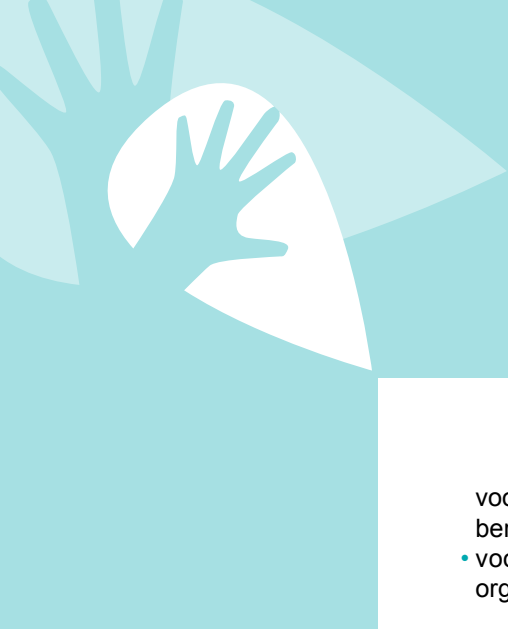
Dankzij de steun van de Koning Boudewijnstichting en het EPIM (European Programme for Integration and Migration) heeft de Federatie van Brusselse OCMW's een subsidie van 75.000 euro ontvangen om 2 jaar lang (september 2016 – augustus 2018) een project te voeren rond sensibilisering en steun aan de OCMW's rond de thematiek van de niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV).

In het kader van dat project werden er twee stuurcomités opgericht:

- een gewestelijk stuurcomité bestaande uit de Federatie van Brusselse OCMW's, het LOI van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde, CEMO, het platform 'Kinderen op de vlucht' en de vzw Mentor-Escale, met als voornaamste taken: een stand van zaken opmaken van de problemen, de uitdagingen en de behoeften, en de uitwerking van een aangepast programma.
- een nationaal stuurcomité bestaande uit de 3 Federaties van OCMW's

Het programma werd in 2016 opgesteld in overleg met de stuurcomités:

- voor het gewestelijke luik: 2 activiteiten ter attentie van OCMW-personeel (2 vormingsdagen en 7 ontmoetings- en uitwisselingsvergaderingen in de eerste helft van 217), een



voormiddag rond sensibilisering en informatie voor mandatarissen en secretarissen (oktober 2017), de opstelling van aanbevelingen en nuttige documenten;

- voor het nationale luik: opstelling van een nationale brochure en aanbevelingen en de organisatie van een nationale sluitingsdag (juni 2018).

De vluchtelingencrisis in 2015 heeft een enorme impact gehad op België, door de komst van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen: in 2015 dienden 3.099 NBMV een asielaanvraag in (wat 538 % meer is dan in 2014). Aangezien de NBMV een zeer hoog erkenningspercentage hebben (69 %), is het aantal dat een statuut van internationale bescherming en dus bij een OCMW gaat aankloppen als ze zelfstandig willen gaan wonen, hoger dan gewoonlijk. Het is dus belangrijk dat ieder OCMW de nodige informatie krijgt om een steunaanvraag vanwege een NBMV in alle sereniteit te behandelen.

17. REFERENTIEADRES: GEDETINEERDEN EN BABY'S TER ADOPTIE

In 2015 werd een wetwijziging doorgevoerd betreffende de inschrijving van bepaalde gedetineerden in de bevolkingsregisters. Voortaan worden gedetineerden die geen woonplaats (meer) hebben op het moment van hun gevangenzetting, ingeschreven op het adres van het OCMW waar ze het laatst ingeschreven waren in het bevolkingsregister, en niet op het adres van de detentieplaats. Gedetineerden die nooit ingeschreven waren in de bevolkingsregisters van een gemeente, worden voortaan ingeschreven op het adres van het OCMW van de gemeente waar de strafinrichting gelegen is en niet op het adres van de detentieplaats.

De verwarring met een inschrijving op een 'klassiek' referentieadres bij het OCMW, die ons onvermijdelijk leek bij het lezen van het voorontwerp van wet en die wij meermaals aangekaart hadden bij de bevoegde minister en de parlementsleden die de wet moeten goedkeuren, is werkelijkheid geworden na de publicatie van de wet van 9 november 2015, met inwerkingtreding op 1 januari 2016.

De FOD Binnenlandse Zaken publiceerde verschillende omzendbrieven (in januari, maart en augustus), maar dat leverde de OCMW's geen opheldering voor alle problemen. Nu de nieuwe maatregel een jaar van toepassing is, blijkt de administratieve (en financiële) last voor bepaalde OCMW's aanzienlijk. Er zou een evaluatie verricht moeten worden van de rechtstreekse en onrechtstreekse gevolgen van de wijziging in 2017 en de bevoegde overheden zouden daarover geïnterpelleerd moeten worden.

Naast de kwestie van de gedetineerden heeft de RVA contact opgenomen met onze Federatie over de domiciliëring van baby's die opgegeven zijn voor adoptie. Ziekenhuizen weigeren immers om die kinderen in hun instelling te domiciliëren, wat problemen stelt voor de aansluiting bij het ziekenfonds. En het is delicaat om ze te domiciliëren op het adres van hun ouders, aangezien die beslist hebben om het kind voor adoptie af te staan. Op verzoek van de RVA is onze Federatie nagegaan of een referentieadres op het OCMW mogelijk is. Op een vergadering met de RVA heeft onze Federatie ons voorbehoud kenbaar gemaakt bij deze oplossing, want ze is niet optimaal om het probleem op te lossen.

18. VERBLIJF IN HET BUITENLAND VOOR RMI-BEGUNSTIGDEN

De programmawet van 26 december 2015 tot wijziging van de regels van verblijf in het buitenland van de RMI-begunstigden trad in werking op 9 januari 2016.

Ter herinnering, de 3 Federaties van OCMW's werden niet betrokken bij het overleg betreffende deze maatregel, die nochtans veranderingen inhoudt in de aanpak van de OCMW's.



De Federaties van OCMW's volgden het dossier op de voet, opdat het praktisch toepasbaar zou zijn. Ondanks het feit dat de POD MI op 12 januari 2016 een omzendbrief publiceerde waarbij de Federaties van OCMW's niet betrokken werden, bleven er heel wat vragen bestaan. Na overleg met onze Federaties heeft de POD MI in april een reeks FAQ ter beschikking gesteld op de website. Hoewel de standpunten van de POD MI niet overeenstemmen met die van de Federaties, verduidelijken die FAQ toch een reeks vaagheden, met name betreffende het verblijf in het buitenland.

19. DRINGENDE MEDISCHE HULP (DMH)

In 2016 legden wij de aanbevelingen uit rapport 257B van het Kenniscentrum voor de gezondheidszorg KCE, betreffende de dringende medische hulp voor illegale migranten in België, ter advies voor aan het Directiecomité.

Aangezien de 3 Federaties omwille van de actualiteit niet de nodige overlegruimte konden vrijmaken om tot een gemeenschappelijk standpunt te komen, hebben wij geen voorstel van advies aan het Brussels Directiecomité voorgelegd.

20. ELITEN VAN DE ARBEID – PROCEDURE OCMW

Het Koninklijk Instituut der Eliten van de Arbeid (KIEA) van België kent de titels eredecken, laureaat en kadet toe, bij KB, na selectie door de organiserende nationale comités.

De selectie gebeurt per sector en is gebaseerd op de beroepskwalificatie en het sociaal engagement in elke functie. In 2016 werd er beslist om de selectie voor te bereiden voor de OCMW-sector. Maar alvorens de procedure te starten vroeg het KIEA aan de Federaties van OCMW's om mee te werken aan een herziening van de labels en de selectiecriteria. Na verschillende werkvergaderingen werden er nieuwe labels en selectiecriteria vastgelegd en ter goedkeuring voorgelegd aan de Directiecomités van de 3 Federaties van OCMW's.

Verschillende Brusselse OCMW-secretarissen hebben voorgesteld om te zetelen in het comité voor de installatie en de organisatie van de procedure, waarvan de werkzaamheden aanvatten in november 2016 en waarvan onze Federatie verslag uitbracht bij de Brusselse OCMW's.

21. OVERLEG MET FEDERALE MINISTERS

In de loop van het jaar 2016 hadden de 3 Federatie van Brusselse OCMW's geregeld overleg met minister van Maatschappelijke Integratie Willy Borsus en staatssecretaris voor Asiel en Migratie Theo Francken.

Met de minister van Maatschappelijke Integratie overlegden de Federaties van OCMW's op driemaandelijke basis: zo vergaderden wij met de minister en zijn kabinet in februari, mei, juni en september en november 2016. Tijdens die ontmoetingen werden een reeks dossiers besproken: overdrachten werkloosheid-OCMW, opvang van asielzoekers, hervorming van de GPMI, sociale activering, beroepsgeheim, steun van de OCMW's in het kader van de integratie van erkende vluchtelingen, de fusie gemeente-OCMW. De POD MI nam ook deel aan de vergaderingen.

Door de opvangcrisis en de rol van de OCMW's in het opvangbeleid hadden wij ook meermaals overleg met de staatssecretaris voor Asiel en Migratie en de vertegenwoordigers van Fedasil (zie verslag hierboven). Daar werd een stand van zaken opgemaakt van de situatie en gesproken met



de staatssecretaris over de maatregelen die de federale regering neemt om de uitdaging aan te gaan van creatie van nieuwe plaatsen en het beheer van dossiers omtrent asielaanvragen en het standpunt van de OCMW's op dat vlak kenbaar te maken.

Tot slot was er ook maandelijks overleg tussen de 3 Federaties van OCMW's, de POD Maatschappelijke Integratie en het kabinet van de minister van Maatschappelijke Integratie. Daar werden heel wat dossiers besproken ter informatie of om beslissingen te nemen.



IV. Gewest- en gemeenschapsmateries

1. FINANCIËLE MIDDELEN ROND ART. 60 §7 OCMW-WET

Sinds 1 juli 2014 is het Gewest bevoegd voor tewerkstelling, met inbegrip van tewerkstelling op basis van artikel 60 en 61 van de organieke OCMW-wet van 8 juli 1976.

In een brief van 11 januari 2016 informeerden de ministers Vervoort en Gosuin de OCMW's over de stijging van de totale beschikbare middelen in 2016 voor tewerkstelling via artikel 60 §7 OCMW-wet, om het beleid «artikel 60 §7» in de 19 Brusselse gemeenten te stabiliseren en te ontwikkelen naar een tewerkstellingsratio van 10 % tegen 2019.

In 2016 steeg het budget voor art. 60 §7 met 17 %. De taak van de Federatie bestond in de begeleiding van de OCMW's, maar ook van de kabinetten van de bevoegde regionale ministers om het gebruik van de bijkomende middelen te bepalen.

Voor de OCMW's met een tewerkstellingsgraad onder de 8 % was er eind januari tot midden februari 2016 overleg met de kabinetten van de ministers Vervoort en Gosuin, in aanwezigheid van Actiris, de lokale besturen en vertegenwoordigers van de OCMW's om hun tewerkstellingsbeleid toe te lichten, na te gaan of zij zich ook aansluiten bij de gewestelijke doelstellingen en de nodige middelen definiëren om ze te bereiken.

Op vraag van de kabinetten stelde de Federatie een vragenlijst op, om op een gestructureerde manier dezelfde vragen te stellen aan de verschillende OCMW's. De kabinetten spoorden de OCMW's aan om de tabel in te vullen, om een raming te maken van hun behoeften om het gewestelijke doel van 10 % te bereiken tegen 2019, vóór overleg met het lokaal toezicht. Zo wilden de kabinetten inzicht krijgen in de behoeften en dus de middelen die het gewest eventueel moet vrijmaken.

Op basis van die gegevens werd de omzendbrief van 25 maart 2016 (en het erratum van 15 april) aan de voorzitters en secretarissen van de 19 Brusselse OCMW's overgemaakt, om de budgettaire middelen voor 2016 vast te leggen.

In een tweede fase werd ook aan de OCMW's met een hoger percentage dan 8 % gevraagd om de tabel in te vullen. Een tweede omzendbrief van 30 september 2016 bevat de aangepaste budgetten gewijd aan tewerkstelling via artikel 60 §7. Deze aanpassing houdt rekening met de onderhandelingen die plaatsgevonden hebben tussen de protagonisten en bevat de vraag van de OCMW's om een toename van de tewerkstelling via artikel 60 §7 OCMW-wet.

Deze aangepaste middelen zullen a priori dienen als startbudget voor 2017. De uitdagingen voor 2017 hebben betrekking op de regels voor de verdeling van de budgettaire middelen onder de OCMW's, rekening houdend met het gebruik van de middelen 2016 maar ook hun doelstellingen voor de legislatuur. De uitdagingen houden verband met de onderhandelingen die aan de gang zijn met Actiris rond de follow-up van de maatregelen art. 60 en 61.

2. HARMONISERING OP HET VLAK VAN TEWERKSTELLING VIA ARTIKEL 60

Op basis van een akkoord van de Brusselse regering en overleg tussen de kabinetten van de ministers Vervoort en Gosuin en OCMW-vertegenwoordigers werd overeengekomen voort te werken aan de harmonisering van de tewerkstelling via artikel 60 §7 van de OCMW-wet.



De Federatie van Brusselse OCMW's heeft een roadmap opgesteld voor de OCMW's betreffende de harmonisering op het vlak van tewerkstelling via artikel 60 §7, die overgemaakt werd aan de kabinetten op 17 juni 2016. Daarin staan de vragen van de partners (OCMW, sociale economie, gebruikers, regering) en het draait voornamelijk rond 2 elementen: enquête SPI 2015 en de overeenkomsten ivm terbeschikkingstelling. Het doel voor de Federatie is te komen tot een model van overeenkomst voor terbeschikkingstelling, een sneuveltekst als basis voor de besprekingen betreffende de beginselen en de doelstellingen van de harmonisering.

Onder de elementen van diagnose (verwachtingen van de verschillende actoren) schreef de Brusselse regering in juli 2016 een oriëntatienota betreffende de hervorming van de tewerkstellingsmaatregelen. Daarin staat een voorstel tot hervorming:

Om het kwalitatieve deel van art. 60 §7 te harmoniseren en te versterken zal voorzien worden voor elke nieuwe betrekking binnen het OCMW alvorens de werknemer in dienst treedt:

- een specifieke functiebeschrijving;
- een overeenkomst van individuele terbeschikkingstelling die de verplichtingen specificeert van de partijen (OCMW, gebruikers, werknemers);
- een overeenkomst professionele inschakeling die voorziet in een project tot verwerving van competentie (theorie, praktijk, sociaal) en begeleiding gedurende de arbeidsovereenkomst. Elk project zal voor de beoogde competenties gekoppeld worden aan een validering van de competentie.

De nota werd aandachtig gelezen door de OCMW's, want ze heeft invloed op de vragen die behandeld moeten worden in de sneuveltekst voorzien in de roadmap; het financiële luik en de normen (omkadering, begeleiding, ...) zijn niet opgenomen in de aan de regering voorgelegde tekst.

Sinds april 2016 werd het dossier 'harmonisering' besproken op alle vergaderingen van het Directiecomité van de Federatie van Brusselse OCMW's en werd er een technische werkgroep samengesteld. De leden van die groep werden gekozen door het Directiecomité. Zo werden er 7 OCMW's uitgenodigd, want OCMW's vertegenwoordigen 70 % van de personen tewerkgesteld via artikel 60 §7 in 2015 en 65 % van de verschillende LL-ELL-begunstigden. Het staal is dus meer dan representatief.

De enquête betreffende SPI in OCMW 2015 (enquête SPI) werd aangevat voor de zomervakantie 2016. De laatste antwoorden kwamen eind oktober aan. De 19 OCMW hebben de vragenlijst ingevuld, maar konden niet noodzakelijk alle vragen beantwoorden. Een eerste analyse van de resultaten werd gebruikt om vooruit te gaan op het vlak van de harmonisering. Een grondigere analyse, met een ruimer perspectief op basis van de vorige enquêtes, kan later nog gemaakt worden.

Op basis van de resultaten van de enquête 2015 vonden de eerste technische vergaderingen plaats in november 2016. De Federatie maakte een ontwerp op met de elementen die in de kaderovereenkomsten of de individuele overeenkomsten voor terbeschikkingstelling zouden moeten staan, op basis van bestaande overeenkomsten en ontwerpen van nieuwe overeenkomsten die de OCMW's overmaakten.

De technische besprekingen zijn noodzakelijk om rekening te houden met de ervaring van de OCMW's, maar ook de verschillende interne werkwijzen waarop de tewerkstelling via art. 60 §7 OCMW-wet verankerd is. Uit die besprekingen blijkt het volgende:

- een reeks politiekere punten die door het Directiecomité behandeld moeten worden
- een herziening van de structuur van het project
- een omzetting van het ontwerp in kaderovereenkomst en in individuele overeenkomst verschillen in interne procedures

- de nood aan een logica van administratieve vereenvoudiging in het proces van harmonisering onder OCMW's

Naast deze technische analyse is er ook een juridische analyse gepland, omdat de materie elementen aanbelangt zoals arbeidsrecht, contracten, het verbod op discriminatie, ... In dat kader zijn er contacten geweest met Ethias omtrent preventie en bescherming op het werk om deze dimensie zo goed mogelijk op te nemen in de overeenkomsten voor terbeschikkingstelling (kader of individueel).

Er zal nog voorgewerkt worden aan de harmonisering, met het oog op de afronding in 2017.

3. SAMENWERKINGSKADER OCMW-ACTIRIS

Het samenwerkingskader 2015-2020 werd onderhandeld in 2014. Eind december 2014 werden er beslissingen genomen in het begeleidingscomité rond de opschorting van de tenlasteneming enkel door Actiris van jongeren in inschakelingsstage en rond de start van het tweede luik, de tijd dat Service Link, dat de tewerkstelling van personen na hun contract via art. 60 §7 moet boosten, klaar zou zijn.

De samenwerking met Actiris 2015-2020 is in voege sinds 1 januari 2015. Het samenwerkingskader bevat 2 delen: fase 1 tot 4 en de overgang naar werk bij het einde van art. 60 §7. De start verliep niet op dezelfde manier in de twee luiken van het samenwerkingskader.

• Fase 1 tot 4

De begeleiding rond deze fasen liep door in 2016. De kwestie van de jongeren onder de 30 jaar in inschakeling (categorie 02 volgens de terminologie van Actiris) is nog steeds hangend. De jongeren blijven gevolgd worden door Actiris, in tegenstelling tot het samenwerkingsakkoord. Sinds september 2016 is de vraag van de behandeling door Actiris, door de OCMW's of door beide instellingen opnieuw open (zie «relatie tussen instellingen» hieronder). Problemen in de productie van boordtabellen en de interpretatie van het begrip «nieuwe actie in het jaar» werden aangekaart bij Actiris.

• Overgang naar werk na art. 60 §7 OCMW-wet

Voor het luik «overgang naar werk na art. 60 §7» was het wachten tot de invoering van Service Link. Het project ging effectief van start in september 2015 voor de OCMW's en in oktober 2015 voor Service Link.

In 2016 zijn er twee soorten problemen aan te stippen in deze fase van overgang van art. 60 §7 naar Actiris:

- Het beheer van de 'getuige' is niet optimaal vanwege de OCMW's; de OCMW's zijn niet noodzakelijk aanwezig bij de infosessies van de gebruikers.
- Er is nood aan harmonieuze tools rond cv en sollicitatiebrieven; in mei 2016 werd per brief aan Actiris gevraagd om zo'n vorming te organiseren: de vorming zal plaatsvinden vanaf april 2017.

• Bijkomende middelen

Eind juli 2016 besliste Actiris eindelijk om bijkomende middelen uit te trekken voor het partnership en vroeg het de Federatie van Brusselse OCMW's om een standpunt in te nemen voor midden augustus 2016. Na verschillende brieven gingen de partijen rond de tafel zitten op initiatief van het kabinet van minister Gosuin (zie volgend punt).

Een buitengewoon begeleidingscomité vond plaats op 27 september 2016. Daar werd gepreciseerd dat in 2015 slechts 2 OCMW's niet alle financiële middelen konden staven en dat



op basis van prognoses door Actiris de OCMW's een stijging van de financiële middelen met 820.725 euro zouden moeten dragen (voor een initieel budget van 1.643.750 euro). Op het begeleidingscomité werd beslist het voorstel van Actiris te aanvaarden van een optrekking van de middelen van het samenwerkingskader en het principe van de communicerende vaten toe te passen voor fase 1 tot 4 en begeleiding naar Link, voor de bijkomende bedragen bij de initiële bedragen 2016.

• Relaties tussen instellingen

Op 20 september 2016 nam het kabinet van minister Gosuin het initiatief om de OCMW's en Actiris samen te brengen om de dossiers nogmaals op tafel te leggen en een technische stand van zaken op te maken. Het Directiecomité mandateerde technici en een adviseur van de Federatie om aan de vergadering deel te nemen.

De behandelde dossiers zijn: het samenwerkingskader, de dubbele begeleiding, informatica, maatregel 500 euro, overleg buiten het samenwerkingskader, de zesde staatshervorming, ...

Op het niveau van het samenwerkingskader bood de vergadering de mogelijkheid om het luik bestuur te verduidelijken voor de stijging van de middelen in het kader van samenwerking (nood aan een buitengewoon begeleidingscomité en binnen de 7 dagen voor beslissingname) en de nodige middelen voor de beslissing (monitoring-tabellen, tabel met de nieuwe doelstellingen per OCMW).

Op 26 september 2016 interpelleerde de Federatie van Brusselse OCMW's minister Gosuin over een ontwerp van ordonnantie en specifieker over de rol van Actiris op het vlak van de opvolging van de tewerkstelling via art. 60 §7 en 61. Minister Gosuin antwoordde ons op 27 september dat Actiris steun aan de OCMW's moet kunnen verzekeren zoals de POD MI dat deed en daartoe investeert Actiris om de materie beter te beheersen. Het debat werd ook gevoerd in het Parlement, waar minister Gosuin preciseerde dat de follow-up die Actiris moet doen, van dezelfde aard is als die van de POD MI.

Sinds oktober 2016 werken Actiris en de Federatie van Brusselse OCMW's aan een gemeenschappelijke nota over de dubbele begeleiding en de manier om het onderwerp te behandelen. De werkzaamheden zijn gepland om een gezamenlijke analyse te kunnen voorleggen aan een comité in juni 2017.

Op het begeleidingscomité van 25 oktober 2016 en na onze brief van juli 2016 stelde Actiris voor om de functies van het comité te verruimen tot andere thema's. Dit voorstel werd gunstig onthaald door het Directiecomité. Het werkingskader van dit orgaan moet nog gepreciseerd worden. Actiris zal een sneuveltekst van een huishoudelijk reglement voorleggen.

Ook nog op dat comité werd een nota voor het beheerscomité van Actiris aangekondigd. Die nota betreft de follow-up van de maatregelen «art. 60 en 61» door Actiris. De Federatie van Brusselse OCMW's wordt geraadpleegd door Actiris voor de opstelling van de ontwerpnota.

Deze verschillende punten bepalen de toekomstige relaties tussen de OCMW's en Actiris. De Federatie van Brusselse OCMW's zal deze dossiers in 2017 blijven volgen.

4. INSTANCE BASSIN (GEWEZEN CCFEE)

De OCMW's hadden stemrecht binnen de adviescommissie betreffende vorming en tewerkstelling CCFEE (Commission Consultative Formation Enseignement Emploi). Sinds de CCFEE herdoopt werd tot Instance Bassin, in januari 2015, hebben zij een raadgevende stem.



Gezien de rol van de OCMW's in deze instantie is follow-up verzekerd. Zo wijzen we op de volgende werkzaamheden van Instance Bassin:

- het kadaster 2015 van het Franstalige aanbod aan vorming en beroepsopleiding in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het kader van de Brusselse taskforce
- acties en aanbevelingen in de horecasector
- het vormingsplan 2020

Het project Fleva kwam tot stand in het kader van Instance Bassin: het is een testproject met het oog op de samenstelling van een aanvullend vormingsaanbod voor het Frans, in de vorm van korte modules om Frans te leren gericht op de werkvloer, om kandidaten die willen meedoen aan de validering van competentie, snel de nodige talenkennis te verschaffen om de valideringsproeven af te leggen in de valderingscentra, in specifiek professionele simulaties. Het gaat om vijf beroepen. Het project pikt in op de vaststellingen van de OCMW's en de aanbevelingen vanwege de leden van de CCFEE op basis van advies nr 3 betreffende het leren van het Frans voor werkzoekenden (mei 2015).

5. SOCIALE ECONOMIE

De Federatie van Brusselse OCMW's maakt als deskundige deel uit van het Overlegplatform Sociale Economie. Dat behandelt de aanvragen om erkenning of verlenging van projecten rond de Brusselse sociale economie (ordonnantie van 2004 - ILDE en EI).

Voor zover de Federatie geïnformeerd werd over projecten of opmerkingen van de leden, steunde de Federatie de projecten van de OCMW's en hield ze hen op de hoogte van de genomen beslissingen.

Bepaalde OCMW's bekritiseerden de federale omzendbrieven van 2013 en 2014 van toenmalig staatssecretaris voor Maatschappelijke Integratie De Block. Die omzendbrieven hadden een invloed op de contingenten in de sociale economie, die budgetten werden. Het resultaat was een daling van het aantal personen die in de sociale economie te werk gesteld werden. De Raad van State gaf de OCMW's gelijk en de omzendbrieven werden vernietigd. Sinds de zesde staats hervorming is het Gewest nu bevoegd terzake. In het Directiecomité gaven de OCMW's er de voorkeur aan het debat niet te heropenen en de zaken te laten zoals ze zijn, om zich toe te leggen op de harmonisering.

De vertegenwoordigers van de sociale inschakelingseconomie FEBISP en FEBIO hielden contact met de Federatie van OCMW's om te praten over een betere samenwerking met de OCMW's.

Eind december 2016 kregen de leden van het platform (en de uitgenodigde deskundigen) een presentatie van het ontwerp van nota aan de regering van het kabinet van minister Gosuin inzake sociale economie.

De leden en deskundigen konden tot 17 januari 2017 een advies indienen over de nota aan de regering. De Federatie van Brusselse OCMW's heeft haar opmerkingen binnen die termijn overgemaakt. De Brusselse minister van Economie en Tewerkstelling wil zijn ontwerp van ordonnantie inzake sociale economie in 2017 aan het Brussels Parlement voorleggen. De Federatie zal het dossier nauwgezet volgen, gezien de impact ervan op de lokale openbare sector.



6. STAGE FIRST

Eind december 2016 hebben wij minister Gosuin geïnterpelleerd over de afschaffing van de stages in onderneming en hun omzetting tot 'First-stage' (eerste werkervaring). Deze maatregel belangt immers ook het jonge OCMW-publiek aan, maar de wetswijzigingen houden geen rekening met hun eigenheden, met name wat betreft de berekening van de bestaansmiddelen.

Op het moment dat wij dit schrijven, wachten wij op overleg met het kabinet van minister Gosuin en Actiris, zodat de OCMW's duidelijke informatie kunnen krijgen.

7. MONITORING OVERDRACHT WERKLOOSHEID-OCMW

Door de regels betreffende de inschakelingsuitkeringen te wijzigen, heeft de federale overheid bepaalde groepen doorverwezen naar de OCMW's (zie deel III van dit verslag).

Om een beter beeld te krijgen van die overdrachten werkloosheid-OCMW en de financiële last die dat voor de Brusselse OCMW's met zich meebrengt, organiseerden wij in 2015 een monitoring met het oog op de raming van de impact en een typologie van de nieuwe doelgroepen die naar het OCMW stappen.

De monitoring liep het hele jaar 2015 door en in 2016 werden de resultaten bekendgemaakt op de website van Brulocalis en in het tijdschrift Nieuwsbrief.

Zie artikel in Nieuwsbrief 2016/3 (beschikbaar op www.brulocalis.brussels).

De monitoring liep ook nog door begin 2016, maar aangezien de federale regering besliste de gegevens in verband met werkloosheid en OCMW te kruisen via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid voor de berekening van de compensatie van de transfers werkloosheid-OCMW, hebben wij de enquête niet voortgezet.

8. ERKENNINGSNORMEN RVT

Op 10 april verscheen het KB van 9 maart 2014 tot wijziging van het KB van 21 september 2004 houdende vaststelling van de normen voor de bijzondere erkenning als rust- en verzorgingstehuis, als centrum voor dagverzorging of als centrum voor niet aangeboren hersenletfels. De definitieve versie werd niet besproken met de sector. Het verruimt de taken van de coördinerende en de adviserende geneesheer aanzienlijk. Een reeks wijzigingen stellen probleem. In Vlaanderen werd het besluit herzien.

In juni 2015 heeft de Federatie van Brusselse OCMW's op eigen initiatief voorstellen tot verbetering van de RVT-normen aan de bevoegde ministers overgemaakt. In december 2016 hebben de drie federaties van Brusselse rusthuizen hun verschillende voorstellen in één tekst gebundeld. Die tekst moet nog afgewerkt worden, maar het doel is de tekst voor te leggen als basis voor de besprekingen in de afdeling instellingen en diensten voor bejaarden.

9. MOGELIJKE OMZETTING VAN ROB- IN RVT-BEDDEN

Er is een debat aan de gang betreffende de vastlegging van een regel voor de omzetting van ROB- in RVT-bedden. In dat kader zijn er besprekingen begonnen over de toewijzingscriteria



van RVT-bedden voor Brussel. Ons Directiecomité stelt vier criteria voor, die in maart 2016 aan de bevoegde ministers voorgelegd werden.

Het eerste is de territoriale verdeling. Als alle RVT-bedden slechts in één gemeente lagen, zou er een probleem zijn qua geografische toegankelijkheid, ook al is er mobiliteit tussen de Brusselse gemeenten en zijn de gemeentegrenzen geen sociologische grenzen. Het idee is dus niet te gaan tot een programma-aantal per gemeente.

De tweede factor waarmee rekening gehouden moet worden, is het evenwicht tussen sectoren. Eén sector mag niet alle RVT-bedden hebben in een toekenning van schijven met bijkomende bedden. De openbare sector zou minstens 1/3 van de RVT-bedden moeten verkrijgen. Het zou ook logisch zijn dat er rekening gehouden wordt met de bezettingsgraad: het zou nutteloos zijn om RVT-bedden te geven aan een structuur die half leeg staat.

Tot slot zou het coherent zijn om rekening te houden met het aspect financiële toegankelijkheid en dus prijs. Als een rusthuis een zeer hoge prijs heeft (bv. 100 euro), is het financieel zeer gezond en beschikt het over een marge. Waarom dan, nu de middelen zeldzaam worden, bijkomende inkomsten verschaffen?

Niet alle beheerders van rusthuisbedden hebben bedden in portefeuille. Een mogelijke omzetting zonder link met bedden in portefeuille moet dus behouden blijven.

10. DERDE LUIK - RUSTHUIZEN



In rusthuizen is het derde lijk een financiering die sociale voordelen dekt voor het verzorgingspersoneel buiten de normen en voor het niet-verzorgingspersoneel, alsook creatie van banen 2011 en 2013. De financiering van het derde lijk wordt geregeld in een KB van 17 augustus 2007. Dat bevat een maatregel van lineaire correctie die automatisch toegepast wordt in geval van overschrijding gedurende de referentieperiode van een plafond VTE.

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft zich altijd verzet tegen deze maatregel, omdat die een sector bestraft die tewerkstelling creëert en werk verschaft aan duizenden personen in Brussel. Op basis van de maatregel van lineaire correctie is er een verlagingcoëfficiënt van 0,9 % in 2014, voornamelijk toe te schrijven aan de groei van het aantal bedden in Vlaanderen.

Het behoud van het plafond zou onvermijdelijk geleid hebben tot de toepassing van correctie-maatregelen in Brussel de komende jaren, omwille van het feit dat Vlaanderen bijna 20.000 vergunningen toegekend heeft voor de creatie van nieuwe bedden bovenop het aantal dat gerespecteerd moest worden zowel ten aanzien van het federaal niveau als de andere deelentiteiten.

Gezien de defederalisering moet het nationaal plafond afgeschaft worden. Sinds de zesde staatsvorming moet elk gewest de aanvullende middelen vrijmaken met betrekking tot de opening van bedden en de creatie van tewerkstelling.

Wij hebben dat meermaals aangekaart bij de bevoegde ministers, onder meer in een nota van 11 januari 2016. Eind 2016 werd het principe goedgekeurd van de invoering van een specifiek plafond in Brussel. Aangezien het besluit niet gepubliceerd werd, is het exacte cijfer nog niet officieel, maar het zou om 2.700 VTE gaan. Het werd verkregen door het oude federale plafond te verdelen in functie van het aantal rusthuisbedden in Brussel.

De tekst van het voorontwerp werd voorgelegd aan de adviesraad gezondheid en bijstand aan personen. Als lid daarvan heeft de Federatie zich aangesloten bij hun advies. Ze erkent



het belang van het voorontwerp, maar gaf wel enkele opmerkingen. In de eerste plaats moet de berekening alle bedden in aanmerking nemen, d.w.z. niet alleen de erkende bedden maar ook de toegekende bedden en de bedden in portefeuille. Het plafond moet berekend worden op basis van het aantal bestaande bedden dat overeenstemt met de werkelijkheid. Als we de rekening maken (0,18 x het aantal bedden) bekomt men een plafond van 2.800 VTE in plaats van de 2.700 vermeld in het voorontwerp van besluit. Ten tweede wordt er voorgesteld het besluit in tijd te beperken. Ten derde wordt er voorgesteld een datum te plakken op het einde van de toepassing van het besluit, om een evaluatie mogelijk te maken na de referentieperiode. Als die opmerkingen niet in aanmerking genomen worden, kan dat een onderfinanciering van de instellingen teweegbrengen.

11. IRISCARE

Op 26 oktober 2016 werd een infosessie georganiseerd door de bevoegde ministers over het toekomstige organisme voor openbaar nut (OON) dat de overgehevelde bevoegdheden inzake gezondheidszorg zal moeten beheren. Het was de gelegenheid voor de Federatie van Brusselse OCMW's om te wijzen op de nood aan continuïteit na de laatste staatshervorming en om een lans te breken voor de verlenging van de overgangperiode waarin het Riziv de financiële stromen voor rekening van de Gewesten blijft beheren.

Op dat niveau werd vooruitgang geboekt. De overgangperiode zal lopen tot eind 2018. We kunnen evenwel denken dat de Gewesten niet klaar zullen zijn op die datum en dat de overgangperiode minstens zou kunnen duren tot 2020 of zelfs 2021.

Artikel 24, par. 1 van het voorontwerp betreffende het toekomstige OON stelt dat de commissie 'tenlasteneming' bevoegd is voor:

- rusthuizen (ROB) en rust- en verzorgingstehuizen (RVT)
- toelage voor hulp aan bejaarden
- centra voor kortverblijf en dagverzorgingscentra (DVC)
- thuishulp
- coördinatie voor thuishulp en –verpleging
- de autonomieverzekering

Inzicht in een materie of een sector kan men niet improviseren. De financiering van de rusthuizen vergt specifieke expertise omwille van de hoge techniciteit van de aangelegenheid. In de beheerorganen een groot aantal actoren samenbrengen met uiteenlopende technische expertise zal problemen teweegbrengen qua communicatie, de voorbereiding van de beslissing vertragen en de kwaliteit in het gedrang brengen. Hoe meer actoren erbij betrokken zijn, hoe langer het beslissingsproces, hoe hoger het risico op thesaurieproblemen. Een gevaar is dat we evolueren in de financiering naar een analoge situatie dan die voor de ziekenhuizen.

Op basis van die elementen vinden wij dat het beter zou zijn 3 organen te hebben:

- een commissie diensten voor bejaarden
- een eerstelijns commissie (bijstand en coördinatie thuis)
- een commissie autonomieverzekering

Die optie werd op heden echter nog niet gekozen.

12. INTEGRATIE VAN ERKENDE VLUCHTELINGEN – GEWESTELIJK LUIK

In het kader van de vluchtelingencrisis van 2015 was de uitdaging niet alleen de opvang van asielzoekers gedurende hun procedure, maar ook een snelle geslaagde integratie van een



groot aantal personen zodra ze internationale bescherming verkrijgen. Dat is een aanzienlijke maatschappelijke uitdaging, voor de samenleving in haar geheel (huisvesting, werk, school, ...), die niet enkel door de OCMW's opgenomen kan worden.

Sinds oktober 2015 schreef de Federatie van Brusselse OCMW's meermaals naar het Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie om te weten wat er gedaan wordt op het vlak van huisvesting, tewerkstelling, vorming, opleiding, integratieparcours, ... om de vluchtelingen zo goed mogelijk op te vangen.

Eind 2015 vernamen wij dat er een bijzondere toelage van 850.000 euro uitgetrokken werd om de OCMW's te steunen in het kader van de bijstand aan migranten, daklozen, zigeuners en Roma. Die specifieke subsidie werd verlengd in 2016, door de publicatie van een besluit van de Brusselse regering van 15 december 2016 die verscheen in het Staatsblad van 2 februari 2017. Voor 2016 gaat het om een bedrag van 912.015 euro.

In de loop van 2016 publiceerde het Vlaamse Gewest becijferde analyses, met name over de interregionale verplaatsingen van mensen die het statuut van vluchteling of subsidiaire bescherming verkregen hebben. Die cijfers zijn interpellierend voor het Brussels Gewest, want ze wijzen op een stijging met 64 % tussen het moment van het verkrijgen van het statuut en het moment van de telling (20 juli 2016). Zo had het Brussels Gewest op het moment van het verkrijgen van het statuut een ratio van 2,41 per 1.000 inwoners (tegenover 2,24 in het Waalse Gewest en 1,61 in het Vlaams Gewest). Op het moment van de telling bedroeg de ratio 3,94 per 1.000 inwoners in het Brussels Gewest (tegenover 1,46 in het Waals Gewest en 2,26 in het Vlaams Gewest). Deze cijfers werden in oktober 2016 overgemaakt door de Federatie van Brusselse OCMW's aan het Gewest en aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

13. HERVORMING VAN DE ORGANIEKE OCMW-WET – GEWESTELIJK LUIK

Sinds januari 2015 werd de Federatie van Brusselse OCMW's nauw betrokken bij de voorbereiding van de hervorming van de organieke OCMW-wet, een project gestuurd door de ministers Fremault en Smet. De hervorming wijzigt de bepalingen inzake administratief toezicht, personeel, werking van de raad voor maatschappelijk welzijn en het bureau, beheer en financiën, ...

Er werden werkgroepen opgericht, die hun werkzaamheden afronden eind 2015. De kabinetten van de ministers Fremault en Smet meldden ons dat ze de eindlezing van de teksten aan een advocatenkabinet wilden toevertrouwen, wat gedaan werd. De opmerkingen werden in april 2016 aan onze Federatie bekendgemaakt. Nu is het wachten op nieuws over de indiening van het ontwerp van ordonnantie.

14. SCHULDBEMIDDELING

Geïnformatiseerd beheer van dossiers rond schuldbemiddeling

Op basis van een haalbaarheidsstudie die uitgevoerd in 2011 werd door de Afdeling OCMW en het CAMD (Centre d'Appui des services de Médiation de Dettes), waarvan de conclusies toen gevalideerd werden door het Directiecomité, beslisten de kabinetten van de ministers Grouwels en Huytebroeck in 2011 om de financiering op zich te nemen van de informaticatool voor het beheer van dossiers rond schuldbemiddeling van het Brusselse OCMW's (gratis voor de instellingen, uitgezonderd ontwikkelingen op maat).





Alvorens de tool geïnstalleerd wordt, moet er een tripartite overeenkomst afgesloten worden door de 'cliënt'-instelling. Als tegenprestatie wordt er overeengekomen dat de diensten voor statistische doeleinden hun geanonimiseerde gegevens leveren aan een instelling die aangeduid wordt door het begeleidingscomité zoals voorzien in de tripartite overeenkomst.

De keuze voor de applicatie van het Brusselse OCMW's lag in het verlengde van het advies van het Directiecomité, dat aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie aanbeveelt te kiezen voor een optie die het mogelijk maakt financiële middelen te bundelen met het oog op de uitwerking van een unieke en uniforme informaticatool voor de behandeling van schuldbemiddelingsdossiers. De haalbaarheidsstudie toonde aan dat de tool van het Brusselse OCMW het best beantwoordde aan de verschillende criteria, zowel qua prijs als mogelijkheden. De beoordeling van de mogelijkheden werd verricht door schuldbemiddelaars van andere diensten dan die van het Brusselse OCMW.

Momenteel hebben 12 instellingen (OCMW's en vzw's) de tripartite overeenkomst GGC-OCMW Brussel ondertekend en werd de tool geïnstalleerd bij 6 diensten. Bovendien vergaderde een user-club meermaals in 2016, onder toezicht van het CAMD. Op die basis werden er verbeteringen aangebracht aan de tool door het Brusselse OCMW, die gevalideerd werden door de leden van de user-club.

In de loop van deze bestuursperiode stelden de kabinetten van de ministers Smet en Fremault vast dat de tool sinds 2013 weinig terrein won en spraken zij de wens uit dat de OCMW's er meer bij zouden aansluiten.

In 2016 vestigde het Directiecomité er dus nogmaals de aandacht op dat het zich aansluit bij de conclusies van het rapport uit 2011 en de aanbeveling aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie om te opteren voor een keuze die het mogelijk maakt de financiële middelen te bundelen met het oog op de implementering van een uniforme informaticatool voor de behandeling van schuldbemiddelingsdossiers.

Het Directiecomité bevestigde tevens dat zij voorstander zijn van de applicatie van het Brusselse OCMW gekozen door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie op basis van criteria zoals prijs en mogelijkheden, en de Federatie van Brusselse OCMW's heeft haar leden aangemoedigd om de tripartite overeenkomst te ondertekenen en de Brusselse tool effectief te gebruiken.

Financiering van de diensten voor schuldbemiddeling

In samenwerking met het CAMD heeft de Federatie van Brusselse OCMW's in 2016 een enquête verricht onder de diensten voor schuldbemiddeling erkend door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Wij hebben antwoord gekregen van 25 instellingen, waaronder 19 OCMW's en privéinstellingen ('andere'). Het doel van de studie was na te gaan hoe de diensten georganiseerd zijn op praktisch en financieel vlak.

De studie toont aan dat de diensten voor schuldbemiddeling verzadigd zijn qua dossiers en er een continue vraag naar schuldbemiddeling is, maar dat de diensten ondergefinancierd zijn. Zij zijn dus genoodzaakt de aanvragen door te verwijzen naar andere diensten of langer te doen wachten of hun acties te heroriënteren. Om te kunnen ingaan op de constante stijging van de vraag en degelijke diensten te kunnen blijven bieden, hebben de diensten voor schuldbemiddeling bijkomende middelen nodig.

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft het rapport van de analyse van de situatie aan de kabinetten Fremault en Smet overgemaakt.



Ondanks de noden van de diensten en de budgettaire marges die volgens hen wel bestaan, hebben de ministers evenwel geen bijkomende middelen vrijgemaakt voor de OCMW-diensten voor schuldbemiddeling. De Federatie van Brusselse OCMW's vindt dat jammer en blijft pleiten voor een betere financiering van de diensten.

15. EERSTELIJS JURIDISCHE BIJSTAND – FOLLOW-UP VAN DE HERVORMING

In 2015 creëerde de minister van Justitie werkgroepen in het kader van een project voor harmonisering van de regelgeving in het kader van justitiehuisen, sociale bijstand aan gedetineerden, hulp aan rechtszoekenden en eerstelijns juridische bijstand.

De twee vertegenwoordigers van de Brusselse OCMW's, aangesteld door het Directiecomité in 2015, zijn dit dossier blijven volgen.

Na de lezing van het ontwerp van decreet werd een brief geschreven naar de minister in september 2016, om erop te wijzen dat de OCMW's verbaasd zijn dat ze geen deel uitmaken van de commissies voor juridische bijstand en ook dat de OCMW's gehecht zijn aan degelijke en toegankelijke eerstelijns juridische bijstand (gratis, voldoende aanbod, correcte informatie, nabijheid).

Jammer genoeg werd de ontwerptekst niet aangepast en werd het decreet goedgekeurd op 13 oktober 2016 en bekendgemaakt in het Staatsblad van 22 december 2016.

16. REGIONALISERING VAN DE HUUROVEREENKOMST

De minister van Huisvesting vroeg het advies van de Federatie betreffende de krachtlijnen van de hervorming van de huurovereenkomst, een hervorming die gepland werd in het verlengde van de regionalisering van de materie.

In het kader van die hervorming werden verschillende aspecten besproken op vergaderingen van het Directiecomité: huurwaarborg, plaatsbeschrijving en onherroepbare mandaten, overeenkomsten van korte duur, solidair wonen, studentenkamers, ...

De Federatie van Brusselse OCMW's schreef op 6 mei 2016 haar opmerkingen naar de minister.

17. HUURWAARBORG

In het kader van de regionalisering van de huurovereenkomst zijn er verschillende verbeteringen mogelijk op het vlak van toekenning van de huurwaarborg. Net zoals andere actoren uit de sector pleit de Federatie van Brusselse OCMW's voor de creatie van één regionaal fonds voor alle Brusselse huurders.

Zie artikel in het dagblad La Libre (<http://www.lalibre.be/debats/opinions/pour-un-fonds-de-garantie-locative-centralise-5756e81135708ea2d63faef3>).

Tijdens overleg met het kabinet van de minister voor Huisvesting in het voorjaar 2016 werd er gesproken over de verruiming van de toekenning van huurwaarborgen door het Woningfonds.



Om na te gaan of die iets kan doen voor het OCMW-publiek, vroeg de Federatie verschillende gegevens betreffende de toekenning van huurwaarborgen door het OCMW, om die over te maken aan het Woningfonds.

Daarna kwam het Fonds met een voorstel tot uitbreiding van hun actiegebied. Dat voorstel werd onderzocht en besproken door het Directiecomité, dat op 20 juni schreef naar de minister om hun voorbehoud aan te kaarten betreffende het voorgestelde mechanisme.

Zie artikel «Huurwaarborg: nieuws voor huurders met een laag inkomen?» in Nieuwsbrief 2016/5.

Voor de Brusselse OCMW's moet het nieuwe mechanisme absoluut aan 3 doelstellingen beantwoorden: een werkelijke tenlasteneming van het OCMW-publiek, toekenning van kwalitatieve bijstand die niet alleen beantwoordt aan de nood aan toegang tot een degelijke woning maar ook aan de behoeften van minder begoede huurders en de OCMW's werkelijk ontlast. Omdat wij echt vooruitgang wilden boeken in dit dossier, hebben wij voorgesteld in het najaar een werkgroep op te richten.

Uiteindelijk werd in de herfst een technische werkgroep samengesteld en na overleg met de Federatie en onze deelname aan de werkgroep om de mogelijke opties te bespreken, hebben de OCMW's het door de minister voorgestelde nieuwe systeem van toekenning van huurwaarborgen nauwgezet geanalyseerd.

Het nieuwe systeem was gebaseerd op 3 assen: de verruiming van de door het Woningfonds toegekende kredieten, de creatie van een mutualistisch fonds en de tussenkomst van het OCMW in bepaalde gevallen als borg. In een brief van 25 oktober 2016 maakten wij aan de minister het gunstige advies van de OCMW's betreffende het voorgestelde systeem bekend. Dat had immers verschillende positieve aspecten. Wij hebben ook aan de minister enkele opmerkingen en vragen om aanpassingen te kennen gegeven.

Jammer genoeg besliste de regering in december 2016 om het nieuwe systeem niet in te voeren en zich te beperken tot de verruiming van de voorwaarden voor de toekenning van kredieten toegezegd door het Woningfonds. Voor het overige zal er een haalbaarheidsstudie in de steigers gezet worden.

Het jaar 2016 eindigt dus zonder perspectief voor de minder gegoede huurders, maar ook zonder perspectief voor de OCMW's die al lang hopen ontlast te worden van de tenlasteneming van de huurwaarborgen. We zullen zien of er nieuwe oplossingen ter tafel komen voor het einde van de gewestelijke bestuursperiode.

18. GEWESTELIJK PLAN VOOR DE STRIJD TEGEN DAKLOOSHEID

De ministers Smet en Fremault schreven een beleidsnota over dakloosheid, die als basis zal dienen voor een ordonnantie over de strijd tegen dakloosheid.

Op 16 maart 2016 werd voor het eerst overleg gepleegd met de kabinetten van de ministers, waar de eerste uitwisselingen over de nota plaatsvonden. De Federatie van Brusselse OCMW's kaartte een reeks vragen aan betreffende de 2 coördinatieorganen (Samu social enerzijds en een nieuw orgaan dat nog opgericht moet worden: in dit stadium «Bureau voor sociale inschakeling» genaamd), de relevantie en werkwijze van het Bureau voor sociale inschakeling, de samenwerking met de OCMW's, het gecentraliseerd en geïnformatiseerd sociaal dossier, ...



Na deze eerste ontmoeting en een grondige analyse van de nota gaf het Directiecomité zijn opmerkingen door aan de twee bevoegde ministers, in een brief van 26 april. Naar aanleiding van die brief hebben wij ook gevraagd het overleg uit te breiden tot de verenigingssector.

Jammer genoeg is dat overleg er niet gekomen en bleef de Federatie rechtstreeks overleggen met de kabinetten van de ministers Fremault en Smet zonder naar de stem van de betrokken sector te luisteren.

In het najaar stelde de ULB (Centre de Droit Public) een voorontwerp van ordonnantie op. Die tekst werd ons eerst niet opgestuurd, maar uiteindelijk kregen we hem toch in december 2016.

19. SCHOOLKOSTEN

In november 2016 meldden verschillende Waalse OCMW's aan hun Federatie dat ze bezorgd zijn om de significante stijging van het aantal aanvragen om tenlasteneming van schoolkosten. Aangezien onze Waalse collega's ons voorstelden om dit aan te kaarten bij de minister van Onderwijs van de Federatie Wallonië-Brussel, deed onze Federatie een kleine rondvraag bij de Brusselse OCMW's. Daaruit bleek dat ook bij ons het aantal steunaanvragen betreffende schoolkosten of kosten voor schoolreizen alsmaar stijgt, wat een verontrustende kloof toont tussen de kosten die gevraagd worden door de scholen en de mogelijkheden van de gezinnen om die te dragen.

Daarom schreven de Federaties van Brusselse en Waalse OCMW's op 7 december 2016 naar minister Schyns om dit voor te leggen en de bezorgdheid van het terrein kenbaar te maken. De brief kreeg ook een weerslag in het dagblad Le Soir van 15 december.

20. BEURSSTUDENTEN

Het verkrijgen van een studiebeurs is essentieel voor studenten uit bescheiden families.

Vóór de hervorming van het hoger onderwijs (decreet-Marcourt of 'landschapsdecreet') was één van de voorwaarden om een studietoelage te kunnen genieten, dat men voor het vorige jaar geslaagd moest zijn. Het decreet-Marcourt en de nieuwe begrippen die het met zich meebracht, wijzigde die voorwaarde echter in positieve zin. Maar een ontwerpbesluit van de regering van de Federatie Wallonië-Brussel doet vrezzen dat er achteruitgang is ten opzichte van de vooruitgang die een jaar voordien geboekt werd.

Op 5 februari 2016 organiseerden de Ligue des Familles, de FEF (Fédération des Etudiants Francophones) en de Federaties van Brusselse en van Waalse OCMW's een persconferentie om de aandacht te vestigen op de uitdagingen van het mechanisme van de studietoelagen. Wij hebben ervoor gepleit dat elke student, ongeacht de socio-economische afkomst van zijn familie, toegang zou krijgen tot hoger onderwijs. In die optiek stelden wij dat de overheid de studiebeurzen niet mag beschouwen als een kostprijs, maar als een investering, en dat er een bijkomend herinvesteringsplan in het systeem van de studietoelagen uitgewerkt moet worden.

Na deze actie werd het criterium dat men moet slagen om een beurs te kunnen krijgen, ingetrokken. Maar het besluit dat de voorwaarde vastlegt van minderbegoedheid van kandidaten voor een studietoelage en de criteria die dienen tot vaststelling van de bedragen van de studietoelagen bekendgemaakt in het Staatsblad van 19 oktober 2016 heeft andere criteria gewijzigd en stelt andere problemen met betrekking tot de intrekking van minimale inkomstengrenzen, de berekening van de middelen, ... Begin 2017 werden de Federaties van Brusselse en Waalse





OCMW's opnieuw benaderd door de FEF en de Ligue des Familles om dit dossier nogmaals te bespreken.

21. ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDIGING EN EASYBRUSSELS

In november 2016 kwam Cathy Marcus, afgevaardigde van de Brusselse regering bij Easybrussels, aan het Directiecomité van de Federatie van Brusselse OCMW's het agentschap voorstellen dat het Brussels Gewest opricht ter bevordering van de administratieve vereenvoudiging.

De projecten van het agentschap Easybrussels belangen de lokale besturen aan. Daarom werd er in 2016 een overeenkomst ondertekend met Brulocalis om de samenwerking te organiseren en de steun van de lokale besturen op het vlak van administratieve vereenvoudiging. Terwijl de werkzaamheden met de gemeenten eind 2016 van start gingen, zullen de OCMW's begin 2017 in het project stappen via onze Federatie.

22. ONTMOETINGEN MET REGIONALE MINISTERS

In de loop van het jaar 2016 had de Federatie van Brusselse OCMW's regelmatig overleg met de vertegenwoordigers van de kabinetten van de minister-president en de ministers van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, over het principe van een trimestrieel overleg dat sinds 2015 bestaat met het federaal niveau.

Zo hadden wij vergaderingen met de kabinetten in januari, maart, april en november 2016. Tijdens die ontmoetingen werden een reeks dossiers besproken: het gewestelijk plan voor de strijd tegen dakloosheid, schuldbemiddeling, het spreidingsplan en de opvang van asielzoekers, het onthaaltraject en onthaalbureaus voor nieuwkomers, de begroting 2017 van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, ...



V. Andere behandelde materies

1. DEELNAME AAN STUDIES INGEZET DOOR DE POD MI

In 2016 nam de Federatie van Brusselse OCMW's deel aan verschillende begeleidingscomités van de volgende studies die de POD Maatschappelijke Integratie op de rails zette:

- follow-up en afronding van de studie over de harmonisering van LL-ELL (aangevat in oktober 2015)
- follow-up en afronding van de studie met het oog op de opstelling van een handboek sociaal onderzoek in OCMW (aangevat in mei 2015)
- studie over de hervorming van de categorieën (aangevat in maart 2016 en afgerond in december 2016)

2. PROJECTOPROEPEN DUURZAME ONTWIKKELING

Op de vergadering van het Directiecomité van 18 februari kwam de VSGB-adviseur die bevoegd is voor het dossier, de aandacht vestigen op twee projectoproepen die interessant kunnen zijn voor OCMW's en in 2016 van start gingen. Er werden infosessies georganiseerd op 2 en 4 maart 2016, ter attentie van de gemeenten en OCMW's, en de VSGB bood steun aan de OCMW's die willen ingaan op de projectoproepen.

3. OCMW-GIDS & WEBSITE "OCMW-INFO-CPAS"

In 2016 werd de regelgeving op verschillende punten bijgestuurd (o.a. hervorming GPMI). Die wijzigingen werden gecompileerd en moeten nog verwerkt worden in de gecoördineerde actualisering en online versie van de OCMW-gids (gratis raadpleegbaar, zowel op www.ocmw-info-cpas.be als op www.vsgb.be).

De Federatie van Brusselse OCMW's heeft ook haar taken in het kader van de website www.ocmw-info-cpas.be kunnen voortzetten. De statistieken van de raadpleging van de website blijven goed. Dat is voor ons een bewijs van de belangstelling die voor de website getoond wordt, zowel door professionals als door het grote publiek.

In 2016 werden de volgende fiches bijgewerkt:

- GPMI
- verwarmingstoelage
- zakgeld in ROB/RVT
- huurwaarborg
- ziekenfonds aansluiting (binnenkort online)
- Adressen en openingsuren van de 19 Brusselse OCMW's

4. JURIDISCH OVERLEG MET DE POD MI

Het structurele overleg met de juridische dienst van de POD MI dat in 2014 tot stand gebracht werd, bleef in 2016 behouden. De juristen van de Federaties van OCMW's hebben geregeld contact met hun homologen van de POD MI rond juridische en technische kwesties.



5. MONOGRAFIE VAN DE FUNCTIE VAN HOOFDVERPLEEGKUNDIGE

De wettelijke taken van de hoofdverpleegkundige in RVT zijn opgenomen in bijlage 1 van het KB van 21 september 2004 houdende vaststelling van de normen voor de bijzondere erkenning als rust- en verzorgingstehuis. Een KB van 9 maart 2014 wijzigde dat (BS 10 april 2014). Daarom werkte de Federatie van Brusselse OCMW's de monografie van de functie van hoofdverpleegkundige bij.

6. VERBINDINGSFICHES

Hetzelfde besluit van 2014 tot wijziging van de RVT-normen voorziet in een verbindingsfiche met de medische gegevens die noodzakelijk zijn in geval van hoogdringendheid of hospitalisatie. De Federatie heeft een model opgemaakt.

7. BOORDTABEL

Om een rusthuis te beheren zou een directeur indicatoren moeten volgen in een boordtabel. De commissie Derde Leeftijd 'intra muros' heeft aan een referentielijst gewerkt. Bepaalde items vloeien rechtstreeks uit de regelgeving voort, andere zijn bedoeld om goed bestuur te bevorderen. Sommige zijn opgelegd ('must'), andere zijn interessant maar niet onmisbaar ('nice to have'). Het document werd begin 2017 afgewerkt.

8. INITIATIEVEN IN NAAM VAN DE OCMW's

De Federatie van Brusselse OCMW's werkte mee aan een infosessie op initiatief van de Christelijke Mutualiteiten op 20 september 2016. Ze nam ook deel aan de Algemene Vergadering van de vereniging van directeurs van openbare rusthuizen van het Brussels Gewest op 23 september. Ze werd ook uitgenodigd op het jaarlijkse symposium van de Franstalige vereniging van coördinerende geneesheren en adviseurs (Aframeco) op 15 oktober: dat was een gelegenheid om een gedetailleerde analyse te geven en de uitdagingen voor de toekomst te bespreken. Deze drie uiteenzettingen werden gunstig onthaald en kregen heel wat positieve reacties.

De Federatie van Brusselse OCMW's nam op 31 maart ook het woord in het Waalse Parlement op een colloquium georganiseerd door onze Waalse collega's in het kader van het 40 jarig bestaan van het OCMW.

De Federatie van Brusselse OCMW's werd tevens uitgenodigd om een lezing te geven over het beroepsgeheim en het OCMW op de vergadering van 30 juni van het gewestelijk platform voor de strijd tegen polarisering en radicalisme, samengesteld uit personen aangesteld door de 19 burgemeesters en politiezones en de directeur-coördinator van de federale politie voor Brussel.

9. RADIOSCOPIE VAN DE RUSTHUIZEN

OCMW stellen zich vaak vragen over hun beheer en zoeken vergelijkingspunten. Daarom verricht onze Afdeling OCMW sinds 1999 een radioscopie van de rusthuizen. Dat is een enquête op basis van een vragenlijst. 66 van de door het Riziv gekende structuren hebben erop geantwoord, zijnde een respons van 45,2 %. Dit vertegenwoordigt 5.790 residenten, waarvan 56 % in RVT. Een synthese van de resultaten van de vijftiende editie werd gepubliceerd in het tijdschrift CPAS+ uitgegeven door de Federatie van Waalse OCMW's (in het nummer van november 2016).

De voornaamste cijfergegevens van de 15^e radioscopie:

Type instelling	Gemengde structuur ROB/RVT
Percentage individuele kamers t.o.v. capaciteit van de instellingen	61 %
Percentage bedden met toiletcabine	73 %
Aantal bejaarden dat er woont	133
Bezettingsgraad in ROB	93 %
Bezettingsgraad in RVT	93 %
Percentage begunstigden ROB-bed	55 %
O in ROB	60 %
C in RVT	74 %
Gedesoriënteerde residenten	38 %
Niet-begunstigden in ROB	0,6 %
Niet-begunstigden in RVT	0,3 %
Samenstelling van het personeel	98,0 VTE ; (22,1 VTE / 30 residenten)
Per schijf van 30 residenten (VTE):	
• huisvestingspersoneel	7,1 leden
• zorgkundigen	6,2 leden
• verpleegkundigen	3,9 leden
Aandeel personeelskosten t.o.v. totale kostprijs	70 %
Aandeel financiële lasten t.o.v. totale kostprijs	3 %
Prijs van een individuele kamer in ROB	45,5 euro/dag
Prijs van een individuele kamer in RVT	47,0 euro/dag
Raming van de supplementen	8,6 % van de prijs
Dekking van de kosten door de structuur:	
• met Riziv-facturatie (forfait, 3 ^e luik, eindeloopbaan)	42 %
• met facturatie aan de residenten	37 %
Aandeel van de Riziv-inkomsten	daling
Dagelijkse kostprijs van een resident	129,8 euro



10. ENQUÊTE COÖRDINEREND EN ADVISEREND GENEESHEER IN RUSTHUIS

Op vraag van een OCMW werd een korte rondvraag verricht over adviserende en coördinerende geneesheren in de Brusselse OCMW's. Daaruit blijkt dat alle respondenten over een dergelijke arts beschikken. Zijn bezoldiging komt in de meeste gevallen overeen met wat het Riziv voorschrijft. Zijn werktijd maakt in meer dan de helft van de rusthuizen het voorwerp uit van supervisie. In meer dan 90 % van de gevallen draagt hij zelf de kosten van zijn vorming. Er zijn specifieke modaliteiten inzake verlof voor één arts op twee. De resultaten werden bekendgemaakt aan de deelnemende OCMW's.



VI. De vertegenwoordiging van de OCMW's

Als woordvoerder van de OCMW's is de Federatie van Brusselse OCMW's de voor de hand liggende gesprekspartner voor de hogere instantie op het vlak van sociaal beleid. Zij heeft gezag en contacten met federale, gemeenschaps- en gewestministers, alsook met de wetgevende vergaderingen, en stelt dit alles ten dienste van de behartiging van de OCMW-belangen.

Het afgelopen jaar onderhield de Federatie betrekkingen met de minister voor Maatschappelijke Integratie en de staatssecretaris voor Asiel en Migratie op federaal niveau, met de minister van Tewerkstelling, alsook met de leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissies die bevoegd zijn voor de bijstand aan personen op gewestelijk vlak.

De Federatie van Brusselse OCMW's onderhoudt ook uitstekende relaties met de POD Maatschappelijke Integratie en met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. Zo is ze hen dankbaar voor de doeltreffendheid waarmee deze diensten de verzoeken behandelen die de Federatie in naam van de OCMW's indient.

De Federatie van Brusselse OCMW's is vertegenwoordigd in tal van adviesraden en onderhoudt zeer nauwe contacten met verenigingen op federaal, gewest- of gemeenschapsniveau die een sociaal doel nastreven.

De belangrijkste stellen wij hieronder aan u voor. De Federatie van Brusselse OCMW's is lid van de volgende instanties:

Comité ziekteverzekering van het riziv

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Nationale raad voor ziekenhuisvoorzieningen

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's .

Comité van de dienst medisch toezicht van het riziv

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Federale adviescommissie maatschappelijk welzijn

M. Colson, medevoorzitter van de Federatie van Brusselse OCMW's.

Adviesraad voor de huisvesting

M. Roberti, Voorzitter van het OCMW van Vorst

M. Wastchenko, Hoofd van de Federatie van Brusselse OCMW's

Beheerscomité van actiris

J.-L. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's (waarnemend lid zonder stemrecht)

Fedasil :

Strategisch overleg:

M. Wastchenko, Hoofd van de Federatie van Brusselse OCMW's

N. Sterckx, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Operationeel overleg:

N. Sterckx, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Begeleidingscomité van de KSZ

C. Lejour, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Begeleidingscomité Mediprima

C. Lejour, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Werkgroep conferentie voor de hervorming van de conventie IRIS-OCMW

C. Lejour, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Begeleidingscomité van het partnership ACTIRIS-OCMW

D. D'Hoore, Departement Werk en Sociale Economie, OCMW van Brussel

Dhr. Roberti, Voorzitter van het OCMW van Vorst

Mevr. Genicot, Voorzitster van het OCMW van Koekelberg

Dhr. Spinette, Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis

J-L Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Technische groep OCMW bij het kabinet van minister Gosuin

Mevr. Martin-Garcia, CAFA, OCMW van Sint-Gillis,

Dhr D'Hoore, Departement Tewerkstelling en Sociale Economie, OCMW van Brussel,

Dhr Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Sociale maribel (overheidssector)

Werkende leden

Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van de stad Brussel

J.-L. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Deskundigen (plaatsvervangers)

Dhr. Pardon, Secretaris van het OCMW van Watermaal-Bosvoorde

Dhr. Jacques, Secretaris van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe

Instance Bassin Bruxelles (ex CCFFEE - Commission Consultative Formation Emploi Enseignement)

J.-L. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Economische en Sociale Raad BHG

J.-L. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's (deskundige overlegplatform sociale economie)

Adviesraad gezondheid en bijstand aan personen (Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie)

Afdeling instellingen en diensten aan bejaarden - deskundigen

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Afdeling instellingen en diensten aan gezinnen - deskundigen

J.-M. Rombeaux, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Afdeling instellingen en diensten voor maatschappelijke actie - deskundigen

J.-L. Bienfet, Adviseur bij de Federatie van Brusselse OCMW's

Comité C

Mevr. Elst, Secretaris van het OCMW van Brussel

Dhr. Denys, Secretaris van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node

CAAJ-CPAS: vertegenwoordiging van de OCMW's in het platform jeugdbijstand OCMW

Dhr. Gatti, directeur Cemo (AMO Sint-Gillis)



GSOB

Wetenschappelijk comité

Dhr. Rozen, Secretaris van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek

Dhr. Jacques, Secretaris van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe

Dhr. Peeters, Secretaris van het OCMW van Anderlecht

Raad van Bestuur

Dhr. Magdalijs, wvd burgemeester van Oudergem

Dhr. Frémal, Voorzitter van het OCMW van Sint-Joost-ten-Node, bestuurder GSOB

Overleg van de sector hulp aan daklozen

Mevr. Decoux, voorzitter van het OCMW van Schaarbeek (werkend lid)

Mevr. Durant, kabinetschef van de OCMW-voorzitster van Schaarbeek (plaatsvervanger)

Dhr. Spinette, voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis (werkend lid)

Dhr. Désirotte, OCMW van Sint-Gillis (plaatsvervanger)

Dhr. Vandenhove, voorzitter van het OCMW van Sint-Jans-Molenbeek

Mevr. Van Ransbeek, hoofd van de sociale dienst van het OCMW van de stad Brussel (werkend lid)

Mevr. Katz, OCMW van de stad Brussel (plaatsvervanger)

Raad van Bestuur van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (VSGB – Brulocalis)

Mevr. Artus, Voorzitster van het OCMW van Oudergem,

Dhr Culot, Voorzitter van het OCMW van Sint-Agatha-Berchem,

Mevr. Farnir, Ontvanger van het OCMW van Koekelberg,

Dhr Jacques, Secretaris van het OCMW van Sint-Lambrechts-Woluwe,

Dhr Roberti, Voorzitter van het OCMW van Vorst,

Dhr Spinette, Covoorzitter van de Federatie van de Brusselse OCMW's en Voorzitter van het OCMW van Sint-Gillis



HOOFDSTUK III

VARIA

I. Interessante publicaties

Brulocalis, de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Gewest, publiceert haar eigen werken:

FEDERATIE VAN DE BRUSSELSE OCMW's

Laatste bijwerking: januari 2013
Brussel, VSGB, 2013, 379 blz. – Bestelnummer 604

Verkoopprijs:

- leden 29 EUR
- niet-leden 33 EUR
- studenten 29 EUR

BRULOCALIS

“Nieuwe Gemeentewet - Brusselse editie” (versie 2015)

De Brusselse versie van de Nieuwe Gemeentewet is voortaan beschikbaar in A5-formaat: compacter en handig om overal mee te nemen.

Onze publicatie werd volledig herzien. De Nieuwe Gemeentewet en de bijlagen (administratief toezicht, openbaarheid van bestuur en taalgebruik in bestuurszaken) worden aangeboden in gecoördineerde versie, aangevuld met nuttige verwijzingen die het toepassingsgebied preciseren.

De verwijzingen naar andere wetten, decreten, ordonnanties, uitvoeringsbesluiten en omzendbrieven en naar arresten van het Grondwettelijk Hof, het Hof van Cassatie en de Raad van State werden herzien en toegevoegd. Telkens wordt er ook het nummer aan gekoppeld van de pagina's in de juridische gegevensbank Inforum.

Onze uitgave belicht vooral de artikelen die van toepassing zijn op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Sommige niet-opgeheven artikelen van de gemeentewet staan in grijs om de lezer eraan te herinneren geen rekening te houden met bepalingen die niet van toepassing zijn op de Brusselse gemeenten.

Prijs & info op www.brulocalis.brussels

Sommige publicaties worden uitgebracht door de “Federatie van OCMW's” van de Vlaamse zustervereniging VVSG (Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten) en de “Fédération des CPAS” van de Waalse zustervereniging UVCW (Union des Villes et Communes de Wallonie).

Info op www.vvsg.be en www.uvcw.be



II. Staf van de Federatie van Brusselse OCMW's

MARIE WASTCHENKO

Hoofd van de Federatie van Brusselse OCMW's

Voornaamste materies:

Coördinatie van de dienst, werking van het OCMW, maatschappelijke bijstand

Tel. : 02/238.51.56

E-mail: marie.wastchenko@brulocalis.brussels

JEAN-LUC BIENFET

Adviseur

Voornaamste materies:

Socio-professionele inschakeling (SPI), methodologie van het sociaal werk, sociale maribel

Tel. : 02/238.51.59

E-mail: jean-luc.bienfet@brulocalis.brussels

CHRISTIAN LEJOUR

Adviseur

Voornaamste materies:

Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid (KSZ), verzekerbaarheid, toegang tot de gezondheidszorg

Tel. : 02/238.51.60

E-mail: christian.lejour@brulocalis.brussels

JEAN-MARC ROMBEAUX

Adviseur

Voornaamste materies:

Rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen, gezinshulp

Tel. : 081/24.06.54 (behalve op donderdag: tel. 02 230 97 65)

E-mail : jmr@uvcw.be

NATHALIE STERCKX

Adviseur

Voornaamste materies:

Territoriale bevoegdheid, recht op maatschappelijke integratie (RMI), vreemdelingen

Tel. : 02/238.51.61

E-mail : nathalie.sterckx@brulocalis.brussels

LATIFA HAZIM

Secretaresse

Tel. : 02/238.51.57

E-Mail : latifa.hazim@brulocalis.brussels



Grafisch ontwerp: www.acg-bxl.be

